

CODICE CONCORSO 2018POR004

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE "A. Ruberti" BANDITA CON D.R. N. 780/2018 DEL 16.03.2018.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di Prima fascia per il settore concorsuale 13/A4 settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale "A. Ruberti" nominata con D.R. n. 1996/2018 del 02/08/2018 composta dai:

- Prof. Federico Boffa presso la Facoltà di Economia, SSD SECS-P/06 della Libera Università di Bolzano
- Prof. Carlo Cambini presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione, SSD SECS-P/06 del Politecnico di Torino
- Prof. Gianmaria Martini presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione, SSD SECS-P/06 dell'Università degli Studi di Bergamo

si riunisce il giorno 10/10/2018 alle ore 12:30 in via telematica (il prof. Gianmaria Martini presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale "A. Ruberti") per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 11/9/2018 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gianmaria Martini ed al Prof. Federico Boffa ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 10/10/2018.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica, il prof. Gianmaria Martini con presenza fisica presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale "A. Ruberti") che si è tenuta il giorno 10/10/2018 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curricolare**, una **valutazione collegiale del profilo curricolare**, e una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca.** (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una **valutazione complessiva** dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Pierfrancesco Reverberi vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di Prima Fascia per il settore concorsuale 13/A4 settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale "A. Ruberti".

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30 del giorno 10/10/2018

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Gianmaria Martini – Presidente

Prof. Carlo Cambini – Membro

Prof. Federico Boffa – Segretario

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato Pierfrancesco Reverberi

Profilo curriculare

Pierfrancesco Reverberi è dal 2004 professore associato di Ingegneria Gestionale (Ing-Ind/35) presso l'Università "La Sapienza" di Roma, dopo essere stato ricercatore nello stesso settore e per lo stesso ateneo dal 2000 al 2014. Dopo essersi laureato in Scienze economico-statistiche, ha conseguito il dottorato in Ingegneria economico-gestionale presso l'Università Tor Vergata di Roma nel 1998.

Dal curriculum emerge, tra l'altro, che dal Novembre 2017 è Presidente del Consiglio di Area Didattica di Ingegneria Gestionale.

Ha ottenuto l'abilitazione nel settore scientifico disciplinare SECS-P/06 (settore concorsuale 13/A4) con giudizio unanime positivo.

E' stato membro di svariati gruppi di ricerca di interesse nazionale (PRIN e FIRB) e ha in corso alcuni progetti di ricerca internazionali, tra cui un progetto H2020 sul mercato del trasporto. E' ed è stato responsabile scientifico di svariati progetti locali.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerose conferenze nazionali ed internazionali e a seminari ad invito.

Ha altresì ottenuto un premio di *best overall paper award* alla International Transportation Economics Association (ITEA) presso l'Universidad de Chile nel 2016 con il lavoro "An incentive pricing mechanism for efficient airport slot allocation in Europe" pubblicato sul Journal of Air Transportation Management (2015).

Il giudizio sui titoli del candidato è **molto buono**.

Ha un'ampia esperienza didattica su tematiche del tutto congruenti con il settore oggetto del presente bando. E' altresì membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale e Gestionale dell'Università "La Sapienza" di Roma.

Il giudizio sull'attività didattica del candidato è **molto buono**.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato presenta un curriculum particolarmente congruente per il settore scientifico disciplinare SECS-P/06. La valutazione dei titoli è molto buona. La valutazione dell'attività didattica è molto buona. La valutazione complessiva dei titoli e dell'attività didattica è **molto buona**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo, l'approccio adottato è molto rigoroso e prevalentemente basato sull'elaborazione di modelli teorici di impatto della regolazione sugli incentivi alle strategie delle imprese in settori regolati. Le tematiche sono perfettamente congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare SECS-P/06. Il candidato presenta 9 pubblicazioni di fascia A ANVUR Area 13, ed in particolare tre riviste di eccellenza per il settore scientifico disciplinare SECS-P/06 quali l'International Journal of Industrial Organization, il Journal of Regulatory Economics e Transportation Research Part B. Di notevole importanza per il settore scientifico disciplinare SECS-P/06 anche le pubblicazioni nelle riviste Information Economics and Policy, Review of Industrial Organization e Telecommunications Policy.

Per qualità, originalità, ampiezza delle pubblicazioni e congruenza con il settore scientifico disciplinare SECS-P/06 la valutazione del candidato è **ottima**.

Candidato Fabio Sabatini

Profilo curriculare

Fabio Sabatini è dal Dicembre 2015 professore associato di Politica Economica (SECS-P02) nel Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università "La Sapienza" di Roma, dopo essere stato ricercatore nel settore scientifico disciplinare SECS-P/01 per lo stesso ateneo dal 2011 al 2015. Dopo essersi laureato in Scienze economiche nel 2001, ha conseguito il dottorato presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel 2006.

Dal curriculum emerge, tra l'altro, che è co-Chief Editor del giornale International Review of Economics (inserito in Scopus).

Ha ottenuto l'abilitazione nel settore scientifico disciplinare SECS-P/06 (settore concorsuale 13/A4) a maggioranza di 3/5, ed ha ottenuto altresì l'abilitazione nei settori concorsuali 13/A1, 13/A2 e 13/A3.

E' stato membro di svariati gruppi di ricerca di interesse nazionale e internazionale (PRIN e V programma quadro - 2006) e ha in corso alcuni progetti di ricerca finanziati localmente e di finanziamento della ricerca di base.

Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerose conferenze nazionali ed internazionali e a seminari ad invito.

Ha altresì ottenuto un premio di Best Paper Award alla ERF 20th Annual Conference per il "Trust and pro-social behavior in a process of state capacity building: the case of Palestinian Territories" pubblicato sulla rivista Journal of Institutional Economics (2015).

Il giudizio sui titoli del candidato è **molto buono**.

Ha un'ampia esperienza didattica su tematiche parzialmente congruenti con il settore oggetto del presente bando. La didattica del candidato si concentra infatti su corsi di Economia Pubblica, Politica Economica ed Economia dello Sviluppo. E' altresì membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in "Socio-economic and statistical studies".

Considerando le tematiche del settore scientifico disciplinare SECS-P/06, e quindi considerando la sola parziale congruenza dell'attività didattica prestata, il giudizio su tale attività è quindi **buono**.

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Il candidato presenta un curriculum parzialmente congruente per il settore scientifico disciplinare SECS-P/06. La valutazione dei titoli è molto buona. La valutazione dell'attività didattica è buona. La valutazione dei titoli e dell'attività didattica è **più che buona**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si caratterizza per una produzione ampia e continua nel tempo. L'approccio adottato è molto rigoroso e la metodologia di indagine varia tra l'elaborazione di modelli teorici e metodi empirici. Gli argomenti trattati si concentrano su tematiche di economia istituzionale, economia pubblica e labour economics, solo parzialmente congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare SECS-P/06.

Il candidato presenta tra le pubblicazioni 15 articoli su rivista di Fascia A ANVUR, dove le pubblicazioni sulla rivista Journal of Economic Behavior and Organization, Small Business Economics e Journal of Evolutionary Economics risultano essere eccellenti.

Per qualità, originalità e ampiezza delle pubblicazioni e congruenza con il settore scientifico disciplinare SECS-P/06 la valutazione del candidato è **molto buona**.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATO Pierfrancesco Reverberi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La valutazione dei titoli è **molto buona**, la valutazione dell'attività didattica è **molto buona**, la valutazione dell'attività di ricerca è **ottima**. La commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato attribuisce un giudizio complessivo di **molto buono**.

CANDIDATO Fabio Sabatini

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La valutazione dei titoli è **molto buona**, la valutazione dell'attività didattica è **buona**, la valutazione dell'attività di ricerca è **molto buona**. La commissione, alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato attribuisce un giudizio complessivo di **più che buono**.