

CODICE CONCORSO 2021PAR041

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE, FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA BANDITA CON D.R. N. 3103/2021 DEL 24.11.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n.2 posti di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/A2 settore scientifico-disciplinare MED/04 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale nominata con D.R. n. 3653/2021 del 29.12.2021 e composta dai:

Prof. ELISABETTA FERRETTI, PROFESSORE ORDINARIO presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale SSD MED/04 dell'Università di ROMA LA SAPIENZA

Prof. LUIGINA ROMANI, PROFESSORE ORDINARIO presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia SSD MED/04 dell'Università degli STUDI DI PERUGIA

Prof. MAURIZIO MATTEI, PROFESSORE ASSOCIATO presso il Dipartimento di Biologia SSD MED/04 dell'Università di ROMA TOR VERGATA

si riunisce il giorno 15/02/2022 alle ore 13.00 per via telematica tramite google meet al link <https://meet.google.com/yzp-ceiv-pnh> per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 01/02/2022, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Elisabetta Ferretti ed al Prof. Maurizio Mattei ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 27/02/2022.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica dei candidati ed a trasmetterlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 15/02/2022 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato le candidate Coppa Anna e Gilardini Montani Maria Saveria vincitrici della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.2 posti di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 06/A2 settore scientifico-disciplinare MED/04 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente della Commissione sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00 del giorno 15/02/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Presidente

Prof. Elisabetta Ferretti

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidata Coppa Anna

Profilo curriculare: Molto Buono

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Molto buono

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Nel complesso, il candidato evidenzia un curriculum didattico scientifico pienamente adeguato a ricoprire il ruolo in oggetto della attuale valutazione.

Lavori in collaborazione: Nei lavori in collaborazione presentati per la valutazione si evince sempre il contributo della candidata

Candidato Gilardini Montani Maria Saveria

Profilo curriculare: Molto buono

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Molto buono

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Nel complesso, il candidato evidenzia un curriculum didattico scientifico pienamente adeguato a ricoprire il ruolo in oggetto della attuale valutazione.

Lavori in collaborazione: Nei lavori in collaborazione presentati per la valutazione si evince sempre il contributo della candidata

Candidato Gonnella Roberta

Profilo curriculare: Buono

Valutazione collegiale del profilo curriculare: Buono

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Nel complesso, il candidato evidenzia un curriculum didattico scientifico adeguato a ricoprire il ruolo in oggetto della attuale valutazione.

Lavori in collaborazione: Nei lavori in collaborazione presentati per la valutazione si evince sempre il contributo della candidata

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

Candidato Coppa Anna

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

La valutazione complessiva derivata dall'analisi del profilo curricolare è molto buona.

La valutazione complessiva derivata dall'analisi dell'attività di ricerca e attività in campo clinico è molto buona, congruente col settore scientifico disciplinare MED/04.

Nel complesso, il candidato evidenzia un curriculum didattico pienamente adeguato

Candidato Gilardini Montani Maria Saveria

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

La valutazione complessiva derivata dall'analisi del profilo curricolare è molto buona.

La valutazione complessiva derivata dall'analisi dell'attività di ricerca è molto buona, congruente col settore scientifico disciplinare MED/04.

Nel complesso, il candidato evidenzia un curriculum didattico adeguato.

Candidato Gonnella Roberta

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

La valutazione complessiva derivata dall'analisi del profilo curricolare è buona.

La valutazione complessiva derivata dall'analisi dell'attività di ricerca è buona, congruente col settore scientifico disciplinare MED/04.

Nel complesso, il candidato evidenzia un curriculum didattico adeguato