

CODICE CONCORSO 2019POR006

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" BANDITA CON D.R. N. 2239/2019 DEL 30.07.2019

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3399/2019 del 07.11.2019 e composta dai:

Prof. Francesco Amato, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, SSD ING-INF/06, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof.ssa Maria Chiara Carrozza, Professore di I fascia presso la Classe di Scienze Sperimentali, SSD ING-INF/06, della Scuola superiore Sant'Anna di Pisa;

Prof. Paolo Magni, Professore di I fascia presso la Facoltà di Ingegneria, SSD ING-INF/06, dell'Università degli Studi di Pavia.

si riunisce il giorno 10/02/2020 alle ore 12:45 per via telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 04/01/2020, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesco Amato ed al Prof. Paolo Magni ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 04/03/2020.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 10/02/2020 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Febo Cincotti vincitore della procedura valutativa di

chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di prima Fascia per il settore concorsuale 09/G2 settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti".

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente della Commissione sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30 del giorno 10/02/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Amato (Presidente)

Prof.ssa Maria Chiara Carrozza (Membro)

Prof. Paolo Magni (Segretario)

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato Laura Astolfi

Profilo curriculare

Il candidato ricopre il ruolo di Professore Associato dal 2018, incardinato nel SSD ING-INF/06 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, dove ha svolto le sue attività didattiche e istituzionali. Le attività di ricerca hanno riguardato prevalentemente lo sviluppo e l'applicazione di metodi computazionali per l'investigazione delle attività cerebrali e di grandi reti di neuroni.

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Il curriculum del candidato nel suo complesso è congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. La produzione scientifica globale risulta coerente con il profilo, ottima per qualità, intensità e continuità temporale, con un ottimo apporto individuale del candidato, seppur limitata nelle tematiche affrontate. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Il candidato è stato PI di un progetto MIUR (futuro in ricerca) e di alcuni altri progetti di ateneo o altri enti finanziatori. L'attività didattica svolta è congruente con le discipline del SSD oggetto del bando; il volume degli insegnamenti svolto è discreto e con buona continuità. Il candidato ha tenuto un elevato numero di letture invitate presso altre Università ed enti di ricerca, ed è stato Associate Editor di alcune riviste nel settore della Bioingegneria. Non presenta attività organizzative/gestionali di rilievo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato risulta essere congruente con le discipline del SSD oggetto del bando. Presenta 16 pubblicazioni selezionate apparse su riviste internazionali indicizzate da Scopus, in cui emerge un ottimo apporto individuale; la qualità delle pubblicazioni esibite è ottima con una buona collocazione editoriale. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato presenta un buon numero di articoli su riviste internazionali, con un buon numero di citazioni ed un ottimo H-index, anche se spesso i lavori sono pubblicati su riviste non strettamente appartenenti all'area della Bioingegneria.

Lavori in collaborazione: Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, è stato considerato paritetico tra i vari autori.

Candidato Febo Cincotti

Profilo curriculare

Il candidato ricopre il ruolo di Professore Associato dal 2015, incardinato nel SSD ING-INF/06 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, dove ha svolto gran parte delle sue attività didattiche e istituzionali. Le proprie attività di ricerca hanno riguardato prevalentemente lo sviluppo di metodologie per l'elaborazione di segnali neurofisiologici, con particolare riferimento al settore del Brain-Computer Interfaces (BCIs).

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il curriculum del candidato nel suo complesso è congruente con le tematiche del SSD oggetto del bando. La produzione scientifica globale risulta coerente con il profilo, ottima per qualità,

intensità e continuità temporale, con un ottimo apporto individuale del candidato, seppur limitata nelle tematiche affrontate. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Il candidato è stato PI o responsabile di unità operative in alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali. L'attività didattica svolta è congruente con le discipline del SSD oggetto del bando; il volume degli insegnamenti svolto è buono e con buona continuità. Il candidato ha tenuto un elevato numero di letture invitate presso altre Università ed enti di ricerca, ed è stato Associate Editor di alcune riviste nel settore della Bioingegneria. Ha svolto negli anni alcune attività organizzative/gestionali.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato risulta essere congruente con le discipline del SSD oggetto del bando. Presenta 16 pubblicazioni selezionate apparse su riviste internazionali indicizzate da Scopus, in cui emerge un ottimo apporto individuale; la qualità delle pubblicazioni esibite è molto buona con una buona collocazione editoriale. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, il candidato presenta un elevato numero di articoli su riviste internazionali, con un numero elevato di citazioni ed un eccellente H-index, anche se spesso i lavori sono pubblicati su riviste non strettamente appartenenti all'area della Bioingegneria.

Lavori in collaborazione: Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, è stato considerato paritetico tra i vari autori.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATO Laura Astolfi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il candidato mostra un profilo pienamente congruente con SSD oggetto del bando. Mostra una produzione scientifica abbondante e di buon impatto, anche se focalizzata rispetto alle tematiche investigate, e non sempre collocata su riviste di stretta pertinenza dell'SSD oggetto del bando; una discreta e pertinente attività didattica; una limitata attività organizzativa/gestionale.

CANDIDATO Febo Cincotti

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il candidato mostra un profilo pienamente congruente con il SSD oggetto del bando. Mostra una produzione scientifica molto abbondante e di ottimo impatto, anche se focalizzata rispetto alle tematiche investigate, e non sempre collocata su riviste di stretta pertinenza dell'SSD oggetto del bando; una buona e pertinente attività didattica; una sufficiente attività organizzativa/gestionale.