

CODICE CONCORSO 2021PAA006

Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge n.240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con DR n. 1330/2021 del 14.5.2021

**Verbale n. 4
RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Professore universitario di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010, per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 *Urbanistica* - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR n. 2326/2021 del 3.9.2021, è composta dai:

- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21 *Urbanistica*, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Francesca Moraci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21 *Urbanistica*, presso il Dipartimento di Architettura e Territorio, Università Mediterranea di Reggio Calabria;
- Prof. Elio Trusiani, Professore Associato, Ssd Icar 21 *Urbanistica*, presso la Scuola di Architettura e Design, Università di Camerino.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 27.12.2021 alle ore 9.30 per via telematica per la stesura della **Relazione finale** riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si è riunita, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (al completo), nei seguenti giorni e orari:

I Seduta: il giorno **5.10.2021** per via telematica dalle ore **10.00** alle ore **10.55**, così come risulta dal **Verbale n. 1**, comprensivo del relativo *Allegato n.1*, parte integrante;

II Seduta: il giorno **8.11.2021**, per via telematica, dalle ore **14.30** alle ore **18.30**, così come risulta dal **Verbale n.2A**;

III Seduta: il giorno **22.11.2021**, per via telematica, dalle ore **17.00** alle ore **18.00**, così come risulta dal **Verbale n.2B**;

IV Seduta: il giorno **6.12.2021**, per via telematica, dalle ore **9.30** alle ore **12.30**, così come risulta dal **Verbale n.2C**;

V Seduta: il giorno **13.12.2021**, per via telematica, dalle ore **9.30** alle ore **11.00** e poi dalle ore **14.30** alle ore **18.00**, così come risulta dal **Verbale n.2D**, comprensivo dei relativi *Allegati* (1, 2), parte integrante;

VI Seduta: il giorno **20.12.2021**, per via telematica, dalle ore **9.30** alle ore **12.00**, così come risulta dal **Verbale n.3**, comprensivo del relativo *Allegato n. 1*, parte integrante;

VII Seduta: il giorno **27.12.2021**, per via telematica, dalle ore **9.30** alle ore **12.00**, così come risulta dal presente **Verbale n.4**;

La Commissione ha, dunque, tenuto complessivamente **n. 6 riunioni**, oltre alla presente, iniziando i lavori il **giorno 5.10.2021** e concludendoli il giorno **27.12.2021**.

Nella **Seduta preliminare del 5.10.2021**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita **dalle ore 10.30 alle ore 10.55**, per via telematica, al completo.

I Componenti della Commissione hanno preso atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, era pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa era pienamente legittimata a operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i Componenti hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

Successivamente, la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Laura Ricci e del Segretario nella persona del Prof. Elio Trusiani.

Quindi, la Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei

candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che sono stati riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato I*, parte integrante del Verbale n. 1.

Infine, il Presidente si è impegnato a consegnare personalmente il *Verbale n. 1* relativo alla Seduta e il relativo *Allegato n. 1*, con una Nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La suddetta Nota risulta agli Atti della Commissione.

Il tutto come risulta dal *Verbale n. 1* e dall'*Allegato I*, parte integrante.

Nella **seconda Seduta** del giorno **8.11.2021**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita, **dalle ore 14.30 alle ore 18.30**, per via telematica, al completo, per la **Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**.

All'inizio della Seduta, il Presidente e i componenti della Commissione hanno confermato di aver ricevuto, in data 18.10.2021, dall'Area Risorse Umane, Settore Concorsi Professori I e II Fascia, comunicazione dell'avvenuta pubblicazione sul Sito web dell'Ateneo del *Verbale n. 1* relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021, e di aver contestualmente acquisito l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Il Presidente e i componenti della Commissione hanno, altresì, confermato, di aver ricevuto successivamente, in data 22.10.2021, sempre dall'Area Risorse Umane, Settore Concorsi Professori I e II Fascia, comunicazione dell'avvenuta esclusione, con DR n. 2733 del 22.10.2021, dalla procedura concorsuale in oggetto, della candidata Giulia Fini, per carenza del requisito di partecipazione, così come previsto ai sensi dell'art. 2 del Bando di concorso.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, ha, quindi, dichiarato, sotto la propria responsabilità, che non sussistevano situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Nel corso della Seduta, la Commissione ha proceduto, quindi, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, di cui al DR n. 1820/2019 del 13.6.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021, alla *Valutazione dei candidati*, sulla base dell'esame analitico *delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una *Relazione*.

I Commissari hanno, inoltre, preso atto che tra le pubblicazioni oggetto di valutazione non vi fossero lavori in collaborazione dei candidati con nessuno dei Commissari, fatta eccezione per n. 1 in collaborazione della candidata Dott.ssa Carmelina Bevilacqua con il Commissario estratto, Prof.ssa Francesca Moraci.

La Commissione ha stabilito, pertanto, che la Prof.ssa Moraci si sarebbe astenuta dalla valutazione della suddetta pubblicazione.

Alle ore 17.00, la Commissione, non avendo terminato le valutazioni, e riscontrando oggettive difficoltà nel concludere i lavori in ragione della numerosità dei candidati, nonché della mole e della complessità dei lavori di istruttoria, ha stabilito, all'unanimità, di dare mandato al Presidente, Prof. Laura Ricci, di inoltrare formale richiesta alla Magnifica Retttrice della Sapienza Università di Roma, Ch.ma Prof.ssa Antonella Polimeni, ai fini della concessione di una proroga di 30 giorni, così come previsto ai sensi dell'art. 7, co. 12, del Regolamento di cui al DR n. 1820/2019 del 13.6.2019.

La suddetta richiesta di proroga a firma del Presidente risulta agli atti della Commissione.

La Commissione, chiusi i lavori alle 18.30 e non avendo terminato le valutazioni, si è poi riconvocata per il giorno 22.11.2021 alle ore 17.00 per la prosecuzione dei lavori.

Il tutto come risulta dal *Verbale n. 2A*.

Nella **terza Seduta del 22.11.2021**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita, **dalle ore 17.00 alle ore 18.00**, per via telematica, al completo, per proseguire la **Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**.

Preliminarmente, il Presidente e i componenti della Commissione hanno dato atto di aver ricevuto riscontro dall'Area Risorse Umane, circa la formale concessione di Proroga a firma della Magnifica Retttrice, della Sapienza, Università di Roma, di cui al DR 3011/2011 del 18.11.2021, di 30 gg per la conclusione dei lavori della Commissione entro il 1 gennaio 2021.

La suddetta proroga risulta agli atti della Commissione.

La Commissione ha, poi, proceduto, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, di cui al DR n. 1820/2019 del 13.6.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021, alla *Valutazione dei candidati*, sulla base dell'esame analitico *delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una *Relazione*.

Alle ore 18.00, la Commissione, non avendo terminato le valutazioni, e riscontrando oggettive difficoltà nel concludere i lavori in ragione della numerosità dei candidati, nonché della mole e della complessità dei lavori di istruttoria, si è riconvocata per il giorno 6.12.2021 alle ore 9.30 per la prosecuzione dei lavori. Il tutto come risulta dal *Verbale n. 2B*.

Nella **quarta Seduta del 6.12.2021**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita, **dalle ore 9.30 alle ore 12.30**, per via telematica, al completo, per proseguire la ***Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica***.

La Commissione ha poi proseguito, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, di cui al DR n. 1820/2019 del 13.6.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021, alla *Valutazione dei candidati*, sulla base dell'esame analitico *delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una *Relazione*.

Alle ore 12.30, la Commissione, non avendo terminato le valutazioni, e riscontrando oggettive difficoltà nel concludere i lavori in ragione della numerosità dei candidati, nonché della mole e della complessità dei lavori di istruttoria, si è riconvocata per il giorno 13.12.2021 alle ore 9.30 per la prosecuzione dei lavori.

Il tutto come risulta dal *Verbale n. 2C*.

Nella **quinta Seduta del 13.12.2021**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita, **dalle ore 9.30 alle ore 11.00 e poi dalle ore 14.30 alle ore 18.00**, per via telematica, al completo, per proseguire la ***Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica***.

La Commissione ha proceduto, quindi, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 1820/2019 del 13.6.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021, alla *Valutazione dei candidati*, sulla base dell'esame analitico delle *pubblicazioni scientifiche*, così come risulta in *Allegato 2*, parte integrante del *Verbale n. 2D*, del *curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una *Relazione*, così come risulta in *Allegato 1*, parte integrante del *Verbale n. 2D*, contenente: il *profilo curriculare* di ciascun candidato; una breve *valutazione collegiale del profilo*, anche in relazione alla *Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art 1 del Bando, e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare; una *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*.

Prima di chiudere i lavori alle ore 18.00, la Commissione si è riconvocata per il giorno 20.12.2021 alle ore 9.30, al fine di procedere con la *Valutazione collegiale comparativa complessiva dei candidati comprensiva di tutte le valutazioni effettuate*.

Il tutto come risulta dal *Verbale n. 2D*, comprensivo dei relativi Allegati, *Allegato n. 1* e *Allegato n. 2*, parte integrante.

Nella **sesta Seduta del 20.12.2021**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita **dalle ore 9.30 alle ore 12.00**, per via telematica, al completo, per procedere con la ***Valutazione collegiale comparativa complessiva dei candidati comprensiva di tutte le valutazioni effettuate***.

La Commissione ha proceduto, dunque, nei lavori di valutazione, avviati nella Seduta del giorno 8.11.2021, proseguiti nella Seduta del 22.11.2021, poi nella Seduta del 6.12.2021, e, infine, nella Seduta del 13.12.2021, così come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 1820/2019 del 13.06.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 5.10.2021, sulla base delle valutazioni effettuate, così come risultano nel *Verbale n. 2D*, comprensivo dei relativi *Allegato 1* e *Allegato 2*, parte integrante, giungendo, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul *profilo curriculare e sulla produzione scientifica* di ciascun candidato, alla *valutazione collegiale complessiva dei candidati, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, e alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura*.

Successivamente, la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, ha dichiarato la candidata Carmelina Bevilacqua vincitrice della Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore universitario di ruolo di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della legge n.240/2010, per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 Urbanistica, presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con DR n. 1330/2021 del 14.5.2021.

La candidata sopraindicata è risultata, quindi, selezionata per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.
Il tutto come risulta dal *Verbale n. 3*, comprensivo del relativo *Allegato n. 1*, parte integrante.

La Commissione, nella presente Seduta, con la redazione della presente ***Relazione finale***, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente della Commissione sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente sia i Verbali delle singole Sedute, comprensivi dei relativi allegati, sia la presente Relazione finale dei lavori svolti, in duplice copia, verrà consegnato, compatibilmente con le misure previste per l'emergenza sanitaria del Covid 19, al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 27.12.2021

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente Prof. Laura Ricci

Il Componente Prof. Francesca Moraci (vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Elio Trusiani (vedi dichiarazione allegata)