

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidata MICOL AMAR

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata)*

Il profilo curriculare della candidata è di livello ottimo.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio molto buono sulla candidata.

Candidato ROBERTO CONTI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Il profilo curriculare del candidato è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello ottimo.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio molto buono sul candidato.

Candidato ANDREA DAVINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Il profilo curriculare del candidato è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio molto buono sul candidato.

Candidata VIRGINIA DE CICCO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata)*

Il profilo curriculare della candidata è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio molto buono sulla candidata.

Candidata ISABELLA IANNI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata*)

Il profilo curriculare della candidata è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio molto buono sulla candidata.

Candidata MARIA ROSARIA LANCIA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata*)

Il profilo curriculare della candidata è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello buono.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio buono sulla candidata.

Candidata FABIANA LEONI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata*)

Il profilo curriculare della candidata è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello più che buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio molto buono sulla candidata.

Candidato LUCA MASSIMO ANDREA MARTINAZZI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo curriculare del candidato è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio molto buono sul candidato.

Candidato FRANCESCO PETITTA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo curricolare del candidato è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio molto buono sul candidato.

Candidata ELVIRA ZAPPALE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sulla candidata*)

Il profilo curricolare della candidata è di livello molto buono.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello buono.

La produzione scientifica complessiva risulta di livello molto buono.

Nel complesso la commissione esprime un giudizio molto buono sulla candidata.