

CODICE CONCORSO 2021POR039 – ING/INF/04

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 5 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010, DI CUI 1 POSTO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI", BANDITA CON D.R. N. 2533/2021 DEL 01/10/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 3215/2021 del 01.12.2021, composta da:

- Giuseppe ORIOLO, professore ordinario SSD: ING-INF/04 SC: 09/G1 di Sapienza Università di Roma
- Maria Elena VALCHER, professore ordinario SSD: ING-INF/04 SC: 09/G1 dell'Università degli Studi di Padova
- Luigi VILLANI, professore ordinario SSD: ING-INF/04 SC: 09/G1 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce il giorno 11/01/2022 alle ore 16:35 per via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare, che si è tenuta per via telematica il 20/12/2021, la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe Oriolo e al Prof. Luigi Villani, e ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 30/01/2022. Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, e dell'attività didattica dei candidati e a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, svolta per via telematica il giorno 11/01/2022, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi. La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico e ha proceduto a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione collegiale delle competenze linguistiche e una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca e ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione per ciascun candidato (Allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (Allegato 2 alla presente relazione) e ha proceduto alla valutazione comparativa degli stessi per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Luca BENVENUTI vincitore della procedura valutativa di chiamata, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 09/G1, settore scientifico-disciplinare ING-INF/04, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti".

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firma del presidente.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it. I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La commissione termina i lavori alle ore 17:00 del giorno 11/01/2022.

Letto, approvato e sottoscritto per via telematica.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Oriolo, Presidente

Prof. Maria Elena Valcher

Prof. Luigi Villani, Segretario

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato: Luca BENVENUTI

Profilo curriculare

Il candidato Luca BENVENUTI è dal 2005 professore associato ING-INF/04 presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale di Sapienza Università di Roma, e ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia di docenza nel 2014.

L'attività didattica, che copre senza soluzione di continuità il periodo 1995-2021, l'ha visto impegnato in qualità di docente dei corsi di Teoria dei Sistemi, Controlli Automatici, Controllo Digitale, Fondamenti di Automatica e Modellistica e Identificazione nei corsi di Laurea Triennale e Magistrale in Ingegneria Gestionale di Sapienza Università di Roma.

L'attività scientifica, che si è sviluppata ininterrottamente dal 1995 a oggi, si è incentrata in gran parte su tematiche coerenti con i temi del settore concorsuale di Automatica. In particolare, essa ha riguardato principalmente la realizzazione dei sistemi positivi, le proprietà strutturali dei sistemi ibridi, le loro applicazioni nel controllo di autoveicoli, il controllo vincolato di sistemi lineari e l'uso di metodi di ottimizzazione per la definizione di regimi alimentari. Secondo quanto dichiarato dal candidato, le pubblicazioni indicizzate su Scopus sono 76, di cui 47 su rivista, con un h-index pari a 23 e un numero totale di citazioni pari a 1897. Il candidato è autore di un testo didattico e ha curato come editor una raccolta di contributi sui sistemi positivi. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali. Inoltre, ha conseguito alcuni premi per la sua attività di ricerca (2001 IEEE Circuits and Systems Society Guillemin-Cauer Best Paper Award e 2005 IFAC World Congress Best Application Paper Prize).

Il candidato ha fatto parte del comitato di programma di alcune conferenze internazionali, del comitato organizzatore di un workshop e di una conferenza.

Per quanto riguarda le attività di terza missione, il candidato ha rivestito la carica di consulente scientifico in alcune aziende e centri di ricerca, tra cui Magneti Marelli, PARADES e ALES.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

L'attività di ricerca del candidato, incentrata per la massima parte su tematiche congruenti con il SSD ING-INF/04, è caratterizzata da buoni parametri bibliometrici. La collocazione editoriale è nella media buona e in alcuni casi ottima. La produzione scientifica è quantitativamente notevole, e molto buona per qualità, intensità e continuità temporale. Il riconoscimento della qualità della sua attività di ricerca è confermato da due premi internazionali e dall'invito come plenary speaker al workshop POSTA 2006.

L'attività didattica svolta dal candidato su insegnamenti del SSD ING-INF/04 risulta essere regolare e continuativa.

Il candidato non presenta attività editoriali, organizzative o gestionali di rilievo.

Nel complesso, la Commissione valuta collegialmente il profilo curriculare del candidato **molto buono** e lo considera coerente con la declaratoria del Settore Concorsuale 09/H1 e del SSD ING-INF/04.

Valutazione collegiale delle competenze linguistiche

Sulla base delle analisi delle pubblicazioni presentate dal candidato, la Commissione conclude che egli possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato presenta per la valutazione 16 pubblicazioni su rivista, riguardanti per la massima parte tematiche congruenti con il SSD ING-INF/04.

Un discreto numero delle pubblicazioni sono a firma singola. Per le pubblicazioni in collaborazione, la Commissione ritiene che il contributo individuale del candidato sia da considerarsi paritario rispetto a quello dei coautori.

La collocazione editoriale delle 16 pubblicazioni è nella media buona e in alcuni casi eccellente. La qualità scientifica è molto buona, con un impatto – valutato anche in base agli indici bibliometrici – che risulta essere significativo.

Queste valutazioni, unitamente all'esame dei parametri bibliometrici relativi alla produzione scientifica complessiva, portano la Commissione a ritenere l'attività di ricerca del candidato congruente con la declaratoria del settore concorsuale e di livello **molto buono**.

Lavori in collaborazione

Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari.

Candidato: Marilena VENDITTELLI

Profilo curriculare

La candidata Marilena VENDITTELLI è dal 2017 professore associato ING-INF/04, prima presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni e dal 2020 presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale. La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia di docenza nel 2021.

L'attività didattica, che copre senza soluzione di continuità il periodo 1998-2021, l'ha vista impegnata in qualità di docente dei corsi di Controlli Automatici, Fondamenti di Automatica, Laboratorio di Automatica, Robotica Medica e Modellistica e Controllo di UAV Multi-Rotore in vari corsi di Laurea Triennale e Magistrale della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica di Sapienza Università di Roma. La candidata è stata relatrice di 11 tesi di laurea magistrale e advisor di uno studente di dottorato.

L'attività scientifica, che si è sviluppata ininterrottamente dal 1994 a oggi, si è incentrata su tematiche coerenti con i temi del settore concorsuale di Automatica. In particolare, essa ha riguardato principalmente la robotica mobile, i sistemi anolonomi, la pianificazione del moto tra ostacoli, i robot umanoidi e la robotica medica e chirurgica. Secondo quanto dichiarato dalla candidata, le pubblicazioni indicizzate su Scopus sono 56, di cui 22 su rivista, con un h-index pari a 20 e un numero totale di citazioni pari a 1877. La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali ed è stata responsabile locale per un progetto finanziato nell'ambito di un network europeo.

La candidata è stata Associate Editor delle IEEE Transactions on Robotics (2010-2013). Ha inoltre ha fatto parte del comitato editoriale o organizzatore di diverse conferenze internazionali.

Non sono presenti attività di terza missione.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

L'attività di ricerca della candidata, incentrata per la massima parte su tematiche congruenti con il SSD ING-INF/04, è caratterizzata da buoni parametri bibliometrici. La collocazione editoriale è nella media buona. La produzione scientifica è quantitativamente limitata, molto buona per qualità, e di intensità e continuità temporale discreta.

L'attività didattica svolta dalla candidata su insegnamenti del SSD ING-INF/04 risulta essere regolare e continuativa.

La candidata ha svolto una buona attività editoriale, mentre non sono presenti attività organizzative o gestionali di rilievo.

Nel complesso, la Commissione valuta collegialmente il profilo curriculare della candidata **buono** e lo considera coerente con la declaratoria del Settore Concorsuale 09/H1 e del SSD ING-INF/04.

Valutazione collegiale delle competenze linguistiche

Sulla base delle analisi delle pubblicazioni presentate dalla candidata, la Commissione conclude che ella possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata presenta per la valutazione 16 pubblicazioni su rivista, riguardanti per la massima parte tematiche congruenti con il SSD ING-INF/04.

Per le pubblicazioni in collaborazione, la Commissione ritiene che il contributo individuale della candidata sia da considerarsi paritario rispetto a quello dei coautori.

La collocazione editoriale delle 16 pubblicazioni è nella media buona e in alcuni casi ottima. La qualità scientifica è molto buona, con un impatto – valutato anche in base agli indici bibliometrici – che, con l'eccezione di una pubblicazione che ha ottenuto un numero notevole di citazioni, risulta essere buono.

Queste valutazioni, unitamente all'esame dei parametri bibliometrici relativi alla produzione scientifica complessiva, portano la Commissione a ritenere l'attività di ricerca della candidata congruente con la declaratoria del settore concorsuale e di livello **buono**.

Lavori in collaborazione

Alcuni dei 16 lavori presentati dalla candidata (segnatamente 7, 9, 10, 12, 14, 15, 16) risultano essere in collaborazione con il commissario Giuseppe ORIOLO, che si astiene quindi dalla valutazione specifica di tali lavori.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati stabiliti nella riunione preliminare del 20 dicembre 2021, giudica il profilo del candidato pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La produzione scientifica è molto consistente, di qualità molto buona, di impatto significativo, e collocata quasi sempre su riviste di ottima qualità e di stretta pertinenza del SSD ING-INF/04. L'attività didattica è regolare, continuativa e pertinente il settore scientifico-disciplinare. L'attività organizzativa/gestionale risulta limitata. Il candidato possiede inoltre le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva **molto buona** del candidato ai fini del reclutamento come professore di prima fascia nel settore concorsuale 09/G1, settore scientifico disciplinare ING-INF/04.

CANDIDATO: Marilena VENDITTELLI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati stabiliti nella riunione preliminare del 20 dicembre 2021, giudica il profilo della candidata pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La produzione scientifica è limitata per consistenza, di qualità molto buona, di buon impatto, e collocata spesso su riviste di ottima qualità e di stretta pertinenza del SSD ING-INF/04. L'attività didattica è regolare, continuativa e pertinente il settore scientifico-disciplinare. L'attività organizzativa/gestionale risulta limitata. La candidata possiede inoltre le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva **buona** della candidata ai fini del reclutamento come professore di prima fascia nel settore concorsuale 09/G1, settore scientifico disciplinare ING-INF/04.