ALLEGATO D DEL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE SC 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2509/2019 DEL 7/08/2019

L'anno 2020, il giorno 30 del mese di marzo si riunisce, per via telematica tramite scambio di messaggi di posta elettronica e in videoconferenza (utilizzando l'applicazione Google Hangouts Meet), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale MAT/06 – Settore scientifico-disciplinare SC 01/A3 - presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 98/2020 del 13.0102020 e composta da:

- - Prof.sa Daniela Bertacchi – professore associato presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;
- - Prof. Lorenzo Bertini Malgarini – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- - Prof. Paolo Dai Pra – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona (Presidente).

Il prof. Lorenzo Bertini Malgarini è presente nel suo studio presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", mentre i prof. Daniela Bertacchi e Paolo Dai Pra sono collegati per via telematica.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10 e procede ad elaborare le valutazioni individuali e collegiali dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati che sono state esaminate singolarmente, nonché della consistenza complessiva della produzione scientifica.
La Commssione fa riferimento all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni contenuto nell'allegato B del verbale N. 2.

CANDIDATO: HELMUTH TYLER

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Daniela Bertacchi

TITOLI

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in matematica nel 2015. Ha poi avuto posizioni postdoc per circa 2 anni e mezzo e dal 2017 è research associate presso l'Università di Bristol. Ha ricevuto 4 finanziamenti alla ricerca dal 2010 al 2018, nella veste di principal investigator. Ha una modesta attività didattica, per lo più nel settore dell'analisi matematica, e non sono presenti dichiarazioni riguardo all'attività seminariale. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Non presenta la tesi di dottorato. Le pubblicazioni valutabili sono in numero di 8 lavori, di cui 6 pubblicati e 2 accettati. Gli articoli 10 e 11 non rientrano nelle tematiche del settore del presente concorso, mentre i 6 lavori attinenti alle tematiche del presente hanno una collocazione editoriale molto buona e in alcuni casi ottima. I

lavori appaiono su tematiche complesse e interessanti. Il mio giudizio sulle pubblicazioni è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
Il candidato ha una buona produzione che in anni recenti si è fatta più inerente al settore, con risultati molto interessanti e di buona visibilità internazionale. Giudico la consistenza complessiva buona e il candidato molto promettente.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Lorenzo Bertini Malgarini

TITOLI
I titoli presentati dal candidato sono molto buoni: dopo aver conseguito il Dottorato a British Columbia ha avuto borse di post dottorato in atenei prestigiosi ed una poszizione di "Research Associate" a Bristol. Da segnalare i diversi finanziamenti ottenuti che comprovano il suo inserimento nella comunità scientifica.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Il candidato presenta diverse pubblicazioni legate alle applicazione della teoria della probabilità alla fisica statistica. Alcune di queste pubblicazioni sono state pubblcate nelle migliori riviste del settore e dimostrano l'autonomia del candidato che ha sviluppato diverse tematiche di ricerca. Da segnalare, per originalità ed interesse dei risultati, le pubblicazioni 4 e 6. Il giudizio complessivo è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
Le pubblicazioni presentate sono di alto livello e collocazione editoriale molto buona. Ritengo queste qualità più significative del fatto che la produzione scientifica del candidato non è stata sempre continua.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Paolo Dai Pra

TITOLI
Il candidato ha avuto una formazione scientifica ottima, ha ottenuto una posizione postdottorale in un'Ateneo prestigioso, e una posizione di Senior Research Associate. Ha ottenuto finanziamenti di rilievo per le sue ricerche. Ha svolto un'attività didattica limitata. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni, pur non numerose, sono di ottimo livello e inerenti al Settore Scientifico Disciplinare. Di particolare rilievo è la produzione più recente, all'interno della quale i lavori (4) e (5) spiccano per contenuto, impatto e collocazione editoriale. Di notevole interesse anche la pubblicazione (6). Il mio giudizio complessivo è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
Il candidato ha pubblicato tre buoni articoli a nome singolo tratti dalla tesi di Dottorato. La sua ricerca

sembra interrompersi per un paio di anni, per poi riprendere con lavori eccellenti e collaborazioni di prestigio. Giudico la consistenza complessiva molto buona, ma per l'elevata qualità della produzione recente considero il candidato molto promettente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI
La formazione scientifica del candidato è ottima, le borse post dottorato in atenei prestigiosi. Attualmente è "Research Associate" a Bristol. Ha ottenuto ampi finanziamenti. L'attività seminariale non è menzionata. Giudizio: ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono e di ottimo livello e – con un paio di eccezioni – inerenti al settore scientifico disciplinare. La loro collocazione editoriale è molto buona. Mostrano l'indipendenza scientifica del candidato. Dopo averle esaminate singolarmente, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni presentate è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
La produzione scientifica del candidato non è stata sempre continua; la qualità delle pubblicazioni, tre delle quali firmate esclusivamente dal candidato, è però notevole. Nel complesso la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

CANDIDATO: SALVI MICHELE

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Daniela Bertacchi

TITOLI
Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in matematica nel 2013. Ha poi avuto posizioni postdoc per circa 5 anni e dal 2019 è maitre de conferences presso l'Università di Paris-Diderot. Ha ricevuto diverse borse e finanziamenti alla ricerca dal 2010 al 2016. Ha una estesa attività didattica, congruente col settore della probabilità e statistica matematica, e una intensa attività seminariale. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni valutabili sono la tesi di dottorato, 1 proceeding e 8 articoli, di cui 7 pubblicati e 1 accettato. Gli articoli hanno una collocazione editoriale molto buona. I risultati sono interessanti e il mio giudizio sulle pubblicazioni è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
Il candidato ha una buona e continua produzione inerente le tematiche del settore, con risultati interessanti e una buona visibilità internazionale. Il mio giudizio è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Lorenzo Bertini Malgarini

TITOLI
Dopo aver ottuto il Dottorato di Ricerca a Berlino, il candidato ha avuto diverse borse di post dottorato ed è attualmente "Maitre de conferences" a Parigi. Significative le diverse collaborazioni scientifiche. Il giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni presentate riguardano in grande la tematica delle passeggiate aleatorie in ambiente aleatorio. In questo campo – altamente competitivo – il candidato ha ottenuto risultati significativi ed alcuni di questi sono stati pubblicati nelle migliori riviste del settore. Da segnalare, per la rilevanza dei risultati ottenuti, la pubblicazione 3. Il giudizio complessivo è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
Il candidato dimostra una produzione scientifica solida e continua. E' senz'altro ben inserito nell'ambito della comunità internazionale.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Paolo Dai Pra

TITOLI
Il candidato ha avuto un'ottima formazione scientifica, tre posizioni postdottorali in Atenei di prestigio, ed è attualmente "Maitre de Conference" presso una delle migliori Università di Parigi. Ha ottenuto alcune borse di studio, e ha svolto un'adeguata attività di divulgazione della propria ricerca con seminari e conferenze. L'attività didattica non appare nel CV; ha supervisionato una tesi di master. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Il livello medio delle pubblicazioni presentato è molto buono, con alcune eccellenze. In particolare i lavori (1) e (2) sono rilevanti per contenuto, impatto e collocazione editoriale. Di interesse anche le pubblicazioni (4) e (6). Tutte le pubblicazioni presentate sono inerenti al Settore Scientifico Disciplinare. Il mio giudizio complessivo è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
Il candidato presenta un numero di pubblicazioni adeguato; i risultati di maggiore impatto sono stati ottenuti durante il dottorato, ma anche nelle ricerche più recenti sono presenti contenuti di valore. Giudico la consistenza complessiva buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI
La formazione scientifica del candidato è ottima, le borse post dottorato in atenei prestigiosi. Attualmente è "Maitre de Conference" a Parigi. Ampia attività seminariale. Giudizio: ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono e livello molto buono e inerenti al settore scientifico

disciplinare. La loro collocazione editoriale è molto buona. Numerose le collaborazioni scientifiche. Dopo averle esaminate singolarmente, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni presentate è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
La produzione scientifica del candidato è numerosa e continua. Le pubblicazioni più significative sono
quelle all'inizio della sua carriera. Nel complesso la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

CANDIDATO: SILVESTRI VITTORIA

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Daniela Bertacchi

TITOLI
La candidata ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in matematica nel 2016. Ha poi avuto una posizione di ricerca per 3 anni a Cambridge e dal 2019 è ricercatore di tipo A presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha ricevuto un premio alla ricerca a Cambridge nel 2014. Ha un'attività didattica, abbastanza vasta e congruente col settore della probabilità e statistica matematica, e una intensa attività seminariale. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:
Le pubblicazioni valutabili della candidata sono la tesi di dottorato e 5 pubblicazioni su riviste, di cui tre con collocazione editoriale ottima (di cui una a firma singola) e due molto buona. Il mio giudizio sulle pubblicazioni è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La candidata ha una produzione scientifica continua e di adeguata intensità, nonché di buona visibilità internazionale. Il mio giudizio è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Lorenzo Bertini Malgarini

TITOLI
Dopo aver conseguito il Dottorato di ricerca a Cambridge, il candidato ha avuto una borsa post dottorato ed una "Lectureship" sempre a Cambridge ed è ora Ricercatore RTDA a Roma "La Sapienza". Da segnalare un soggiorno a Princeton. Il giudizio complessivo sui titoli è ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni presentate dal candidato vertono su modelli di crescita ed in particolare sul DLA interno (argomento della sua tesi di Dottorato) e sui motori molecolari . I risulati ottenuti sono di indiscutibile valore e pubblicati molto bene. Da segnalare, sia per la rilevanza dei risultati sia per le tecniche introdotte, la pubblicazione 2.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni presentate non sono particolarmente numerose, ma più che congrue con l'età del candidato. Significativa la qualità e l'originalità. Il giudizio complessivo è molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Paolo Dai Pra

TITOLI
La candidata ha avuto un'ottima formazione scientifica, una posizione postdottorale in un Ateneo di prestigio, ed è attualmente RTDAin Italia. Ha ricevuto un premio di rilievo presso l'Università di Cambridge, e ha svolto un'ottima attività di divulgazione della propria ricerca con seminari e conferenze. L'attività didattica è adeguata. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
La produzione scientifica, pur ancora quantitativamente limitata, è di livello molto buono. In particolare è eccellente contenuto, impatto e collocazione editoriale della pubblicazione (2), pubblicata a nome singolo. Il mio giudizio complessivo è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
Dal termine del Dottorato la produzione è di adeguata intensità e di ottima qualità. Il mio giudizio complessivo è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI
La formazione scientifica del candidato è ottima, le borse post dottorato in atenei prestigiosi. Attualmente è RTDA a Roma "La Sapienza". Ampia attività seminariale. Giudizio: ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono e di ottimo livello e inerenti al settore scientifico disciplinare. La loro collocazione editoriale è molto buona. Dopo averle esaminate singolarmente, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni presentate è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
Le pubblicazioni presentate non sono particolarmente numerose, ma adeguate all'età del candidato e di sicuro valore. Nel complesso la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

CANDIDATO: TAGGI LORENZO

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Daniela Bertacchi

TITOLI

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in matematica nel 2015. Ha poi avuto posizioni postdoc per circa 4 anni e dal 2019 è ricercatore a Berlino. Ha ricevuto diverse borse e finanziamenti alla ricerca dal 2015 al 2019. Ha una modesta esperienza didattica, congruente col settore della probabilità e statistica matematica, e una intensa attività seminariale. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni valutabili sono la tesi di dottorato, 7 articoli pubblicati, 2 accettati, 1 pubblicazione all'interno di una monografia. Gli articoli hanno una collocazione editoriale complessivamente molto buona con alcuni lavori su eccellenti riviste internazionali. Molti lavori presentati sono a firma singola. Il mio giudizio sulle pubblicazioni è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
Il candidato ha una produzione continua, numerosa e intensa, nonché di buona visibilità internazionale. Giudico ottima la consistenza della sua produzione scientifica.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Lorenzo Bertini Malgarini

TITOLI
Ha conseguiro il Dottorato di Ricerca a Berlino ed ha poi usufruito di diverse borse post dottorato. Attualmente ha una posizione di ricerca a Berlino. Ha avuto diversi finanziamenti per la ricerca.
Il giudizio complessivo è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni presentate riguardano, in gran parte, diverse problematiche legate alle passeggiate aleatorie. Il candidato ha ottenuto risultati significativi in diversi modelli che sono stati pubblicati nelle migliori riviste del settore. Da segnalare, per la rilevanza dei risultati ottenuti, la pubblicazione 4.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
La produzione scientifica del candidato è numerosa, continua e di livello elevato. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Paolo Dai Pra

TITOLI
Il candidato ha avuto un’ottima formazione scientifica e tre posizioni postdottorali in Atenei di prestigio. Ha avuto un finanziamento per le sue ricerche, e ha svolto un’ottima attività di divulgazione della propria ricerca con seminari e conferenze. L’attività didattica è limitata ma qualificata. È stato supervisore di due tesi di BSc. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Il candidato presenta pubblicazioni di ottimo livello, con diversi articoli a nome singolo. Spiccano, per contenuto, impatto e collocazione editoriale, i lavori (5) e (10). Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare. Il mio giudizio complessivo è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
Il candidato ha avuto una produzione scientifica consistente e continuativa e di elevata qualità. Oltre ai lavori a nome singolo, va sottolineata la varietà e qualità delle collaborazioni. Il mio giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI
La formazione scientifica del candidato è ottima, le borse post dottorato in atenei prestigiosi. Attualmente ha una posizione di ricerca a Berlino. Ampia attività seminariale. Diversi finananziamenti per la ricerca. Giudizio: ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono e di ottimo livello e – con l'eccezione della pubblicazione 1 - inerenti al settore scientifico disciplinare. La loro collocazione editoriale è molto buona. Numerose le collaborazioni scientifiche. Dopo averle esaminate singolarmente, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni presentate è ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
La produzione scientifica del candidato è continua, intensa e di sicuro valore. Nel complesso la consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima.

CANDIDATO: TROIANI ALESSIO

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Daniela Bertacchi

TITOLI
Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in matematica nel 2012. Ha poi avuto posizioni postdoc per circa 5 anni. Ha una esperienza didattica abbastanza estesa, congruente col settore della probabilità e statistica matematica, e una buona attività seminariale. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni valutabili sono la tesi di dottorato e 5 articoli pubblicati. Gli articoli hanno una collocazione editoriale molto buona e di buon interesse. Il mio giudizio sulle pubblicazioni è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La produzione del candidato ha una buona consistenza ed adeguata intensità, nonché una buona visibilità internazionale. Giudico molto promettente la produzione del candidato.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Lorenzo Bertini Malgarini

TITOLI
Ha conseguiro il Dottorato di Ricerca a Leida. Successivamente, dopo una pausa, ha usufruito di diverse borse post dottorato in Italia. Il giudizio sui titoli è buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni presentate, in collaborazione con i migliori ersperti del settore, sono tutte incentrate sulla tematica della metastabilità e di buon livello; i risultati ottenuti sono significativi. Da segnalare, sia per la rilevanza del modello che per i risultati, la pubblicazione 4.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
La produzione scientifica del candidato non è particolarmente numerosa, ma di alto livello.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Paolo Dai Pra

TITOLI
Il candidato ha avuto un'ottima formazione scientifica e tre posizioni postdottorali in ottime Università italiane. Ha svolto una buona attività di divulgazione della propria ricerca con seminari e conferenze, e svolto un'adeguata attività didattica. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Il candidato ha un produzione scientifica non ampia, ma di qualità. Per impatto e contenuti di rilievo spiccano i lavori (1) e (4). Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare. Il mio giudizio complessivo è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
Il candidato ha avuto un periodo di inattività nella ricerca, fatto che giustifica il modesto numero di lavori pubblicati. Va sottolineato il notevole interesse dei progetti di ricerca in cui è stato coinvolto di recente, che lo rendono un ricercatore molto promettente. Il mio giudizio complessivo è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI
La formazione scientifica del candidato è ottima. Dopo il dottorato, l'attività scientifica del candidato ha avuto una pausa per poi riprendere con borse post dottorato in atenei italiani. Attualmente ha una borsa a Padova. Ampia attività seminariale. Giudizio: molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono e di livello molto buono e inerenti al settore scientifico disciplinare. La loro collocazione editoriale è buona. Dopo averle esaminate singolarmente, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
La produzione scientifica non è particolarmente numerosa, ma promettente. Nel complesso la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

CANDIDATO: ZANCO GIOVANNI

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Daniela Bertacchi

TITOLI
Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in matematica nel 2015. Ha poi avuto posizioni postdoc per circa 3 anni e dal 2018 è ricercatore di tipo A alla LUISS di Roma. Ha una esperienza didattica abbastanza estesa e per lo più congruente col settore della probabilità e statistica matematica, e una attività seminariale abbastanza intensa. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni valutabili sono la tesi di dottorato e 3 articoli pubblicati. Gli articoli hanno una collocazione editoriale molto buona. Le pubblicazioni sono di interesse e il mio giudizio è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
Il candidato ha una produzione scientifica ancora esigua dal punto di vista della numerosità delle pubblicazioni, ma con risultati molto buoni. Giudico la produzione e la visibilità del candidato come molto promettente.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Lorenzo Bertini Malgarini

TITOLI
Ha conseguiro il Dottorato di Ricerca a Pisa. Ha poi avuto borse post dottorato ed è ora RTDA alla LUISS. Il giudizio sui titoli è buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni presentate riguardano l'analisi stocastica. I risultati ottenuti sono di qualità e ben pubblicati. Da segnalare, per le difficoltà tecniche superate, la pubblicazione 3.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
La produzione scientifica non è numerosa, ma di ottima qualità. Candidato promettente.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO: Paolo Dai Pra

TITOLI
Il candidato ha avuto un'ottima formazione scientifica e due posizioni postdottorali in ottime

istituzioni. Ha svolto una attività di divulgazione molto buona della propria ricerca con seminari e conferenze; l'attività didattica è molto buona. Il mio giudizio sui titoli è molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Il candidato ha un produzione scientifica ancora limitata, ma di qualità, con un eccellenza nella pubblicazione (3). Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare. Il mio giudizio complessivo è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
Il candidato ha una produzione scientifica non ampia; va sottolineato il livello ottimo dell'attività di ricerca in corso, che lo rende un ricercatore molto promettente. Il mio giudizio complessivo è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI
La formazione scientifica del candidato è ottima, le borse post dottorato in atenei prestigiosi. Attualmente è RTDA alla LUISS di Roma. Ampia attività seminariale. Giudizio: molto buono.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono e di livello molto buono e inerenti al settore scientifico disciplinare. La loro collocazione editoriale è buona. Dopo averle esaminate singolarmente, il giudizio collegiale sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
La produzione scientifica del candidato non è particolarmente numerosa, ma molto promettente. Nel complesso la consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Lorenzo Bertini Malgarini (Segretario)