

CODICE CONCORSO 2017PAR047

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT INDETTA CON D.R. N. 171/2018 del 18.01.2018

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 10 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

Co-autore/Autore di: articoli pubblicati su riviste scientifiche dotate di ISSN, contributi in volumi e proceedings dotati di ISBN, articoli pubblicati su riviste appartenenti alla classe A, libri dotati di ISBN, così come richiesti dalle soglie relative dell'ANVUR per i bandi nazionali dell'ASN.

Criteri comparativi:

- impatto della produzione scientifica che deve presentare: coerenza e rilevanza teorica e/o empirica rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS-P/08; originalità, rigore metodologico e innovatività; rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica del settore, di rilievo nazionale e/o internazionale; continuità temporale;
- relazioni su invito o in risposta a call for paper a convegni nazionali e internazionali;
- responsabilità scientifica di progetti di ricerca, anche finanziati su bandi da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- partecipazione a progetti di ricerca, anche finanziati su bandi da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- attività di referaggio e partecipazione al board di pubblicazioni scientifiche nazionali e internazionali;
- formale attribuzione di incarichi di insegnamento e/o ricerca (fellowship) presso qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

Ulteriori criteri di valutazione:

Eventuale partecipazione alle attività degli organi collegiali di Ateneo e di Facoltà.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati

La commissione prende atto che la lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche dei candidati è l'inglese. L'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche dei candidati è effettuato a mezzo di colloquio orale avente ad oggetto il commento di un articolo scelto dai candidati tra tre (3) articoli scientifici redatti in lingua inglese, selezionati a cura della Commissione.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi, nel solo caso in cui i profili dei candidati risultino assimilabili nella valutazione complessiva, dei seguenti indicatori: numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC – SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.