

CODICE CONCORSO 2025POR009

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCURSUALE 08/CEAR-03 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR 03/C PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO – FACOLTA' DI ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 2660 DEL 25/09/2025

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2660 del 25/09/2025 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 30/09/2025, composta da:

Prof. Ivan Blečić presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura, SSD CEAR 03/C dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Ezio Micelli presso il Dipartimento di Culture del progetto, SSD CEAR 03/C dell'Università Iuav di Venezia,

Prof. Alessandra Oppio presso il Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, SSD CEAR 03/C del Politecnico di Milano.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 19 novembre 2025 alle ore 12.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Alessandra Oppio e del Segretario eletto nella persona del Prof. Ivan Blečić.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 19 dicembre 2025.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo *scdocenti@uniroma1.it*, **al fine di assicurare la sua pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.**

La Commissione decide di convocare nuovamente il giorno 3 dicembre alle ore 11.00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 19 novembre 2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandra OPPIO, Presidente

Prof. Ezio MICELLI, Componente

Prof. Ivan BLECIC, Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei/dell candidati/e**, in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa:

Criteri di valutazione individuale (punti massimi complessivi 100)

- a. *congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SSD di riferimento concorsuale e diffusione anche internazionale della stessa; qualità della produzione scientifica; continuità temporale della produzione pubblicistica e scientifica nel periodo indicato nel bando (punti massimi complessivi 70);*
- b. *Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti massimi complessivi 20);*
- c. *attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (punti massimi complessivi 10).*

Criteri comparativi (punti massimi complessivi 100)

La Commissione Giudicatrice effettua la valutazione comparativa tra i candidati con riferimento ai seguenti ambiti:

1. *Attività scientifica e di divulgazione*
2. *Responsabilità scientifica o partecipazione a gruppi e progetti di ricerca*
3. *Reputazione nazionale e internazionale*
4. *Attività didattica*
5. *Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche*

1. Attività scientifica e di divulgazione (punti massimi complessivi 35)

La valutazione si svolge tenendo conto dei seguenti parametri:

1.1. Pubblicazioni

La Commissione prende in considerazione le pubblicazioni selezionati dai/dalle condidati/e e presentate in forma di monografia nonché i saggi inseriti in volumi collettivi, gli articoli editi su riviste, i contributi in atti di convegni, ecc., in formato cartaceo o digitale, purché dotati di ISBN o di ISSN.

La valutazione avviene sulla base dei seguenti criteri:

- a. *coerenza con le tematiche del Settore Concorsuale (o del Settore Scientifico Disciplinare quando questo è specificato) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e continuità della produzione scientifica;*
- b. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (quali, ad esempio, corresponding author), dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione: il numero complessivo di articoli riportati nella domanda e pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science», rispettivamente nei dieci anni precedenti; il numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica contenuta nella domanda, pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science», nei quindici anni (prima fascia) precedenti; l'indice h di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science» con riferimento alle pubblicazioni contenute nella domanda e pubblicate, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) precedenti.*
- c. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica.*

1.2 Curriculum scientifico

La Commissione prende in considerazione attività riguardanti le ricerche applicative e sperimentali con contenuti scientifico-disciplinari finalizzati all'economia, all'estimo, alla valutazione economica dei progetti, agli approfondimenti della natura economica dei problemi architettonici e ambientali caratterizzati da originalità e contenuti innovativi riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento.

1.3 Attività di Terza Missione

La Commissione prende in considerazione attività riguardanti la Terza Missione in linea con gli intenti di Sapienza che è impegnata a promuovere e favorire l'applicazione, la valorizzazione, la divulgazione e il trasferimento delle conoscenze, dei saperi e delle tecnologie al di fuori delle proprie istituzioni, al fine di interagire con altri enti, con il tessuto produttivo e la società nelle sue varie forme e articolazioni, ponendosi al servizio della collettività. Le attività valutate includono ma non si limitano a:

- a. Spin-off: Start-up e imprese nate grazie a un'attività universitaria;*
- b. Public Engagement: Conferenze, lezioni, eventi pubblici e altre attività di diffusione della conoscenza;*
- c. Poli Museali e Scavi Archeologici: Attività che valorizzano il patrimonio culturale;*
- d. Azioni mirate a promuovere la transizione ecologica ed energetica, sostenibilità ambientale e climatica, salute e benessere;*
- e. Contrasto alla povertà, inclusione e coesione sociale, uguaglianza davanti alla legge, giustizia.*

2. Responsabilità scientifica o partecipazione a gruppi e progetti di ricerca (punti massimi complessivi 20)

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. responsabilità scientifica di progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
- b. responsabilità scientifica di gruppi di ricerca e Assegni di Ricerca di cui il/la candidato/a sia stato Responsabile scientifico;*
- c. responsabilità scientifica di progetti di ricerca che prevedano accordi di partnership con aziende, Enti pubblici o privati leader nei loro settori.*
- d. partecipazione a gruppi di ricerca di cui ai punti a, b, e c,*

3. Reputazione nazionale e internazionale (punti massimi complessivi 15)

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;*
- b. partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;*
- c. direzione di enti di studio o di ricerca di alta qualificazione internazionale;*
- d. partecipazione ad enti di studio o di ricerca di alta qualificazione internazionale;*
- e. attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting Scholar o Visiting Professor presso Atenei e Istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;*
- f. incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;*
- g. partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;*
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica o conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività progettuale;*
- i. partecipazione a congressi nazionali o internazionali in qualità di oratore invitato o di membro del Comitato scientifico;*
- j. cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi.*

4. Attività didattica (punti massimi complessivi 20)

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale;*
- b. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Dottorato di Ricerca;*
- c. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Master e in Corsi di Formazione*
- d. relatore di Tesi di Laurea e di Tesi di Laurea Magistrale, tutor di tesi di dottorato*
- e. ruolo di coordinamento o di tutor in workshop di livello nazionale o internazionale*

Nei casi in cui il bando specifichi uno o più SSD, la coerenza disciplinare dell'attività didattica svolta dal candidato e la sua continuità sono oggetto di valutazione da parte della Commissione.

La valutazione avviene inoltre sul merito degli esiti qualitativi dell'attività didattica con un particolare riguardo per il suo rigore metodologico.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (punti massimi complessivi 10)

La valutazione avviene sulla base dei seguenti titoli:

- a. incarichi istituzionali in Organi di Governo di Atenei italiani o stranieri*
- b. incarichi istituzionali in strutture didattiche e di ricerca e altre attività di servizio presso Atenei italiani o stranieri*
- c. incarichi gestionali svolti in Atenei nell'ambito dei compiti istituzionali*
- d. incarichi negli organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Enti pubblici o privati con finalità scientifiche."*

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione, se esistente;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**