



VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER L' ASSEGNAZIONE DI 1 BORSA DI STUDIO AVENTE AD OGGETTO ATTIVITA' DI RICERCA DA SVOLGERSI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO (DIAP) DELLA "SAPIENZA" UNIVERSITA' DI ROMA –
Bando N. 4/2018
Valutazione dei titoli dei candidati

VISTA la delibera della Giunta di Dipartimento del 27/11/2018 con la quale è stata approvata la BORSA di studio avente ad oggetto: *Visioni e progetti condivisi sul tema della rigenerazione urbana delle periferie* Resp. Prof. Pisana Posocco relativa alle attività di:

- *definizione e perimetrazione dell'area di studio*
- *definizione e rappresentazione dello stato attuale e individuazione delle principali linee guida del progetto*
- *definizione e rappresentazione di prime ipotesi di scenari progettuali compatibili con le linee guida individuate*
- *definizione e rappresentazione degli scenari progettuali finali*
- *presentazione dei risultati su portali social media e amministrazioni pubbliche*

la commissione composta dal Proff. Fabrizio Toppetti, Pisana Posocco e Anna Giovannelli, si è riunita il 14 gennaio 2019 nei locali del Dipartimento di Architettura e Progetto in via Flaminia 359 per esaminare i titoli presentati dai candidati. Le funzioni di presidente sono assunte dal Prof. Fabrizio Toppetti, quelle di segretario dall' Arch. Pisana Posocco
La commissione prende visione che alla selezione hanno chiesto di partecipare:

MARENACI Tommaso

MAZZETTO Attilio

MIELE Francesco

PASSERI Martina

POZZATI Luca

ZIZZI Angelica

La commissione procede in ordine alfabetico all'esame della documentazione prodotta dai candidati e allegata alle rispettive domande di partecipazione, constatando la validità formale delle domande dei candidati ed il possesso dei requisiti, con particolare riferimento all'età anagrafica e al criterio di cui alla rettifica del bando (laurea Sapienza).

La Commissione dichiara che tra i commissari e i candidati non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

La commissione, in coerenza con il bando, stabilisce di attribuire ai titoli un max di 40 punti, di cui almeno 13 minimi necessari per l'ammissione al colloquio, ripartiti come segue:

- fino a 5 punti per il voto di laurea, da rapportare fino a un massimo di 110/110 che verrà valutato come segue:

voto da 95 a 100 punti 1, voto da 101 a 104 punti 2, voto da 105 a 107 punti 3, voto da 108 a 109 punti 4, voto 110 e 110 con lode punti 5;

- fino a 10 punti per le prove finali in relazione alla attività di ricerca prevista nel bando;

- fino a 10 punti per eventuali ulteriori titoli (a titolo esemplificativo ma non esaustivo si considerano i seguenti: possesso del titolo di laurea magistrale, master di primo livello, attestati di frequenza e di conseguimento di corsi di alta formazione, di corsi di formazione, di corsi di perfezionamento post lauream di primo livello e di attività di formazione conseguiti in Italia o all'estero);

- fino a 15 punti per eventuale colloquio.

La Commissione procede quindi all'apertura dei plichi

Esaminato il curriculum della candidato MARENACI Tommaso la Commissione attribuisce ai titoli il seguente punteggio:

Voto di laurea (max 5)	4
Pertinenza prove finali (max 10)	8
Ulteriori titoli (max 10)	8
TOTALE	20

Esaminato il curriculum del candidato MAZZETTO Attilio la Commissione attribuisce ai titoli il seguente punteggio:

Voto di laurea (max 5)	5
Pertinenza prove finali (max 10)	8
Ulteriori titoli (max 10)	7
TOTALE	20

Esaminato il curriculum della candidato MIELE Francesco la Commissione attribuisce ai titoli il seguente punteggio:

Voto di laurea (max 5)	3
Pertinenza prove finali (max 10)	5
Ulteriori titoli (max 10)	10
TOTALE	18

Esaminato il curriculum della candidata PASSERI Martina la Commissione attribuisce ai titoli il seguente punteggio:

Voto di laurea (max 5)	5
Pertinenza prove finali (max 10)	8
Ulteriori titoli (max 10)	10
TOTALE	23

Esaminato il curriculum della candidato POZZATI Luca la Commissione attribuisce ai titoli il seguente punteggio:

Voto di laurea (max 5)	5
Pertinenza prove finali (max 10)	6
Ulteriori titoli (max 10)	10
TOTALE	21

Esaminato il curriculum della candidata ZIZZI Angelica la Commissione attribuisce ai titoli il seguente punteggio:

Voto di laurea (max 5)	5
Pertinenza prove finali (max 10)	6
Ulteriori titoli (max 10)	2
TOTALE	13

Alla luce dei criteri stabiliti hanno ottenuto il punteggio per essere ammessi al colloquio i candidati:
 Marenaci Tommaso
 Mazzetto Attilio
 Miele Francesco
 Passeri Martina

Pozzati Luca
Zizzi Angelica

I risultati della valutazione saranno resi pubblici mediante affissione all'albo del dipartimento

Roma, 14 gennaio 2019

FIRAMATO

La Commissione

Prof. Fabrizio Toppetti.....

Arch. Anna Giovannelli.....

Arch. Pisana Posocco.....