



**VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER L' ASSEGNAZIONE DI 2 BORSE DI
STUDIO AVENTE AD OGGETTO ATTIVITA' DI RICERCA DA SVOLGERSI PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO (DIAP) DELLA "SAPIENZA"
UNIVERSITA' DI ROMA -
Bando N. 1/2016
Valutazione dei titoli dei candidati**

VISTA la delibera del Consiglio di Dipartimento del 16 febbraio 2016 con la quale è stata approvata la BORSA di studio avente ad oggetto *"Studio finalizzato alla definizione di linee guida progettuali, propedeutiche alla scelta delle soluzioni utili alla progettazione di un prototipo di impianto fotovoltaico per la copertura di attrezzature sul terrazzo del Museo Epigrafico presso il Museo Nazionale Romano - Terme di Diocleziano"* - Resp. Arch. Pisana Posocco relativa alle attività di:

- *Supporto all'attività di ricerca per lo studio degli impianti fotovoltaici esistenti sul mercato e delle applicazioni in contesti storico-monumentali*

- la commissione giudicatrice, nominata dalla Giunta del Dipartimento del 27 aprile 2016 e composta dagli Arch.ti. Pisana Posocco, Filippo Lambertucci e Nilda Valentin, si è riunita il giorno 10/05/2016 alle ore 15,00 presso la Facoltà di Architettura, in Via Gramsci 53, per esaminare i titoli presentati dai candidati. Le funzioni di presidente sono assunte dall' Arch. Pisana Posocco, quelle di segretario dall' Arch. Nilda Valentin

La commissione prende visione che alla selezione hanno chiesto di partecipare:

Avossa Giuditta

Simeoni Giulia

La commissione procede in ordine alfabetico all'esame della documentazione prodotta dai candidati e allegata alle rispettive domande di partecipazione, constatando la validità formale delle domande dei candidati.

La Commissione dichiara che tra i commissari e i candidati non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

La commissione, in coerenza con il bando, stabilisce di attribuire ai titoli un max di 70 punti, di cui almeno 35 necessari per l'ammissione al colloquio, ripartiti come segue:

- fino a 20 punti, di cui almeno 10 per il dottorato di ricerca in composizione architettonica e fino a 10 punti per il diploma di specializzazione, di durata almeno biennale, in relazione all'attinenza dei suddetti titoli con l'attività di ricerca da svolgere;

- fino a 5 punti per il voto di laurea, da riportare a 110, che verrà valutato come segue:

voto da 95 a 100 punti 1, voto da 101 a 104 punti 2, voto da 105 a 109 punti 3, voto 110 punti 4, voto 110 e lode punti 5;

- fino a 10 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:

1. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
2. congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nell'avviso di selezione;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

- fino a 5 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;

- fino a 30 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata - per decorrenza e durata - attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero, espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi, in relazione all'attinenza del tema della ricerca e alla durata temporale.

La Commissione procede quindi all'apertura dei plichi e all'esame dei curriculum.

Le due candidate non risultano esattamente in possesso dei titoli richiesti ma la loro tesi, svolta congiuntamente, è stata seguita come correlatore dall'arch Sonia Martone, funzionario architetto presso il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo ed a tutti gli effetti si è configurata come una attività di ricerca presso soggetti pubblici. Si è inoltre osservato che l'attinenza al tema della ricerca è massima e l'esperienza presso la Soprintendenza è perfettamente congruente con quanto richiesto per le borse di studio messe a bando.

Pertanto, in assenza di altri candidati, la commissione ritiene di ammettere, **con riserva**, all'orale le due candidate, così da poter vagliare la loro preparazione ed idoneità ad assumere questo ruolo nella ricerca.

Esaminato il curriculum del candidato **Avossa Giuditta** la Commissione attribuisce ai titoli il seguente punteggio:

Dottorati e diplomi (max 20)	
Voto di laurea (max 5)	5
Pubblicazioni (max 10)	
Corsi di perfezionamento (max 5)	
Attività di ricerca (max 30)	30
TOTALE	35

Esaminato il curriculum della candidata **Simeoni Giulia** la Commissione attribuisce ai titoli il seguente punteggio:

Dottorati e diplomi (max 20)	
Voto di laurea (max 5)	5
Pubblicazioni (max 10)	
Corsi di perfezionamento (max 5)	
Attività di ricerca (max 30)	30
TOTALE	35

Alla luce dei criteri stabiliti vengono ammesse **con riserva** al colloquio le candidate:
Giuditta Avossa e Giulia Simeoni

I risultati della valutazione saranno resi pubblici mediante affissione all'albo del dipartimento.

Roma 10 maggio 2016

La Commissione

Arch. Pisana Posocco..... *Pisana Posocco*.....

Arch. Filippo Lambertucci..... *Filippo Lambertucci*.....

Arch. Nilda Valentin..... *Nilda Valentin*.....