

CODICE CONCORSO 2021PAA031

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECSP05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO BANDITA CON D.R. n. 2701/2021 del 19.10.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. n. 89 del 09.11.2021)

VERBALE N. 2

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1325/2022 del 14/04/2022 e composta, a seguito del D.R. n. 1558/2022 del 09/05/2022 di sostituzione componente della Commissione giudicatrice, dai Professori:

- Paolo ZAFFARONI – Professore I Fascia - Università degli studi di Roma La Sapienza
- Lucrezia REICHLIN - Professore I Fascia - London Business School
- Iliyan Vladimirov GEORGIEV - Professore II Fascia - Università degli Studi di Bologna.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 24 giugno 2022 alle ore 14.30 per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi: Borri Nicola-Cosma Antonio-Grassi Stefano-Paccagnini Alessia-Pirino Davide Erminio-Ragusa Giuseppe Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce del messaggio di posta elettronica ordinaria del 23.06.2022, con la quale il Settore Concorsi Professori di I e II fascia ha comunicato di aver ricevuto formale rinuncia alla procedura del candidato Pirino Davide Erminio) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con i

candidati stessi.

Pertanto, i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

- 1 Borri Nicola
- 2 Cosma Antonio
- 3 Grassi Stefano
- 4 Paccagnini Alessia
- 5 Ragusa Giuseppe

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**).

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate) (**ALLEGATO 2 AL VERBALE 2**).

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato **Ragusa Giuseppe** vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L. 240/2010 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A5 settore scientifico disciplinare SECS-P05 presso il dipartimento di economia e diritto bandita con D.R. n. 2701/2021 del 19.10.2021 (avviso di indizione pubblicato su G.U. n. 89 del 09.11.2021).

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 24 giugno 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Zaffaroni (Presidente)

Prof. Lucrezia Reichlin

Prof. Iliyan Vladimirov Georgiev (Segretario)

Allegato n.1 al verbale n. 2

Profilo curriculare: Il candidato **Borri Nicola** è ricercatore presso l'Università LUISS di Roma. Ha conseguito un dottorato di ricerca in economia presso la Boston University nel 2009. Dichiara di essere in possesso di abilitazione ASN II fascia per il settore concorsuale 13/A2 e 13/B4. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è marginalmente coerente, in quanto lavora nel campo della macro-finanza. La buona attività pubblicistica non è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Dalle pubblicazioni emerge una grande varietà dei temi trattati. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta marginalmente congruente con l'attività didattica prevista nel bando. La Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare della candidata di livello **buono**, ma non pienamente congruente con il settore concorsuale del bando.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 16 pubblicazioni. La produzione scientifica, pur valida, non è interamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto del candidato è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni sono ben collocate, spiccano quelle su Review of Asset Pricing Studies, Journal of Banking & Finance, Health Economics, Review of Economic Dynamics, Finance Research Letters, Journal of Financial Management, Markets and Institutions, Journal of Empirical Finance, Journal of Economic Dynamics and Controls, Critical Finance Review. Il giudizio sul candidato è **buono**.

Profilo curriculare: Il candidato **Antonio Cosma** è Professore Associato presso la Università del Lussemburgo dal 2005. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso l'Università Cattolica di Lovanio nel 2004. Il candidato ha svolto diverse attività nel tempo di ottimo livello. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto numerosi incarichi amministrativi e gestionali. In particolare, è stato componente del Senato Accademico della Università del Lussemburgo. Si occupa principalmente di temi finanziari ed econometrici. Con riferimento alle pubblicazioni ASN, documenta 5 articoli in riviste di fascia A. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo

curriculare di livello **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 5 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione eccellente. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Financial and Quantitative Analysis, Journal of Banking and Finance, Bernoulli. Il giudizio sul candidato è **buono**.

Profilo curriculare: Il candidato **Stefano Grassi** è Professore Associato presso la Università di Tor Vergata dal 2019. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso l'Università di Tor Vergata nel 2010. Il candidato ha svolto diverse attività nel tempo di ottimo livello. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Si occupa principalmente di temi statistici ed econometrici. Con riferimento alle pubblicazioni ASN, documenta 19 articoli in riviste di fascia A. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curriculare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 19 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione eccellente. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Econometrics, Journal of Applied Econometrics, International Journal of Forecasting, Journal of Empirical Finance, Computational Statistics and Data Analysis, Journal of Time Series Econometrics. Il giudizio sul candidato è **molto buono**.

Profilo curriculare: La candidata **Alessia Paccagnini** è Ricercatore confermato presso la Michael Smurfit Graduate Business School, University College Dublin dal 2017. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso l'Università Bocconi nel 2009. La candidata ha svolto diverse attività nel tempo di ottimo livello. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Si occupa principalmente di temi statistici ed econometrici. Con riferimento alle pubblicazioni ASN, documenta 20 articoli in riviste di fascia A. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare

oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 20 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione eccellente. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Econometrics, Journal of Applied Econometrics, International Journal of Forecasting, Journal of Empirical Finance, Journal of Money, Credit and Banking, Journal of Forecasting, Journal of Financial Stability, Computational Statistics and Data Analysis. Il giudizio sul candidato è **molto buono**.

Profilo curricolare: Il candidato **Davide Erminio Pirino** ha ritirato la sua domanda.

Profilo curricolare: Il candidato **Giuseppe Ragusa** è professore associato presso l'Università di Pisa dal 2018. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso la University of California, San Diego, CA nel 2005. Ha lavorato presso la ECB precedentemente, come senior economist, nella divisione di DG/MP Monetary Policy Strategy. Il candidato ha svolto diverse attività nel tempo di ottimo livello. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Si occupa principalmente di temi statistici ed econometrici. Con riferimento alle pubblicazioni ASN, documenta 20 articoli in riviste di fascia A. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza sia scientifica che in termini di policy, quindi potenzialmente di elevato impatto. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **eccellente**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 13 pubblicazioni. La produzione scientifica è molto congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è molto buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione eccellente, e rappresentano le riviste più importanti per il settore scientifico disciplinare

oggetto della presente procedura. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Econometrics, Journal of Applied Econometrics, Journal of Monetary, Critical Review of Finance, Econometric Theory, Review of Economics and Statistics, Econometric Reviews. Il giudizio sul candidato è **eccellente**.

Allegato 2 al verbale 2

Candidato: Borri Nicola

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non pienamente congruente con l'attività didattica prevista nel bando. La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la Commissione ritiene la produzione scientifica non interamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto della candidata è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni sono ben collocate. Il giudizio unanime sulla produzione scientifica è **buona**.

Il giudizio finale è: **buono**.

Candidato: Cosma Antonio

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una pregevole collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **buona**.

Il giudizio finale è: **buono**.

Candidato: Grassi Stefano

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello

molto buono. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è ottima. Le pubblicazioni hanno una pregevole collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **molto buona**.

Candidata: Alessia Paccagnini

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di importante scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **molto buono.** Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. La continuità temporale della produzione è ottima. Le pubblicazioni hanno una ottima collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **molto buona**.

Candidata: Pirino Davide Erminio

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): Il candidato si è ritirato.

Candidata: Ragusa Giuseppe

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di importante scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Si nota il periodo di lavoro presso la BCE, che supporta fortemente l'impatto della ricerca del candidato sulla policy. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **eccellente.** Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. La continuità temporale della produzione è ottima. Le pubblicazioni hanno una ottima collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **eccellente**.

Il giudizio finale è: **preminente** a fini della presente selezione.

CODICE CONCORSO 2021PAA031

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECSP05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO BANDITA CON D.R. n. 2701/2021 del 19.10.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. n. 89 del 09.11.2021)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1325/2022 del 14/04/2022 e composta, a seguito del D.R. n. 1558/2022 del 09/05/2022 di sostituzione componente della Commissione giudicatrice, dai Professori:

- Paolo ZAFFARONI – Professore I Fascia - Università degli studi di Roma La Sapienza
- Lucrezia REICHLIN - Professore I Fascia - London Business School
- Iliyan Vladimirov GEORGIEV - Professore II Fascia - Università degli Studi di Bologna.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 24 giugno 2022 alle ore 17.30 per via telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 20 giugno 2022, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Di Zaffaroni ed al Prof. Georgiev ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 12 luglio 2022.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 24 giugno 2022 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato

che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 alla presente relazione).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato **RAGUSA GIUSEPPE** vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L. 240/2010 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 13/A5 settore scientifico disciplinare SECS-P05 presso il dipartimento di economia e diritto bandita con D.R. n. 2701/2021 del 19.10.2021 (avviso di indizione pubblicato su G.U. n. 89 del 09.11.2021).

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.30 del giorno 24 giugno 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Paolo ZAFFARONI (Presidente)

Lucrezia REICHLIN

Iliyan Vladimirov GEORGIEV (Segretario)

Allegato n.1 alla Relazione Finale

Profilo curricolare: Il candidato **Borri Nicola** è ricercatore presso l'Università LUISS di Roma. Ha conseguito un dottorato di ricerca in economia presso la Boston University nel 2009. Dichiara di essere in possesso di abilitazione ASN II fascia per il settore concorsuale 13/A2 e 13/B4. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è marginalmente coerente, in quanto lavora nel campo della macro-finanza. La buona attività pubblicistica non è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Dalle pubblicazioni emerge una grande varietà dei temi trattati. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta marginalmente congruente con l'attività didattica prevista nel bando. La Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare della candidata di livello **buono**, ma non pienamente congruente con il settore concorsuale del bando.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 16 pubblicazioni. La produzione scientifica, pur valida, non è interamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto del candidato è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni sono ben collocate, spiccano quelle su Review of Asset Pricing Studies, Journal of Banking & Finance, Health Economics, Review of Economic Dynamics, Finance Research Letters, Journal of Financial Management, Markets and Institutions, Journal of Empirical Finance, Journal of Economic Dynamics and Controls, Critical Finance Review. Il giudizio sul candidato è **buono**.

Profilo curricolare: Il candidato **Antonio Cosma** è Professore Associato presso la Università del Lussemburgo dal 2005. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso l'Università Cattolica di Lovanio nel 2004. Il candidato ha svolto diverse attività nel tempo di ottimo livello. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Ha svolto numerosi incarichi amministrativi e gestionali. In particolare, è stato componente del Senato Accademico della Università del Lussemburgo. Si occupa principalmente di temi finanziari ed econometrici. Con riferimento alle pubblicazioni ASN, documenta 5 articoli in riviste di fascia A. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando.

Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 5 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione eccellente. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Financial and Quantitative Analysis, Journal of Banking and Finance, Bernoulli. Il giudizio sul candidato è **buono**.

Profilo curricolare: Il candidato **Stefano Grassi** è Professore Associato presso la Università di Tor Vergata dal 2019. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso l'Università di Tor Vergata nel 2010. Il candidato ha svolto diverse attività nel tempo di ottimo livello. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Si occupa principalmente di temi statistici ed econometrici. Con riferimento alle pubblicazioni ASN, documenta 19 articoli in riviste di fascia A. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curriculare di livello **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 19 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione eccellente. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Econometrics, Journal of Applied Econometrics, International Journal of Forecasting, Journal of Empirical Finance, Computational Statistics and Data Analysis, Journal of Time Series Econometrics. Il giudizio sul candidato è **molto buono**.

Profilo curricolare: La candidata **Alessia Paccagnini** è Ricercatore confermato presso la Michael Smurfit Graduate Business School, University College Dublin dal 2017. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso l'Università Bocconi nel 2009. La candidata ha svolto diverse attività nel tempo di ottimo livello. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Si occupa principalmente di temi statistici ed econometrici. Con riferimento alle pubblicazioni ASN, documenta 20 articoli in riviste di fascia A. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare

oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **molto buono**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 20 pubblicazioni. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione eccellente. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Econometrics, Journal of Applied Econometrics, International Journal of Forecasting, Journal of Empirical Finance, Journal of Money, Credit and Banking, Journal of Forecasting, Journal of Financial Stability, Computational Statistics and Data Analysis. Il giudizio sul candidato è **molto buono**.

Profilo curricolare: Il candidato **Davide Erminio Pirino** ha ritirato la sua domanda.

Profilo curricolare: Il candidato **Giuseppe Ragusa** è professore associato presso l'Università di Pisa dal 2018. Ha conseguito un dottorato di ricerca/PhD in economia presso la University of California, San Diego, CA nel 2005. Ha lavorato presso la ECB precedentemente, come senior economist, nella divisione di DG/MP Monetary Policy Strategy. Il candidato ha svolto diverse attività nel tempo di ottimo livello. Con riferimento al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, l'attività didattica svolta è congruente. Documenta un'intensa attività di partecipazione a gruppi di ricerca e di presentazione dei suoi lavori a conferenze e workshop. Si occupa principalmente di temi statistici ed econometrici. Con riferimento alle pubblicazioni ASN, documenta 20 articoli in riviste di fascia A. L'attività pubblicistica è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione collegiale del Profilo curricolare: Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza sia scientifica che in termini di policy, quindi potenzialmente di elevato impatto. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **eccellente**.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca: Con riferimento all'attività di ricerca, sono state presentate 13 pubblicazioni. La produzione scientifica è molto congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è molto buona. Le pubblicazioni hanno una collocazione eccellente, e rappresentano le riviste più importanti per il settore scientifico disciplinare

oggetto della presente procedura. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Econometrics, Journal of Applied Econometrics, Journal of Monetary, Critical Review of Finance, Econometric Theory, Review of Economics and Statistics, Econometric Reviews. Il giudizio sul candidato è **eccellente**.

Allegato 2 alla Relazione Finale

Candidato: Borri Nicola

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta non pienamente congruente con l'attività didattica prevista nel bando. La Commissione, all'unanimità, valuta il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la Commissione ritiene la produzione scientifica non interamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto della candidata è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni sono ben collocate. Il giudizio unanime sulla produzione scientifica è **buona**.

Il giudizio finale è: **buono**.

Candidato: Cosma Antonio

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **buono**. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è buona. Le pubblicazioni hanno una pregevole collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **buona**.

Il giudizio finale è: **buono**.

Candidato: Grassi Stefano

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello

molto buono. Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto è distinguibile e la continuità temporale della produzione è ottima. Le pubblicazioni hanno una pregevole collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **molto buona**.

Candidata: Alessia Paccagnini

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di importante scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **molto buono.** Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. La continuità temporale della produzione è ottima. Le pubblicazioni hanno una ottima collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **molto buona**.

Candidata: Pirino Davide Erminio

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): Il candidato si è ritirato.

Candidata: Ragusa Giuseppe

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate): La Commissione ritiene quanto segue. Le pubblicazioni sono rilevanti per il settore scientifico disciplinare. La produzione è consistente e continua nel tempo; i prodotti della ricerca risultano avere una collocazione editoriale di importante scientifica. L'attività didattica prestata a livello universitario risulta congruente con l'attività didattica prevista nel bando. Si nota il periodo di lavoro presso la BCE, che supporta fortemente l'impatto della ricerca del candidato sulla policy. Analizzando il profilo nel complesso, la Commissione, all'unanimità, ritiene il profilo curricolare di livello **eccellente.** Con riferimento all'attività di ricerca, la produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare. La continuità temporale della produzione è ottima. Le pubblicazioni hanno una ottima collocazione. Il giudizio unanime della produzione scientifica è **eccellente**.

Il giudizio finale è: **preminente** a fini della presente selezione.

