



VERBALE III RIUNIONE – COLLOQUIO

**BANDO AR3/2022 emanato con D.D n. 38/2022 Prot. n. 417 del 21/04/2022
CUP J89J22000900005 – GIUSTIZIA AGILE**

Prot. 841 del 11.07.2022

Il giorno 11 Luglio 2022 alle ore 11.20 si è riunita in presenza presso l’Aula Vassalli della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Roma La Sapienza la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui in oggetto (nominata con D.D. Prot. n. 675 Rep. 58/2022 del 14.06.2022) per il conferimento di n. 5 assegni per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B) – Tipologia I, della durata di 12 mesi, ovvero 3 (tre) per il SSD IUS/16 e 2 (due) per il SSD IUS/17 per procedere allo svolgimento del colloquio.

Risultano presenti i seguenti membri della commissione

Prof. Pasquale Bronzo (Presidente)
Prof.ssa Elvira La Rocca (Segretario)
Prof. Marco Gambardella (Componente)

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Dottoressa Cristiana Taccardi;
2. Avvocato Michele Alesci;
3. Avvocato Marco Edgardo Florio;
4. Dott. Andrea Pantanella;
5. Dottor Emanuele Toma;
6. Dottoressa Martina Pollera;
7. Dottoressa Maria Cristina Frosali;

8. Dottoressa Domenica Naike Cascini

Sono presenti i seguenti candidati:

1. Dottoressa Cristiana Taccardi (IUS/17);
2. Avvocato Michele Alesci (IUS/17);
3. Avvocato Marco Edgardo Florio (IUS/ 17);
4. Dott. Andrea Pantanella (IUS/17);
5. Dottor Emanuele Toma (IUS/16);
6. Dottoressa Martina Pollera (IUS/16);
7. Dottoressa Maria Cristina Frosali (IUS/16);
8. Dottoressa Domenica Naike Cascini (IUS/16).

Previo accertamento della loro identità personale corrispondente ai documenti di identità inviati contestualmente alla domanda, la Commissione dà inizio al colloquio alle ore 11.27.

Alle ore 12.00 la Commissione sospende i lavori e si riconvoca alle ore 12.30. I colloqui riprendono alle ore 12.35.

Al termine del colloquio la Commissione procede alla formulazione del giudizio complessivo e all'elaborazione del punteggio relativo. In ultimo, la Commissione procede all'elaborazione del punteggio complessivo, nonché alla stesura della relazione finale.

CANDIDATA DOTT.SSA CRISTIANA TACCARDI (SSD IUS/17)

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Tecniche di riduzione del carico giudiziario;
- Esperienze negli uffici giudiziario.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

La candidata ha mostrato buone attitudini allo svolgimento delle attività di ricerca relative al progetto Giustizia agile e, più in generale, allo svolgimento delle attività scientifiche.

Punteggio relativo al colloquio: **40 punti**

Punteggio titoli: **38 punti**

Punteggio complessivo: **78 punti**

CANDIDATO AVV. MICHELE ALESCI (SSD IUS/17)

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Tecniche di deflazione del carico giudiziario;
- Depenalizzazione in concreto e in astratto;
- 131 bis c.p.;
- Esperienze e motivazioni per la pubblicazione del processo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

Il candidato ha mostrato buone attitudini alla ricerca scientifica ed alla ricerca applicata per le attività relative al progetto Giustizia agile.

Punteggio relativo al colloquio: **42 punti**

Punteggio titoli: **47 punti**

Punteggio complessivo: **punti 89**

CANDIDATO AVV. MARCO EDGARDO FLORIO (SSD IUS/17)

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Prescrizione;
- Improcedibilità;
- Esperienza professionale presso uffici giudiziari;

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

Il candidato ha risposto ai quesiti argomentando in maniera critica, mostrando buone capacità

Punteggio relativo al colloquio: **47 punti**

Punteggio titoli: **33 punti**

Punteggio complessivo: **80 punti**

CANDIDATO DOTT. ANDREA PANTANELLA (SSD IUS/17)

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Prescrizione e improcedibilità per la responsabilità dell'ente;
-

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

Il candidato ha mostrato buone attitudini alla ricerca scientifica ed alla ricerca applicata per le attività relative al progetto Giustizia agile

Punteggio relativo al colloquio: **50 punti**

Punteggio titoli: **50 punti**

Punteggio complessivo: **100 punti**

CANDIDATO DOTT. EMANUELE TOMA (SSD IUS/16)

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Digitalizzazione del processo;
- Fasciolo informatico;
- Impugnazioni e digitalizzazione

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

Il candidato ha argomentato le proprie risposte mostrando piena maturità e attitudini buone a svolgere le attività di ricerca inerenti al progetto “Giustizia agile”.

Punteggio relativo al colloquio: **45 punti**

Punteggio titoli: **38 punti**

Punteggio complessivo: **83 punti**

CANDIDATA DOTT. SSA MARTINA POLLERA (SSD IUS/16)

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Ufficio del processo;
- Massimizzazione sentenze;
- Banche dati merito e legittimità.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

La candidata ha mostrato piena attitudine allo svolgimento delle attività previste dal progetto di ricerca “Giustizia agile” e si ritiene ampiamente idonea al ruolo di assegnista di ricerca.

Punteggio relativo al colloquio: **50 punti**

Punteggio titoli: **50 punti**

Punteggio complessivo: **100 punti**

CANDIDATA DOTT. SSA MARIA CRISTINA FROSALI (SSD IUS/16)

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Ufficio del processo;
- Digitalizzazione;
- Improcedibilità e tempi del processo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

La candidata ha risposto alle domande in maniera accettabile mostrando solo parziali attitudini allo svolgimento delle attività del progetto “Giustizia agile”.

Punteggio relativo al colloquio: **25 punti**

Punteggio titoli: **30 punti**

Punteggio complessivo: **55 punti**

CANDIDATA DOTT. SSA DOMENICA NAIKE CASCINI (SSD IUS/16)

La Commissione ha posto le domande sui seguenti punti:

- Digitalizzazione del processo;
- Ufficio del processo;
- Fascicolo informatico: carenze e prospettive.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

La candidata ha mostrato piena maturità scientifica e idoneità allo svolgimento delle attività di ricerca per il progetto “Giustizia agile”

Punteggio relativo al colloquio: **50 punti**

Punteggio titoli: **47 punti**

Punteggio complessivo: **97 punti**

RELAZIONE FINALE

Nella prima riunione la Commissione giudicatrice ha fissato i criteri di valutazione della procedura in conformità con l'articolo 6 del Bando e ha stabilito che l'ammissione al colloquio è subordinata al raggiungimento di almeno 30 Punti/50 per i titoli.

Nella seconda riunione la commissione giudicatrice, riscontrata la presenza di 13 (tredici) domande ha valutato i titoli presentati dai candidati secondo il seguente punteggio:

1. (SSD IUS/16 e SSD IUS/17) Dott. Tiziano Valerio Severini: **18 punti**
2. (SSD IUS/16 e SSD IUS/17) Avv. Sebastiano Pirisi: **11 punti**
3. (SSD IUS/16 e SSD IUS/17) Dott. Raffaele Troiani: **18 punti**
4. (SSD IUS/17) Dott.ssa Cristiana Taccardi: **38 punti**
5. (SSD IUS/17) Avv. Michele Alesci: **47 punti**
6. (SSD IUS/17) Avv. Marco Edgardo Florio: **33 punti**
7. (SSD IUS/17) Dott. Andrea Pantanella: **50 punti**
8. (SSD IUS/16) Dott. Emanuele Toma: **38 punti**
9. (SSD IUS/16) Dott.ssa Martina Pollera: **50 punti**
10. (SSD IUS/16) Dott.ssa Maria Cristina Frosali: **30 punti**
11. (SSD IUS/16) Dott.ssa Domenica Naike Cascini: **47 punti**
12. (SSD IUS/16) Dott. Giampaolo Romanzi: **25 punti**
13. (SSD IUS/16) Avv. Andrea Manca: **11 punti**

Sulla base dei titoli presentati e del colloquio sostenuto, la Commissione, all'unanimità, ritiene che i candidati per il SSD IUS/16:

- 1) Dott. Martina Pollera (punti 100);**
- 2) Dott. Domenica Naike Cascini (punti 97);**
- 3) Dott. Emanuele Toma (punti 83)**

e i candidati per il SSD IUS/17:

Dott. Andrea Pantanella (punti 100);

Dott. Michele Alesci (punti 89)

siano qualificati a svolgere la prestazione oggetto del bando e dichiara i medesimi vincitori della procedura selettiva per il conferimento di n. 5 assegni per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B) – Tipologia I, della durata di n. 1 anno, ovvero 3 (tre) per il SSD IUS/16 e 2 (due) per il SSD IUS/17 - presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La riunione viene sciolta alle ore 13.25

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 11 Luglio 2022

F.to Il Presidente Prof. Pasquale Bronzo

F.to Il Componente Prof. Marco Gambardella

F.to Il Segretario Prof.ssa Elvira La Rocca