



**BANDO DI SELEZIONE PER L'ASSEGNAZIONE DI 5 (CINQUE) BORSE DI STUDIO AVENTE AD OGGETTO ATTIVITA' DI RICERCA DA SVOLGERSI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI SVILUPPO E SOCIALIZZAZIONE DI "SAPIENZA" UNIVERSITA' DI ROMA, SETTORE CONCORSUALE 11/E3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI05**  
**Seduta del Colloquio**

Il giorno 8/-10/2020 alle ore 10.00, via Google MEET al link : <https://meet.google.com/qez-ppft-wrp?hs=122&authuser=0> si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore con D.D. Prot N. 709 del -20/07/2020 preposta alla valutazione del colloquio per l'assegnazione di n. 5 borse per attività di ricerca nell'ambito del progetto **"An empirical Meta-Theoretical analysis of the whole corpus of the Social Representations literature: mapping the development and diffusion of the theory over almost six decades across various continents, different generations of researchers by developing and analyzing Big-Data and Meta-Data"**.

La Commissione risulta così composta:

Prof.ssa ANNAMARIA SILVANA DE ROSA con funzioni di presidente;

Prof.ssa RENATA METASTASIO con funzione di membro;

Prof.ssa ELENA BOCCI con funzione di segretario.

Sono presenti:

- 1) FORMICONE MICHELA
- 2) FREGUGLIA ELEONORA
- 3) GAGLIARDI GIORGIA
- 4) LIBONDI PIERA
- 5) MARIANI STEVEN
- 6) DUTTO MARIA
- 7) TERRONE GIULIA

Nessun candidato risulta assente.

La Commissione, fa entrare nella sessione online i candidati che si sono presentati per sostenere il colloquio e procede alla loro identificazione.

1.La candidata Dott.ssa Formicone Michela

2.La candidata Dott.ssa Freguglia Eleonora

3.La candidata Dott.ssa Gagliardi Giorgia

4.La candidata Dott.ssa Libondi Piera

5.Il candidato Dott. Mariani Steven

6.La candidata Dott.ssa Dutto Maria

7.La candidata Dott.ssa Terrone Giulia



1. Alle ore 10:16, si invita la candidata Dott.ssa Formicone Michela a rispondere alle domande sui seguenti argomenti:

- 1) Il livello di conoscenza della So.Re.Com @-library, delle sue sezioni e sotto-sezioni.
- 2) Il grado di esperienza maturata sulla So.Re.Com @-library e tipo di apprendimento ricevuto.
- 3) La disponibilità a collaborare alla So.Re.Com @-library. Quali sono le condizioni che le permettono di garantire la sistematicità di utilizzo della So.Re.Com @-library.

Al termine dell'esposizione della candidata e dopo la relativa discussione, la Commissione assegna il seguente punteggio: **12**. Il punteggio complessivo della Dott.ssa Formicone Michela, tenuto conto del punteggio ottenuto a seguito della valutazione dei titoli, risulta dunque di **30**.

2. Alle ore 10:28, si invita la candidata Dott.ssa Freguglia Eleonora a rispondere alle domande sui seguenti argomenti:

- 1) Il livello di conoscenza della So.Re.Com @-library, delle sue sezioni e sotto-sezioni.
- 2) Il grado di esperienza maturata sulla So.Re.Com @-library e tipo di apprendimento ricevuto.
- 3) La disponibilità a collaborare alla So.Re.Com @-library. Quali sono le condizioni che le permettono di garantire la sistematicità di utilizzo della So.Re.Com @-library.

Al termine dell'esposizione della candidata e dopo la relativa discussione, la Commissione assegna il seguente punteggio: **11**. Il punteggio complessivo della Dott.ssa Freguglia Eleonora, tenuto conto del punteggio ottenuto a seguito della valutazione dei titoli, risulta dunque di **29**.

3. Alle ore 10:39, si invita la candidata Dott.ssa Gagliardi Giorgia a rispondere alle domande sui seguenti argomenti:

- 1) Il livello di conoscenza della So.Re.Com @-library, delle sue sezioni e sotto-sezioni.
- 2) Il grado di esperienza maturata sulla So.Re.Com @-library e tipo di apprendimento ricevuto.
- 3) La disponibilità a collaborare alla So.Re.Com @-library. Quali sono le condizioni che le permettono di garantire la sistematicità di utilizzo della So.Re.Com @-library.

Al termine dell'esposizione della candidata e dopo la relativa discussione, la Commissione assegna il seguente punteggio: **13**. Il punteggio complessivo della Dott.ssa Gagliardi Giorgia, tenuto conto del punteggio ottenuto a seguito della valutazione dei titoli, risulta dunque di **31**.

4. Alle ore 10:54, si invita la candidata Dott.ssa Libondi Piera a rispondere alle domande sui seguenti argomenti:

- 1) Il livello di conoscenza della So.Re.Com @-library, delle sue sezioni e sotto-sezioni.
- 2) Il grado di esperienza maturata sulla So.Re.Com @-library e tipo di apprendimento ricevuto.
- 3) La disponibilità a collaborare alla So.Re.Com @-library. Quali sono le condizioni che le permettono di garantire la sistematicità di utilizzo della So.Re.Com @-library.

Al termine dell'esposizione della candidata e dopo la relativa discussione, la Commissione assegna il seguente punteggio: **14**. Il punteggio complessivo della Dott.ssa Libondi Piera, tenuto conto del punteggio ottenuto a seguito della valutazione dei titoli, risulta dunque di **32**.

5. Alle ore 11:02 si invita il candidato Dott. Mariani Steven a rispondere alle domande sui seguenti argomenti:

- 1) Il livello di conoscenza della So.Re.Com @-library, delle sue sezioni e sotto-sezioni.
- 2) Il grado di esperienza maturata sulla So.Re.Com @-library e tipo di apprendimento ricevuto.



3) La disponibilità a collaborare alla So.Re.Com @-library. Quali sono le condizioni che le permettono di garantire la sistematicità di utilizzo della So.Re.Com @-library.

Al termine dell'esposizione del candidato e dopo la relativa discussione, la Commissione assegna il seguente punteggio: **15**. Il punteggio complessivo del Dott. Mariani Steven, tenuto conto del punteggio ottenuto a seguito della valutazione dei titoli, risulta dunque di **33**.

6. Alle ore 11:22, si invita la candidata Dott.ssa Dutto Maria a rispondere alle domande sui seguenti argomenti:

- 1) Il livello di conoscenza della So.Re.Com @-library, delle sue sezioni e sotto-sezioni.
- 2) Il grado di esperienza maturata sulla So.Re.Com @-library e tipo di apprendimento ricevuto.
- 3) La disponibilità a collaborare alla So.Re.Com @-library. Quali sono le condizioni che le permettono di garantire la sistematicità di utilizzo della So.Re.Com @-library.

Al termine dell'esposizione della candidata e dopo la relativa discussione, la Commissione assegna il seguente punteggio: **13**. Il punteggio complessivo della Dott.ssa Dutto Maria, tenuto conto del punteggio ottenuto a seguito della valutazione dei titoli, risulta dunque di **29**.

7. Alle ore 11:32, si invita la candidata Dott.ssa Terrone Giulia a rispondere alle domande sui seguenti argomenti:

- 1) Il livello di conoscenza della So.Re.Com @-library, delle sue sezioni e sotto-sezioni.
- 2) Il grado di esperienza maturata sulla So.Re.Com @-library e tipo di apprendimento ricevuto.
- 3) La disponibilità a collaborare alla So.Re.Com @-library. Quali sono le condizioni che le permettono di garantire la sistematicità di utilizzo della So.Re.Com @-library.

Al termine dell'esposizione della candidata e dopo la relativa discussione, la Commissione assegna il seguente punteggio: **14**. Il punteggio complessivo della Dott.ssa Terrone Giulia, tenuto conto del punteggio ottenuto a seguito della valutazione dei titoli, risulta dunque di **30**.

Roma, 08/10/2020

La Commissione

Presidente: Prof.ssa ANNAMARIA SILVANA DE ROSA

Membro: Prof.ssa RENATA METASTASIO

Segretario: Dr.ssa ELENA BOCCI



**BANDO DI SELEZIONE PER L'ASSEGNAZIONE DI 5 (CINQUE) BORSE DI STUDIO AVENTE AD OGGETTO ATTIVITA' DI RICERCA DA SVOLGERSI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI SVILUPPO E SOCIALIZZAZIONE DI "SAPIENZA" UNIVERSITA' DI ROMA, SETTORE CONCORSUALE 11/E3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI05**

I candidati		Graduatoria di Merito Vincitori
		Punteggi::
1.	<b>MARIANI STEVEN</b>	<b>33</b>
2.	<b>LIBONDI PIERA</b>	<b>32</b>
3.	<b>GAGLIARDI GIORGIA</b>	<b>31</b>
4.	<b>FORMICONE MICHELA</b>	<b>30</b>
5.	<b>TERRONE GIULIA</b>	<b>30</b>
6.	DUTTO MARIA	29
7.	FREGUGLIA ELEONORA	29

La Commissione assegna il **Dr. Mariani Steven** all'effettuazione della ricerca sul progetto "An empirical Meta-Theoretical analysis of the whole corpus of the Social Representations literature: mapping the development and diffusion of the theory over almost six decades across various continents, different generations of researchers by developing and analyzing Big-Data and Meta-Data". (Prof.ssa Annamaria Silvana de Rosa.)

La Commissione assegna la **Dott.ssa Libondi Piera** all'effettuazione della ricerca sul progetto "An empirical Meta-Theoretical analysis of the whole corpus of the Social Representations literature: mapping the development and diffusion of the theory over almost six decades across various continents, different generations of researchers by developing and analyzing Big-Data and Meta-Data". (Prof.ssa Annamaria Silvana de Rosa.)

La Commissione assegna la **Dott.ssa Gagliardi Giorgia** all'effettuazione della ricerca sul progetto "An empirical Meta-Theoretical analysis of the whole corpus of the Social Representations literature: mapping the development and diffusion of the theory over almost six decades across various continents, different generations of researchers by developing and analyzing Big-Data and Meta-Data". (Responsabile Prof.ssa Annamaria Silvana de Rosa)<sup>(1)</sup><sub>(SEP)</sub>

La Commissione assegna la **Dott.ssa Formicone Michela** all'effettuazione della ricerca sul progetto "An empirical Meta-Theoretical analysis of the whole corpus of the Social Representations literature: mapping the development and diffusion of the theory over almost six decades across various continents, different generations of researchers by developing and analyzing Big-Data and Meta-Data". (Prof.ssa Annamaria Silvana de Rosa.)

La Commissione assegna la **Dott.ssa Terrone Giulia** all'effettuazione della ricerca sul progetto "An empirical Meta-Theoretical analysis of the whole corpus of the Social Representations literature: mapping the development and diffusion of the theory over almost six decades across various continents, different generations of researchers by developing and analyzing Big-Data and Meta-Data". (Prof.ssa Annamaria Silvana de Rosa.)

Roma, 08/10/2020

La Commissione

Presidente: Prof.ssa ANNAMARIA SILVANA DE ROSA

Membro: Prof.ssa RENATA METASTASIO

Segretario: Dr.ssa ELENA BOCCI