



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



SAPIENZA
UNIVERSITÀ

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D3- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/25 - PRESSO IL DIPARTIMENTO INGEGNERIA CHIMICA, MATERIALI AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. Rep. 17/2023 prot. n. 139 del 20.01.2023 G.U. – IV Serie speciale n. 5 del 20.01.2023

CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR015

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023, il giorno 13 del mese di febbraio si è riunita in via telematica tramite piattaforma Google Meet al link <https://meet.google.com/nkf-mfhp-apb>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/D3 – Settore scientifico-disciplinare ING/IND25 - presso il Dipartimento Ingegneria Chimica, Materiali Ambiente dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Repertorio n. 30/2023, Prot. n. 278 del 07/02/2023 e composta da:

- Prof.ssa Marina Prisciandaro, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/D3 – Impianti e Processi Industriali Chimici, Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/25 – Impianti Chimici, presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Fabio Montagnaro, Associato nel Settore Concorsuale 09/D3 - Impianti e Processi Industriali Chimici, Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/25 – Impianti Chimici, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Nicola Verdone, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/D3 – Impianti e Processi Industriali Chimici, Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/25 – Impianti Chimici, presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Verdone e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Montagnaro.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



SAPIENZA
UNIVERSITÀ

riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale. [Vedi art. 7 Regolamento RTDA, art. 5 linee guida procedure selettive per RTDA e art. 5 bando di concorso]

Il Presidente consegna il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Nicola Verdone	(Presidente)	firmato digitalmente
Prof.ssa Marina Prisciandaro	(Componente)	si allega dichiarazione
Prof. Fabio Montagnaro	(Segretario)	si allega dichiarazione

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D3- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/25 - PRESSO IL DIPARTIMENTO INGEGNERIA CHIMICA, MATERIALI AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. Rep. 17/2023 prot. n. 139 del 20.01.2023 G.U. – IV Serie speciale n. 5 del 20.01.2023
CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR015

L'anno 2023, il giorno 13 del mese di febbraio si è riunita in via telematica tramite piattaforma Google Meet al link <https://meet.google.com/nkf-mfhp-apb>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/D3 – Settore scientifico-disciplinare ING/IND25 - presso il Dipartimento Ingegneria Chimica, Materiali Ambiente dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Repertorio n. 30/2023, Prot. n. 278 del 07/02/2023 e composta da:

- Prof. Nicola Verdone. – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica Materiali Ambiente dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof.ssa Marina Prisciandaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia dell'Università degli Studi dell'Aquila (Componente);
- Prof. Fabio Montagnaro – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- a. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero];
- b. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d. la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma precedente è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato in relazione alle tematiche proprie del SSD a concorso.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: a) per la parte riguardante il diploma di specializzazione medica (o equivalente); d); e); j) in quanto non pertinenti al SC/SSD a concorso.

La Commissione decide di avvalersi dei seguenti giudizi per la valutazione dei titoli: ottimo, buono, discreto, sufficiente o insufficiente.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, al fine di individuare l'apporto del singolo candidato, la Commissione stabilisce di utilizzare come criteri di valutazione la coerenza con il resto dell'attività scientifica e l'ordine degli autori (primo o ultimo, corresponding author, in posizione intermedia).

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvale di uno o più dei seguenti indicatori Scopus/Web of Science:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide di avvalersi dei seguenti giudizi per la valutazione delle pubblicazioni: ottimo, buono, discreto, sufficiente o insufficiente.

La Commissione prende atto che il Responsabile del Procedimento ha comunicato che il numero delle domande di ammissione alla procedura è pari a 2. Pertanto, essendo inferiore a 6, non sarà effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei giudizi motivati espressi su ogni candidato, effettuerà una valutazione comparativa sugli stessi e formulerà sia un giudizio complessivo, tenendo conto prevalentemente delle valutazioni delle pubblicazioni e della congruenza con l'ambito della ricerca definita nel Bando, che una graduatoria di merito dei candidati.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e poiché il Bando ha stabilito che il colloquio pubblico si dovrà sostenere il 24 febbraio 2023, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 24 febbraio 2023 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno 24 febbraio 2023 a partire dalle ore 16.00;
- giudizio sulla prova orale, sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24 febbraio 2023 a partire dall'orario di termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



SAPIENZA
UNIVERSITÀ

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Nicola Verdone	(Presidente)	firmato digitalmente
Prof.ssa Marina Prisciandaro	(Componente)	si allega dichiarazione
Prof. Fabio Montagnaro	(Segretario)	si allega dichiarazione