

CODICE CONCORSO 2018PAR016

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA BANDITA CON D.R. N. 769/2018 DEL 15.03.2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1854/2018 del 16.07.2018 è composta dai:

Prof. Livio De Santoli, Professore Ordinario del SSD ING-IND/11 presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. Marco Dell'Isola, Professore Ordinario del SSD ING-IND/10 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Prof.ssa Assunta Andreozzi, Professore Associato del SSD ING-IND/11 presso la Scuola Politecnica e delle Scienze di Base dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 14 settembre 2018 alle ore 10.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Livio De Santoli e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Assunta Andreozzi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale sarà fissato entro tale data.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale** unitamente al peso stabilito dalla Commissione per ciascuna attività valutata.

Il Presidente si farà carico di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e gli allegati dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 ottobre alle ore 10.00 presso il Dipartimento DIAEE, Facoltà di Ingegneria, Sapienza Università di Roma in via Eudossiana 18 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14 settembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Livio De Santoli

Prof. Marco Dell'Isola

Prof.ssa Assunta Andreozzi

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando a pena di esclusione dalla procedura,

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera sarà effettuato sulla base del curriculum, di eventuali corsi tenuti in lingua, e della partecipazione ad attività di ricerca e convegni internazionali.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche:

- 1) l'intera produzione scientifica del candidato;
- 2) la qualità della produzione scientifica;

Con riferimento al curriculum:

- 1) attività didattica;
- 2) attività di ricerca;
- 3) attività scientifica a supporto di progetti di ricerca;
- 4) attività a supporto di riviste e comitati editoriali;
- 5) attività a supporto di eventi tecnico-scientifici;
- 6) ruoli e responsabilità istituzionali.

Criteri comparativi:

- Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato.

1. Rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica.

2. Relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni.

3. Numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review); sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica.

- Responsabilità scientifica (anche locale) per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

- Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.

- Responsabilità di accordi di collaborazione per attività di didattica e/o ricerca con istituzioni nazionali o internazionali.

- Direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste del settore, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.
- Partecipazione come membro effettivo ad attività scientifiche di organismi internazionali.
- Partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.
- Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.
- Incarichi e ruoli istituzionali all'interno dell'Ateneo.

Ulteriori criteri di valutazione:

- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà e consegnerà agli Uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

andranno inoltre presi in considerazione:

- altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello nazionale e/o internazionale.