



**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1
POSTO DI PROFESSORE II fascia AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6
DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A4
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/09 PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI di Storia, Culture, Religioni, INDETTA CON D.R. N.
___ 139/2018 _____ DEL ___ 17.01.2018 _____**

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1233/2018___ del ___ 10.05.2018 ___, è composta dai:

Prof. Marco CURSI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, SSD M-STO/09 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Paola DEGNI, Ordinario presso il Dipartimento di Beni Culturali SSD M-STO/09 dell'Università degli Studi di Bologna.

Prof. Elena ZOCCA, Associato Confermato, presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, Dipartimento di Storia, Culture, Religioni, SSD M-STO/07 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza".

Si insedia al completo il giorno 04/06/2018 alle ore 09.30 presso il Dipartimento di Storia, Culture, Religioni

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Paola DEGNI e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Elena ZOCCA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.



La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 03/08/2018

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22/06/2018 alle ore 10.00 presso (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) il Dipartimento di Storia, Culture, Religioni per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 04/06/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola DEGNI

Prof. Marco CURSI.

Prof. Elena ZOCCA



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Criteri di valutazione individuale:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non superiore a 10 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Valutazione dell'attività scientifica complessiva secondo:

- consistenza della produzione scientifica, congruenza con la declaratoria del SSD M-STO/09, continuità e intensità della produzione stessa;
- originalità, rigore metodologico e apporto innovativo nell'ambito scientifico del SSD M-STO/09;
- determinazione dell'apporto individuale nei contributi in collaborazione;
- rilevanza della sede editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione ai medesimi;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane e imprese editoriali scientifiche;
- attività di relatore in congressi e convegni di interesse internazionale.

Criteri comparativi:

- originalità e rigore metodologico, diffusione nella comunità scientifica e impatto di ciascuna delle pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito;
- congruenza delle medesime pubblicazioni con l'attività di ricerca prevista, come sopra definita;



- volume, continuità e intensità di attività didattica, congruente con il SSD M-STO/09, in corsi ufficiali, con particolare richiamo a insegnamenti, moduli e attività connesse di cui il candidato abbia assunto responsabilità;
- impegno nelle attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, con particolare riferimento a tutoraggio e supervisione di tesi dottorali pertinenti lo specifico SSD M-STO/09;
- impegno nello svolgimento di attività gestionali, organizzative e di servizio a favore del Dipartimento e della Facoltà, in particolare incarichi in organi collegiali e commissioni;
- esperienze di gestione, come responsabile, di progetti di ricerca di ampio respiro ufficializzati da finanziamento nazionale o internazionale.
- partecipazione a gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello internazionale.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:
la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:



- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.