

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI II FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/06, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE – FACOLTA' DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE, INDETTA CON D.R. N. 52/2017 DEL 09.01.2017

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 1314/2017 del 30.05.2017, è composta da:

Prof. Massimo GENNARETTI, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, SSD ING-IND/04,

Prof. Maurizio QUADRIO, Ordinario presso la Scuola di Ingegneria Industriale del Politecnico di Milano, SSD ING-IND/06,

Prof. Giovanni Paolo ROMANO, Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma, Sapienza, SSD ING-IND/06.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 26 settembre 2017, alle ore 15 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giovanni Paolo ROMANO e del Segretario eletto nella persona del Prof. Massimo GENNARETTI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 26 novembre 2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì di non accertare la competenza linguistica dei candidati tramite colloquio, ma di considerare la competenza linguistica sulla base delle pubblicazioni presentate in lingua inglese.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 ottobre 2017, alle ore 15 (dopo il decorso dei suddetti sette giorni), in seduta telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 26 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Paolo Romano (Presidente)

Handwritten signature of Giovanni Paolo Romano in blue ink, written over a horizontal line.

Prof. Maurizio Quadrio

Prof. Massimo Gennaretti (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa, la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

- Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito non inferiore a 15 e non superiore a 15 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando. Tra queste, il numero di pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) non dovrà essere inferiore a 10 negli ultimi 10 anni.
- Utilizzo di indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale. In particolare, impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato e l'H index.
- Rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD e con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa, in base alla collocazione editoriale dei lavori scientifici a livello internazionale;
- continuità temporale della produzione scientifica negli ultimi 10 anni;
- impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi; verranno valutati il numero e i crediti dei corsi erogati, la continuità temporale degli stessi, le eventuali attività di tutoraggio, la didattica nell'ambito del dottorato, le attività in qualità di relatore di tesi di laurea e di dottorato e gli incarichi ricoperti negli organi di dipartimento e facoltà.