

CODICE CONCORSO 2018PAR020
PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE
N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/G1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/39 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE UMANE-
FACOLTA' DI MEDICINA ED ODONTOIATRIA - INDETTA CON D.R. N. 969/2018 DEL
30.03.2018

VERBALE N. 1
Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1267/2018 del 14 Maggio 2018, è composta dai:

Prof. Vincenzo Leuzzi, Ordinario presso la Facoltà di Medicina ed Odontoiatria - SSD MED/39 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof. Giovanni Cioni, Ordinario presso Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale SSD MED/39 dell'Università di Pisa
Prof.ssa Renata Rizzo Associato presso la Scuola-Facoltà di Medicina SSD MED/39 dell'Università degli Studi di Catania.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 17/5/2018 alle ore 10,00 per via telematica.

La Commissione ha avuto comunicazione dal Settore Concorsi che tutti i candidati hanno presentato rinuncia alla riconsiderazione. Pertanto la riunione avviene prima della scadenza dei previsti termini di legge.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Vincenzo Leuzzi e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Renata Rizzo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 16 luglio 2018.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo

settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 1/6/2018 alle ore 11, per via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica del candidato.

La seduta è tolta alle ore 10,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 17/5/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Leuzzi

Prof. Giovanni Cioni

Prof. Renata Rizzo

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. Tutti i lavori selezionabili devono essere pubblicati su riviste ISI.

Criteri valutazione individuale:

- Autore/coautore di massimo 12 lavori originali pubblicati su riviste ISI negli ultimi 5 anni;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/39;
- Attività didattica;
- Attività di ricerca.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori scientifici presentati nel curriculum vitae. Ci si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali, H-index;
- Valutazione analitica dei lavori presentati per la valutazione di merito, al fine di definire il contributo del candidato alla relativa pubblicazione;
- La produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale;
- La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste con fattore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici (in Riviste con IF > 2.0), la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale;
- Contratti di ricerca come partecipante o responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali);
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali;
- Partecipazione a Linee Guida e Consensus sia nazionali che internazionali.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: i candidati dovranno affrontare una prova per accertare la conoscenza della **lingua inglese**.

L'accertamento avverrà tramite la simulazione di una lezione su un tema di carattere generale del Settore scientifico disciplinare MED/39.

La Commissione redigerà e consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:
- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;

- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.