

CODICE CONCORSO 2018PAE014

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 – Economia politica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI, FILOSOFICI ED ECONOMICI BANDITA CON D.R. N. 1928/2018 DEL 25.07.2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 61 DEL 3/08/2018)

VERBALE N. 1
Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 98/2019 del 14.01.2019 pubblicato sulla G.U n. 11 del 08.02.2019 è composta dai:

Prof. Giulio Cainelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali "Marco Fanno", SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Roberto Dell'Anno, Associato presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche, SSD SECS-P/03 dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. Filippo Reganati, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Giuridici, Filosofici ed Economici, SSD SECS-P/01 della Sapienza, Università di Roma

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 15 marzo 2015 alle ore 12.30 anche per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Filippo Reganati e del Segretario eletto nella persona del Prof. Roberto Dell'Anno.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 14/05/2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si fa carico di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico pdf all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29/03/2019 alle ore 12:30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13:15

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 15/03/2019

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

- non superiore a 10 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- Produzione scientifica di qualità elevata nell'ambito delle materie rientranti nel SSD SECS-P/01 (Economia politica);
- Significatività delle problematiche affrontate nelle pubblicazioni scritte;
- Continuità temporale della produzione scientifica;
- Attività didattica di corsi universitari ufficiali nelle materie rientranti nel SSD SECS-P/01 (Economia politica);
- Partecipazione, in qualità di relatore, a Convegni Nazionali e internazionali.

Criteri comparativi:

- Coerenza delle pubblicazioni scientifiche con le tematiche del SSD SECS-P/01 (Economia politica);
- Qualità dei contenuti della produzione scientifica, sulla base dell'originalità e del rigore metodologico;
- Collocazione editoriale dei prodotti scientifici in riviste di fascia A ANVUR;
- Abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 13/A1.

Ulteriori criteri di valutazione

- Aver svolto attività di ricerca e/o didattica presso qualificati istituti internazionali.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.