

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 137/2020 DEL 15/01/2020

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2020, il giorno 25 del mese di settembre si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 03/A1 – Settore scientifico-disciplinare CHIM01 - presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza", nominata con D.R. 1952/2020 del 29.07.2020 e composta da:

- Prof.ssa Angela Amoresano – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Gianpiero Adami – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Trieste;
- Prof.ssa Laura Micheli – professore associato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica con collegamento via Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angela Amoresano e del Segretario nella persona del Prof. Laura Micheli.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.10 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 8 ottobre alle ore 15.00

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Angela Amoresano in collegamento Skype dalla sede di Napoli

Prof. Gianpiero Adami in collegamento Skype dalla propria residenza di Codroipo (UD)

Prof. Laura Micheli

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 137/2020 DEL 15/01/2020

L'anno 2020, il giorno 25 del mese di settembre si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 03/A1 – Settore scientifico-disciplinare CHIM01 - presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza", nominata con D.R. n. 1952/2020 del 29.07.2020 e composta da:

- Prof.ssa Angela Amoresano – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Gianpiero Adami – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Trieste;
- Prof.ssa Laura Micheli – professore associato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica con collegamento via Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.20.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, ad integrazione dei criteri previsti dal bando, assume i seguenti *criteri di massima* previsti dal Regolamento d'Ateneo:

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- Master di II livello o Scuole di Specializzazione, congruenti con le tematiche del SSD Chim01;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista e/o partecipazione come socio a spin off o start up universitarie;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- Criterio A: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione considerando il quartile specifico della Chimica Analitica o quartile considerato affine (Web of Science) di appartenenza della rivista e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- Criterio B: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- Criterio C: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- Criterio D: congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

La valutazione finale per ciascuna pubblicazione sarà il risultato del prodotto dei quattro criteri sopra indicati.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, estrapolando il contributo del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni e/o numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e/o «impact factor» medio per pubblicazione;
- eventuali combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i lavori in collaborazione verrà valutato l'apporto individuale considerando prioritario il ruolo di corresponding author, indipendentemente dalla posizione relativa; sarà anche valutata positivamente la posizione quale primo o ultimo autore. Non ricorrendo le due premesse situazioni, il contributo sarà calcolato proporzionalmente come termine frazionario relativo al rapporto con il numero totale degli autori ($1 / n$. tot. Autori).

La Commissione redige una relazione contenente: a) profilo curriculare di ciascun candidato; b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva sulla base dello schema riassuntivo riportato alla fine del presente allegato; c) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione, anche a maggioranza, degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato. Il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

Ulteriori criteri di valutazione in linea con i criteri dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN):

- titolarità di corsi universitari;
- responsabilità di ricerca;

- partecipazione a gruppi di ricerca testimoniata da pubblicazioni;
- partecipazione a comitati organizzativi/scientifici di congressi nazionali o internazionali;
- evidenza quale relatore di comunicazioni orali a convegni nazionali ed internazionali;
- possesso di riconoscimenti e premi (secondo criteri ASN);
- capacità di attrarre fondi (finanziati da enti istituzionali e/o da privati, esclusi fondi interni dell'Ateneo di appartenenza, secondo criteri ASN);
- impegno in attività di "terza missione";
- possesso di altri titoli.

Tutti i criteri di valutazione, con i relativi punteggi, sono di seguito specificati per permettere una valutazione comparativa secondo le seguenti percentuali:

pubblicazioni – punteggio massimo corrispondente al 40% del punteggio totale, calcolato moltiplicando i punteggi ottenuti dai criteri A, B, C, e D per ciascuna pubblicazione. Il punteggio massimo ottenibile è 40:

- Criterio A fino ad un massimo di 2 punti
- Criterio B fino ad un massimo di 1 punto
- Criterio C fino ad un massimo di 1 punto
- Criterio D fino ad un massimo di 1 punto

titoli e curriculum – punteggio massimo corrispondente al 35% del punteggio totale calcolato come somma dei punteggi attribuiti a ciascun criterio. Il punteggio massimo ottenibile è 35:

- indicatori autocertificati (H index) fino ad un massimo di 4 punti
- indicatori autocertificati – numero di citazioni fino ad un massimo di 4 punti
- produzione scientifica – consistenza complessiva, intensità, continuità, contributo del candidato fino ad un massimo di 2 punti
- dottorato di ricerca fino ad un massimo di 2 punti
- esperienza didattica fino ad un massimo di 3 punti
- formazione post-lauream fino ad un massimo di 1 punto
- brevetti, spin off, start up fino ad un massimo di 2 punti
- responsabilità di ricerca (organizzazione, direzione, coordinamento) fino ad un massimo di 3 punti
- partecipazione a gruppi di ricerca (in linea con criterio ASN) fino ad un massimo di 2 punti
- comitati organizzativi o scientifici di congressi fino ad un massimo di 3 punti
- relatore orale a convegni fino ad un massimo di 2 punti
- premi nazionali ed internazionali (secondo ASN) fino ad un massimo di 2 punti
- altri titoli fino ad un massimo di 1 punto
- capacità di attrarre fondi (istituzionali e/o privati esclusi fondi assegnati dall'Ateneo di appartenenza fino ad un massimo di 3 punti
- impegno in attività di "terza missione" con attestato fino ad un massimo di 1 punto

prova orale: la commissione esprime un giudizio corrispondente ad un punteggio fino ad un massimo di 25 punti, corrispondente al 25% del punteggio totale finale attribuito dalla Commissione.

Il punteggio totale, ottenuto dal candidato come somma delle valutazioni delle pubblicazioni, dei titoli e curriculum e della prova orale, è espresso in centesimi con un punteggio massimo ottenibile di 100/100.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.05

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Angela Amoresano in collegamento Skype dalla sede di Napoli

Prof. Gianpiero Adami in collegamento Skype dalla propria residenza di Codroipo (UD)

Prof. Laura Micheli