

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Bio 07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA AMBIENTALE INDETTA CON D.R. N. 319/2016 DEL 15.12.2016**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n 1182/2017 del 08.05.2017 è composta dai:

Prof.. Domenico Ardizzone Ordinario presso la Facoltà di Scienze MMFFNN. SSD Bio 07 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. Alberto Basset. Ordinario presso la Facoltà di Scienze MMFFNN SSD Bio 07. dell'Università del Salento

Prof. Aldo Viarengo Ordinario presso il Dipartimento di Scienze ed innovazione tecnologica SSD Bio 07. dell'Università del Piemonte orientale

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo e si insedia il giorno 13.06.17 alle ore 15,30. per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Ardizzone e del Segretario eletto nella persona del Prof. Basset

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 28.07.17.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze dei candidati della lingua inglese ed eventuale altra lingua da loro scelta.

Il Presidente consegnerà il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 Luglio alle ore 15 per via telematica (dopo il decorso dei suddetti sette giorni), per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 13.06.2017

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Prof. Domenico Ardizzone

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

*(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)*

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non inferiore a 15 e non superiore a 30 tutte edite su riviste ISI nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando. Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato: inglese. Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Criteri di valutazione individuale: - almeno 15 articoli, di cui non meno di 8 pubblicati negli ultimi 8 anni, tutti su riviste ISI; almeno in un terzo dei lavori degli ultimi 8 anni il candidato deve essere primo o ultimo autore o corrispondente.

Criteri comparativi: 1.H-index complessivo; 2.Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 8 anni; 3.Impact Factor lavori ultimi 8 anni riferito all'anno della pubblicazione del lavoro; 4.Citazioni complessive (citation index). Ulteriori criteri di valutazione: Competenze scientifiche nell'ambito della ricerca coerente con la declaratoria del Settore scientifico disciplinare BIO/07 con particolare riguardo a studi sulla valutazione quantitativa del ciclo del carbonio, della produttività primaria e dell'efficienza nell'uso dell'acqua all'interno delle comunità vegetali forestali in differenti scenari climatici, finalizzata alla loro gestione; inquinanti atmosferici in interazione con il clima e loro effetti sulle caratteristiche strutturali e fisiologiche delle specie vegetali. - Attività didattica svolta nel Settore scientifico disciplinare BIO/07 negli ultimi 5 anni.

Impegno Didattico: da un minimo di 9 a un massimo di 12 CFU conforme alla normativa nazionale. Attività di ricerca: l'attività di ricerca dovrà essere in generale coerente con quanto previsto nella declaratoria del Settore scientifico disciplinare BIO/07.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati: commento di un lavoro scientifico.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, impact factor complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "principal investigator" o come "group leader" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando) e tenendo conto delle specifiche competenze indicate nel bando; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente) ;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD e con le competenze specifiche indicate nel bando, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

Attività didattica svolta e altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.