

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 (CODICE 1) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GINECOLOGICO-OSTETRICHE E SCIENZE UROLOGICHE INDETTA CON D.R. N. 46/2017 DEL 9.01.2017**

**VERBALE N. 1**

**RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1133/2017 del 28.04.2017, è composta dai:

- Prof. Giovanni SCAMBIA – Professore Ordinario presso il Dipartimento per la Tutela della Salute della Donna, della Vita Nascente, del Bambino e dell'Adolescente - SSD MED/40 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma
- Prof. Carmine NAPPI – Professore Ordinario presso il Dipartimento di Sanità Pubblica SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof. Felice PETRAGLIA - Professore Ordinario presso il Dipartimento Materno Infantile SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Firenze.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno **19/06/2017** alle ore 12.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale. Inoltre, come comunicato dal Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane con mail del 16.5.2017, tutti i candidati hanno presentato rinuncia ai termini per la ricusazione della Commissione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giovanni Scambia e del Segretario eletto nella persona del Prof. Felice Petraglia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 19/08/2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche del candidato qualora tale verifica sia prevista dal Bando.

Il Presidente si fa carico di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

Il Presidente si fa carico di provvedere all'acquisizione della lista dei candidati e dei titoli presentati dagli stessi e di trasmetterli per via telematica agli altri membri della Commissione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **28/06/2017** alle ore 8.30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 19 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Scambia (Presidente)

.....

Prof. Carmine Nappi

Dichiarazione di adesione in allegato

Prof. Felice Petraglia (Segretario)

Dichiarazione di adesione in allegato

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 (CODICE 1) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GINECOLOGICO-OSTETRICHE E SCIENZE UROLOGICHE INDETTA CON D.R. N. 46/2017 DEL 9.01.2017**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

- Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non inferiore a 12 e non superiore a 20 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando.
- Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato: inglese.
- Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Criteri di valutazione individuale:

- Autore/coautore di almeno 12 lavori originali pubblicati su riviste presenti in banche dati internazionali (ISI/SCOPUS) con IF superiore a 1, non meno di 10 di questi devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni.
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il Settore scientifico disciplinare MED/40.

**Criteri comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index. H index corretto per l'età (anni dalla Laurea);
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o *corresponding author* fra gli autori verrà ritenuta significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
- Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali e progetti di ricerca finanziati, presenza in *board* scientifici, componente di *board* editoriali delle migliori riviste di settore, riconoscibilità internazionale nella produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale. Partecipazione a congressi come relatore su invito;
  1. H-index complessivo;
  2. H-index corretto per l'età (H index anni dalla laurea);
  3. Numero di lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni;
  4. Impact factor complessivo e dei lavori degli ultimi 10 anni;
  5. Citazioni complessive (citation index);
  6. Progetti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di *board* editoriali delle migliori riviste di settore (riviste con più elevate IF), referaggio di lavori scientifici negli ultimi 5 anni per le migliori riviste di settore (riviste con più elevato IF);

7. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca.

- Attività didattica: attività didattica prolungata e continuativa svolta nello specifico SSD;
- Attività clinica assistenziale svolta in modo continuativo coerente con il profilo richiesto per lo specifico SSD.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Congruenza della produzione scientifica con il SSD MED/40 e con il profilo richiesto;
- Periodi di ricerca all'estero/soggiorni qualificati all'estero;
- Altri indicatori di attività scientifica: presenza in *board* scientifici nazionali ed internazionali, la rilevanza della produzione scientifica. Attività di revisore per riviste scientifiche internazionali.

Le competenze linguistiche dei candidati saranno valutate mediante colloquio presso il Dipartimento di Scienze Ginecologico-Ostetriche e Scienze Urologiche-Sede di Ginecologia, Auletta Multimediale sita al piano terra, Viale del Policlinico 155 – Roma o, per via telematica, tramite videoconferenza qualora possibile.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.