

STEFANO PALOMBA

CRITERI COMPARATIVI (MAX 80 PUNTI)

• VALUTAZIONE DELLE 12 PUBBLICAZIONI (MAX 40 PUNTI)

	PUBBL N.1	PUBBL N.2	PUBBL N.3	PUBBL N.4	PUBBL N.5	PUBBL N.6	PUBBL N.7	PUBBL N.8	PUBBL N.9	PUBBL N.10	PUBBL N.11	PUBBL N.12
A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: insufficiente; • 0.25 punti: discreto; • 0.50 buono; • 0.75 punti: ottimo/eccellente.	0.75	0.50	0.75	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.50	0.25
B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: insufficiente; • 0.25 punti: discreto; • 0.50 buono; • 0.75 punti: ottimo/eccellente.	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: insufficiente; • 0.25 punti: discreto; • 0.50 buono; • 0.75 punti: ottimo/eccellente.	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75
d) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: autore in lista; • 0.50 punti: solo corresponding author ma non primo/ultimo autore; • 0.75 punti: primo/ultimo autore.	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0	0	0.75	0.75
TOTALE PUNTEGGIO SINGOLA	3	2.75	2.75	2.75	2.75	3	3	3	2.25	1.75	2.75	2.5

PUBBLICAZIONE												
SOMMA PUNTEGGIO 12 DELLE PUBBLICAZIONI	32.25											
e) continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge (max 2 punti); <ul style="list-style-type: none"> • 0 punti: 0-1 anni continuativi di produzione scientifica; • 0.5 punti: 2-5 anni continuativi di produzione scientifica; • 1 punto: 6-8 anni continuativi di produzione scientifica; • 1.5 punti: 9-10 anni continuativi di produzione scientifica; • 2 punti: più di 10 anni continuativi di produzione scientifica. 	2											
f) la produzione scientifica presentata deve essere in accordo con l'attività di ricerca prevista, per permettere di identificare le capacità di interazione multidisciplinare del candidato (max 2 punti). <ul style="list-style-type: none"> • 0 punti: meno della metà delle pubblicazioni presentate riguardanti "l'innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale"; • 1 punto: almeno la metà delle pubblicazioni presentate riguardanti "l'innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale" ma senza evidenza di coordinamento di gruppi di studio multidisciplinari; -2 punti: almeno la metà delle pubblicazioni presentate riguardanti "l'innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale" e con evidenza di coordinamento di gruppi di studio multidisciplinari. 	2											
• PER QUANTO CONCERNE I TITOLI PRESENTATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE (MAX 40 PUNTI):												
Attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando; (max 15 punti) max 0.5 punti per ciascun corso di insegnamento presso Istituzioni Universitarie, per ciascun anno accademico.	7.0											

<p>altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi; (max 10 punti)</p> <p>(1 punto per ciascun ruolo in qualità di: relatore/correlatore di tesi di laurea; 1 punto per ciascun ruolo in qualità di componente di Collegio Docenti di Scuole di Specializzazione/Corsi di Dottorato; 2 punti per ciascun ruolo in qualità di componente di organi collegiali elettivi universitari o per ciascun ruolo in qualità di Presidente di Corso di Laurea).</p>	0
<p>I risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza; (max 5 punti)</p> <p>(1 punto per ciascun premio alla ricerca scientifica; 1 punto per ciascun brevetto; 1 punto per il possesso del titolo di Dottore di Ricerca).</p>	5
<p>attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza. (max 5 punti)</p> <p>(5 punti pienamente congruente; 2 punti parzialmente congruente, 1 per nulla congruente con il SSD MED/40).</p>	5
• ULTERIORI CRITERI DI VALUTAZIONE (MAX 20 PUNTI)	
<p>a) Attività assistenziale congrua con il SSD MED/40; (max 5 punti)</p>	5
<p>b) Attribuzione di incarichi di responsabilità e /o di coordinamento di attività cliniche assistenziali coerenti con il SSD MED/40; (max 5 punti)</p> <p>(1 punto per ciascuna attività di coordinamento, per ciascun anno solare)</p>	4
<p>c) Attività nell'ambito di società scientifiche in ambito Ostetrico Ginecologico o multidisciplinari; (max 5 punti)</p> <p>(0.5 punti per ciascuna partecipazione al Board di direzione di società scientifiche</p>	5

nazionali o internazionali).	
d) Partecipazione a convegni e conferenze nazionali e internazionali in qualità di relatore o presidente; (max 5 punti) (0.25 punti per ciascuna esperienza come relatore/organizzatore/moderatore di congresso nazionale; 0.5 punti per ciascuna esperienza come relatore/organizzatore di congresso internazionale).	5
e) Titolarità o partecipazione a progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi da parte di Università e di Enti di Ricerca Nazionali e Internazionali. (Max 5 punti) (0.5 punti per ciascun progetto finanziato con ruolo di Principal Investigator, 0.25 punti per ciascun progetto finanziato con ruolo di Sub-Investigator).	2.5

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI Prof. STEFANO PALOMBA: 74.75/100

Preso d'atto dei principali indicatori bibliometrici autocertificati dal Candidato:

- Numero complessivo di prodotti della ricerca su banche dati internazionali: 250
- Indice di Hirsch: 54 (scopus)
- Indice di Hirsch normalizzato: 2.16 (scopus)
- Numero totale delle citazioni: 9.548
- "Impact factor totale": 1.046,662
- "Impact factor medio per pubblicazione" in relazione all'anno di pubblicazione: 5.665848

ILARY RUSCITO

CRITERI COMPARATIVI (MAX 80 PUNTI)

• VALUTAZIONE DELLE 12 PUBBLICAZIONI (MAX 40 PUNTI)

	PUBBL N.1	PUBBL N.2	PUBBL N.3	PUBBL N.4	PUBBL N.5	PUBBL N.6	PUBBL N.7	PUBBL N.8	PUBBL N.9	PUBBL N.10	PUBBL N.11	PUBBL N.12
A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: insufficiente; • 0.25 punti: discreto; • 0.50 buono; • 0.75 punti: ottimo/eccellente.	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.75
B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: insufficiente; • 0.25 punti: discreto; • 0.50 buono; • 0.75 punti: ottimo/eccellente.	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: insufficiente; • 0.25 punti: discreto; • 0.50 buono; • 0.75 punti: ottimo/eccellente.	0.50	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.75	0.50	0.50	0.75
d) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: autore in lista; • 0.50 punti: solo correspondingauthor ma non primo/ultimo autore; • 0.75 punti: primo/ultimo autore.	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0	0.75	0	0.75	0.75	0.75	0.75
TOTALE PUNTEGGIO SINGOLA	2.75	3	2.75	3	3	2.25	3	2	3	2.25	2.75	3

PUBBLICAZIONE												
SOMMA PUNTEGGIO 12 DELLE PUBBLICAZIONI	33											
e) continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge (max 2 punti); <ul style="list-style-type: none"> • 0 punti: 0-1 anni continuativi di produzione scientifica; • 0.5 punti: 2-5 anni continuativi di produzione scientifica; • 1 punto: 6-8 anni continuativi di produzione scientifica; • 1.5 punti: 9-10 anni continuativi di produzione scientifica; • 2 punti: più di 10 anni continuativi di produzione scientifica. 	2											
f) la produzione scientifica presentata deve essere in accordo con l'attività di ricerca prevista, per permettere di identificare le capacità di interazione multidisciplinare del candidato (max 2 punti). <ul style="list-style-type: none"> • 0 punti: meno della metà delle pubblicazioni presentate riguardanti "l'innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale"; • 1 punto: almeno la metà delle pubblicazioni presentate riguardanti "l'innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale" ma senza evidenza di coordinamento di gruppi di studio multidisciplinari; -2 punti: almeno la metà delle pubblicazioni presentate riguardanti "l'innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale" e con evidenza di coordinamento di gruppi di studio multidisciplinari. 	2											
• PER QUANTO CONCERNE I TITOLI PRESENTATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE (MAX 40 PUNTI):												
Attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando; (max 15 punti) max 0.5 punti per ciascun corso di insegnamento presso Istituzioni Universitarie, per ciascun anno accademico.	14.5											

<p>altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi; (max 10 punti)</p> <p>(1 punto per ciascun ruolo in qualità di: relatore/correlatore di tesi di laurea; 1 punto per ciascun ruolo in qualità di componente di Collegio Docenti di Scuole di Specializzazione/Corsi di Dottorato; 2 punti per ciascun ruolo in qualità di componente di organi collegiali elettivi universitari o per ciascun ruolo in qualità di Presidente di Corso di Laurea).</p>	2
<p>I risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza; (max 5 punti)</p> <p>(1 punto per ciascun premio alla ricerca scientifica; 1 punto per ciascun brevetto; 1 punto per il possesso del titolo di Dottore di Ricerca).</p>	4
<p>attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza. (max 5 punti)</p> <p>(5 punti pienamente congruente; 2 punti parzialmente congruente, 1 per nulla congruente con il SSD MED/40).</p>	5
• ULTERIORI CRITERI DI VALUTAZIONE (MAX 20 PUNTI)	
<p>a) Attività assistenziale congrua con il SSD MED/40; (max 5 punti)</p>	3
<p>b) Attribuzione di incarichi di responsabilità e /o di coordinamento di attività cliniche assistenziali coerenti con il SSD MED/40; (max 5 punti)</p> <p>(1 punto per ciascuna attività di coordinamento, per ciascun anno solare)</p>	0
<p>c) Attività nell'ambito di società scientifiche in ambito Ostetrico Ginecologico o multidisciplinari; (max 5 punti)</p> <p>(0.5 punti per ciascuna partecipazione al Board di direzione di società scientifiche</p>	0

nazionali o internazionali).	
d) Partecipazione a convegni e conferenze nazionali e internazionali in qualità di relatore o presidente; (max 5 punti) (0.25 punti per ciascuna esperienza come relatore/organizzatore/moderatore di congresso nazionale; 0.5 punti per ciascuna esperienza come relatore/organizzatore di congresso internazionale).	2.75
e) Titolarità o partecipazione a progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi da parte di Università e di Enti di Ricerca Nazionali e Internazionali. (Max 5 punti) (0.5 punti per ciascun progetto finanziato con ruolo di Principal Investigator, 0.25 punti per ciascun progetto finanziato con ruolo di Sub-Investigator).	3.75

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI Dr. ILARY RUSCITO: 72/100

Preso d'atto dei principali indicatori bibliometrici autocertificati dalla Candidata:

- Numero complessivo di prodotti della ricerca su banche dati internazionali: 50
- Indice di Hirsch: 17
- Indice di Hirsch normalizzato: 1.658
- Numero totale delle citazioni: 777
- "Impact factor totale": 204.409
- "Impact factor medio per pubblicazione" in relazione all'anno di pubblicazione: 4.088

CARLO DE CICCO NARDONE

CRITERI COMPARATIVI (MAX 80 PUNTI)

• VALUTAZIONE DELLE 12 PUBBLICAZIONI (MAX 40 PUNTI)

	PUBBL N.1	PUBBL N.2	PUBBL N.3	PUBBL N.4	PUBBL N.5	PUBBL N.6	PUBBL N.7	PUBBL N.8	PUBBL N.9	PUBBL N.10	PUBBL N.11	PUBBL N.12
A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: insufficiente; • 0.25 punti: discreto; • 0.50 buono; • 0.75 punti: ottimo/eccellente.	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.50	0.50	0.75	0.25	0.50	0.50
B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: insufficiente; • 0.25 punti: discreto; • 0.50 buono; • 0.75 punti: ottimo/eccellente.	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: insufficiente; • 0.25 punti: discreto; • 0.50 buono; • 0.75 punti: ottimo/eccellente.	0.75	0.75	0.50	0.50	0.75	0.50	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
d) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; Per ciascuna pubblicazione: • 0 punti: autore in lista; • 0.50 punti: solo correspondingauthor ma non primo/ultimo autore; • 0.75 punti: primo/ultimo autore.	0	0	0.75	0.75	0	0	0.75	0.75	0.75	0	0.75	0
TOTALE PUNTEGGIO SINGOLA	2.25	2.25	2.75	2.75	2.25	2	2.75	2.75	3	1.75	2.75	2

PUBBLICAZIONE												
SOMMA PUNTEGGIO 12 DELLE PUBBLICAZIONI	29.75											
e) continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge (max 2 punti); <ul style="list-style-type: none"> • 0 punti: 0-1 anni continuativi di produzione scientifica; • 0.5 punti: 2-5 anni continuativi di produzione scientifica; • 1 punto: 6-8 anni continuativi di produzione scientifica; • 1.5 punti: 9-10 anni continuativi di produzione scientifica; • 2 punti: più di 10 anni continuativi di produzione scientifica. 	2											
f) la produzione scientifica presentata deve essere in accordo con l'attività di ricerca prevista, per permettere di identificare le capacità di interazione multidisciplinare del candidato (max 2 punti). <ul style="list-style-type: none"> • 0 punti: meno della metà delle pubblicazioni presentate riguardanti "l'innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale"; • 1 punto: almeno la metà delle pubblicazioni presentate riguardanti "l'innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale" ma senza evidenza di coordinamento di gruppi di studio multidisciplinari; - 2 punti: almeno la metà delle pubblicazioni presentate riguardanti "l'innovazione sul versante tecnologico o diagnostico/traslazionale" e con evidenza di coordinamento di gruppi di studio multidisciplinari. 	1											
• PER QUANTO CONCERNE I TITOLI PRESENTATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE (MAX 40 PUNTI):												
Attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando; (max 15 punti) max 0.5 punti per ciascun corso di insegnamento presso Istituzioni Universitarie, per ciascun anno accademico.	6											

<p>altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi; (max 10 punti)</p> <p>(1 punto per ciascun ruolo in qualità di: relatore/correlatore di tesi di laurea; 1 punto per ciascun ruolo in qualità di componente di Collegio Docenti di Scuole di Specializzazione/Corsi di Dottorato; 2 punti per ciascun ruolo in qualità di componente di organi collegiali elettivi universitari o per ciascun ruolo in qualità di Presidente di Corso di Laurea).</p>	0
<p>I risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza; (max 5 punti)</p> <p>(1 punto per ciascun premio alla ricerca scientifica; 1 punto per ciascun brevetto; 1 punto per il possesso del titolo di Dottore di Ricerca).</p>	1
<p>attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza. (max 5 punti)</p> <p>(5 punti pienamente congruente; 2 punti parzialmente congruente, 1 per nulla congruente con il SSD MED/40).</p>	5
• ULTERIORI CRITERI DI VALUTAZIONE (MAX 20 PUNTI)	
<p>a) Attività assistenziale congrua con il SSD MED/40; (max 5 punti)</p>	3
<p>b) Attribuzione di incarichi di responsabilità e /o di coordinamento di attività cliniche assistenziali coerenti con il SSD MED/40; (max 5 punti)</p> <p>(1 punto per ciascuna attività di coordinamento, per ciascun anno solare)</p>	0
<p>c) Attività nell'ambito di società scientifiche in ambito Ostetrico Ginecologico o multidisciplinari; (max 5 punti)</p> <p>(0.5 punti per ciascuna partecipazione al Board di direzione di società scientifiche)</p>	0

nazionali o internazionali).	
d) Partecipazione a convegni e conferenze nazionali e internazionali in qualità di relatore o presidente; (max 5 punti) (0.25 punti per ciascuna esperienza come relatore/organizzatore/moderatore di congresso nazionale; 0.5 punti per ciascuna esperienza come relatore/organizzatore di congresso internazionale).	5
e) Titolarità o partecipazione a progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi da parte di Università e di Enti di Ricerca Nazionali e Internazionali. (Max 5 punti) (0.5 punti per ciascun progetto finanziato con ruolo di Principal Investigator, 0.25 punti per ciascun progetto finanziato con ruolo di Sub-Investigator).	0

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI Dr. CARLO DE CICCO NARDONE: 52.75/100

Preso d'atto dei principali indicatori bibliometrici autocertificati dal Candidato:

- Numero complessivo di prodotti della ricerca su banche dati internazionali: 53
- Indice di Hirsch: 19
- Indice di Hirsch normalizzato non dichiarato dal Candidato, la Commissione lo ricava 1.461
- Numero totale delle citazioni: 1.682
- "Impact factor totale": 130.67
- "Impact factor medio per pubblicazione": non dichiarato dal Candidato, la Commissione lo ricava: 2.465