

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE – FACOLTÀ DI ECONOMIA INDETTA CON D.R. N. 42 DEL 9.1.2024 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 6 DEL 19.1.2024)

Codice concorso 2023RTTER007

BREVE VALUTAZIONE COLLEGALE SU PROFILO E PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI E SELEZIONE DEGLI AMMESSI ALLE SUCCESSIVE FASI CONCORSUALI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 42 del 9.1.2024, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in *tenure track* (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 12/A1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/01 – presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività produttive dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.R. n. 873 del 11.4.2024, dopo aver effettuato la motivata valutazione collegiale sui titoli, il *curriculum vitae* e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede di seguito ad effettuare la breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica dei candidati:

Candidato	Titoli	Curriculum vitae	Pubblicazioni e indicatori della produzione scientifica
MARCO FRANCESCO CAMPAGNA	I titoli autocertificati dal candidato raggiungono, complessivamente, livelli qualitativi significativamente elevati, raggiungendo livelli ampiamente positivi con particolare riguardo all’attività didattica e all’attività di formazione e ricerca, e livelli di eccellenza con particolare riguardo al conseguimento di premi e	Le informazioni raccolte nel <i>curriculum</i> rivelano uno studioso da tempo impegnato in attività didattica e scientifica univocamente riconducibile al S.S.D. IUS/01, che vanta numerose e significative esperienze di soggiorno per attività di ricerca all’estero (5 soggiorni per un totale di 13 mesi), partecipazioni in gruppi di	Il candidato sottopone a valutazione 12 contributi: 2 monografie e 10 articoli in rivista, tutti editi su riviste di classe A, secondo la classificazione ANVUR. La produzione scientifica, complessivamente valutata, appare pienamente congruente con il S.C. 12/A1 e ha una collocazione editoriale pienamente adeguata. Contenutisticamente raggiunge spesso livelli di eccellenza, giungendo, specie nelle monografie, ad esiti originali ed innovativi e rivelando sempre rigore metodologico, anche laddove si riveli ispirata – il che si riscontra nel complesso saltuariamente – al perseguimento di finalità informative o descrittive. Maggiormente incentrata sulle aree tematiche delle obbligazioni e dei contratti, avuto particolare riguardo al diritto privato dell’economia e delle attività produttive, la

	riconoscimenti per l'attività di ricerca.	ricerca e che ha già conseguito, oltre all'abilitazione scientifica nazionale, significativi premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca.	produzione scientifica complessiva insiste su problematiche tra loro vicine, attraverso scritti che, in ogni caso, mantengono piena autonomia tra loro. Ampiamente positiva è infine la valutazione in ordine alla consistenza complessiva e agli indicatori.
MARCO FOTI	I titoli autocertificati dal candidato raggiungono, complessivamente, livelli qualitativi elevati, raggiungendo livelli ampiamente positivi con particolare riguardo all'attività didattica e alla partecipazione a numerosi e differenti gruppi di ricerca	Le informazioni raccolte nel <i>curriculum</i> rivelano uno studioso da tempo impegnato in attività didattica e scientifica univocamente riconducibile al S.S.D. IUS/01, che vanta significative esperienze di soggiorno per attività di ricerca all'estero (2 soggiorni per un totale di 6 mesi); partecipazioni in numerosi gruppi di ricerca e che ha già conseguito, l'abilitazione scientifica nazionale; non vanta invece significativi premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca.	Il candidato sottopone a valutazione 12 contributi: 1 monografia, 10 articoli in rivista, di cui 7 editi su riviste di classe A, secondo la classificazione ANVUR e 3 editi su riviste scientifiche, secondo la classificazione ANVUR e 1 contributo in volume. La produzione scientifica, complessivamente valutata, appare pienamente congruente con il S.C. 12/A1 e ha una collocazione editoriale nel complesso adeguata. Contenutisticamente appare ispirata in larga parte al perseguimento di finalità informative e ricognitive, senz'altro prevalenti nelle 6 note a sentenza e nel contributo in volume, che persegue finalità didattiche. Positivamente apprezzabile è invece la monografia, che dà conto di una buona maturità scientifica e di un adeguato rigore metodologico del candidato, pervenendo ad esiti non privi di originalità ed innovatività. Prevalentemente incentrata sulle aree tematiche delle obbligazioni e dei contratti, ma con saltuario riferimento al diritto privato dell'economia e delle attività produttive, la produzione scientifica complessiva insiste su problematiche tra loro vicine, attraverso scritti che non sempre mantengono piena autonomia tra loro. Positiva è in fine la valutazione in ordine alla consistenza complessiva e agli indicatori.
RAFFAELLA GRIMALDI	I titoli autocertificati	Le informazioni raccolte nel	La candidata sottopone a valutazione 12 contributi: 1

	<p>dalla candidata raggiungono, complessivamente, livelli qualitativi adeguati, senza mai raggiungere livelli pienamente positivi, stante anche l'assenza di riferimenti specifici a titoli concernenti la partecipazione a gruppi di ricerca e il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.</p>	<p><i>curriculum</i> rivelano una studiosa impegnata in attività didattica non particolarmente elevata e non sempre univocamente riconducibile al S.S.D. IUS/01, ancora priva di significative partecipazioni in gruppi di ricerca nonché di periodi di ricerca all'estero, e che, pur avendo conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, non vanta significativi premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca.</p>	<p>monografia, 8 articoli in rivista, di cui 6 editi su riviste di classe A, secondo la classificazione ANVUR e 2 editi su riviste scientifiche, secondo la classificazione ANVUR e 3 contributi in volume. La produzione scientifica, complessivamente valutata, appare pienamente congruente con il S.C. 12/A1 e ha nel complesso adeguata collocazione editoriale, ma è contenutisticamente ispirata in larga parte al perseguimento di finalità informative e ricognitive, senz'altro prevalenti nelle 7 note a sentenza e nei 2 contributi in volume che assumono contorni esclusivamente trattatistici. Le aree tematiche affrontate negli scritti sono talvolta vicine o coincidenti e ciò condiziona negativamente la valutazione complessiva di originalità ed innovatività della produzione scientifica. Positivamente apprezzabile è invece la monografia, che dà conto di una buona maturità scientifica della candidata e perviene ad esiti non privi di originalità ed innovatività, pur insistendo su aree tematiche a tratti comuni a quelle affrontate in un altro contributo in volume sottoposto a valutazione. Positiva è infine la valutazione in ordine alla consistenza complessiva e agli indicatori.</p>
--	---	---	---

Sulla base delle risultanze delle predette valutazioni collegiali e considerato che i candidati alla procedura sono in numero inferiore a 6, la Commissione, all'unanimità, ammette a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese tutti i candidati e segnatamente (in ordine alfabetico):

1. MARCO FRANCESCO CAMPAGNA
2. MARCO FOTI
3. RAFFAELLA GRIMALDI

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Fabio Addis

Prof. Alberto Venturelli

Prof. ssa Maria Pia Pignalosa