CODICE CONCORSO 2021POR055

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO BANDITA CON D.R. N. 3096/2021 del 24.11.2021

VERBALE N. 2

Acquisizione dell'elenco dei candidati e della documentazione in formato elettronico e assegnazione dei punteggi ai diversi ambiti di valutazione.

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3638/2021 del 29.12.2021 è composta dai:

Prof. Lucina Caravaggi - Dipartimento di Architettura e Progetto della Sapienza Università di Roma, SSD ICAR 15

Prof. Alessandro Rocca - Dipartimento di Architettura e Studi Urbani del Politecnico di Milano, SSD ICAR 14

Prof. Marco Trisciuoglio - Dipartimento di Architettura e Design del Politecnico di Torino, SSD ICAR 14

si riunisce il giorno **3 febbraio 2022 alle ore 15.00** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale. Si evidenzia che la data della riunione, inizialmente prevista per il giorno 31 gennaio alle ore 15.30, è stata posticipata per garantire il rispetto dei termini previsti (7 giorni dalla pubblicazione del verbale n. 1, avvenuta il 25.01.2022).

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Gianni Celestini

Fabio Di Carlo

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alla stesura e alla valutazione dei profili dei candidati, conferma la decisione di utilizzare un criterio oggettivo di valutazione del curriculum scientifico dei candidati stessi e della loro attività complessiva effettuando la valutazione comparativa tra essi con riferimento ai cinque ambiti di valutazione indicati dal bando.

La Commissione decide di assegnare ai diversi ambiti i punteggi e i giudizi nel modo seguente:

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale 40%

Eccellente 36/40
Ottimo 31/35
Molto buono 26/30
Buono 21/25
Sufficiente 11/20
Insufficiente0/10

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca 10%

Eccellente 10
Ottimo 8/9
Molto buono 6/7
Buono 4/5
Sufficiente 2/3
Insufficiente 0/1

3. Reputazionenazionale e internazionale 15%

Eccellente 14/15
Ottimo 11/13
Molto buono 9/10
Buono 6/8
Sufficiente 3/5
Insufficiente 0/2

4. Attività didattica 25%

Eccellente 24/25
Ottimo 21/23
Molto buono 16/20
Buono 11/15
Sufficiente 6/10
Insufficiente 0/5

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche 10%

Eccellente10
Ottimo 8/9
Molto buono 6/7
Buono 4/5
Sufficiente 2/3
Insufficiente 0/1

La valutazione collegiale del profilo curriculare, la valutazione collegiale complessiva di merito dell'attività di ricerca e la discussione collegiale sul profilo e sul complesso della produzione scientifica di ciascun candidato saranno invece espresse attraverso i seguenti giudizi.

Eccellente 91/100
Ottimo 81/90
Molto buono 61/80
Buono 41/60
Sufficiente 21/40
Insufficiente 0/20

In particolare per quanto riguarda la discussione collegiale sul profilo e sul complesso della produzione scientifica, la Commissione esprimerà un giudizio finale sintetico che terrà conto di tutte le valutazioni conseguite dai candidati nei diversi ambiti di giudizio.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 febbraio alle ore 14,30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per procedere alla stesura dei profili curriculari, alla valutazione collegiale dei profili curriculari, alla valutazione collegiale complessiva di merito dell'attività di ricerca e alla discussione collegiale sul profilo e sul complesso della produzione scientifica di ciascun candidato.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 3 febbraio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucina Caravaggi Presidente

Prof. Alessandro Rocca Membro

Prof. Marco Trisciuoglio Segretario