

CODICE CONCORSO 2017PAR045

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI, FILOSOFICI ED ECONOMICI BANDITA CON D.R. N.126 DEL 17.01.2018

VERBALE N. 2**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n.1043 del 09.04.2018 è composta dai:

Prof. PIERLUIGI CONSORTI presso il Dipartimento di Giurisprudenza SSD IUS 11 dell'Università di PISA

Prof.ssa CARMELA VENTRELLA presso il Dipartimento di Giurisprudenza SSD IUS 11 dell'Università degli Studi di BARI ALDO MORO

Prof.ssa BEATRICE SERRA presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS 11 dell'Università degli Studi di ROMA SAPIENZA

La Commissione si riunisce il giorno 15 giugno 2018 alle ore 16.00 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Sapienza.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto il candidato alla procedura risulta essere:

Fabio Franceschi

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica procede a stendere, per il candidato un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca(**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**)

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica del candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

(ALLEGATO 2 AL VERBALE 2)

La Commissione, sulla base delle valutazioni formulate, dichiara il candidato Fabio Franceschi vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore associato per il settore concorsuale 12 c/2 settore scientifico-disciplinare ius-11 presso il Dipartimento di Studi Giuridici, Filosofici ed Economici.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 15 giugno 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi Consorti (Presidente)

Prof.ssa Carmela Ventrella (Membro)

Prof.ssa Beatrice Serra (Segretario)

Allegato n.1 al verbale n. 2

CandidatoFabio Franceschi

Profilo curriculare

Ricercatore confermato dal 2005. Dal 1998 al 2008 dichiara di aver prodotto complessivamente 31 pubblicazioni- per una media di quasi 2 pubblicazioni l'anno-, prevalentemente dedicate al diritto ecclesiastico, tra cui un' opera monografica sugli enti ecclesiastici (2007), oltre a lavori pubblicati su riviste di fascia A, contributi in volumi collettanei, voci di dizionario, un manuale e un compendio di diritto ecclesiastico-entrambi a carattere esclusivamente didattico-finalizzati alla preparazione di concorsi ed esami.

Ha partecipato a Convegni Nazionali e a Collegi di Dottorato.

Dichiara la seguente attività didattica di corsi universitari ufficiali nelle materie rientranti nel SSD IUS/11: a.a. 2013-2014 co-titolarità e responsabilità del corso di diritto ecclesiastico; a.a. 2014-2015 co-titolarità e responsabilità del corso di diritto ecclesiastico; a.a. 2015-2016: co-titolarità del corso di diritto canonico. Tuttavia, non risultano allegate dal candidato le schede di valutazione dei corsi previste dall'art. 8.1 del D.R. n. 2576/2017 del 11.10.2017, né indicazioni sulla consistenza in termini di CFU dell'attività didattica svolta.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Applicando i criteri di valutazione individuale previsti dal bando risulta soddisfatto il requisito della partecipazione a collegi di Dottorato, della partecipazione in qualità di relatore a Convegni, seppure solo nazionali, e dell'attività didattica in corsi universitari ufficiali nelle materie rientranti nel SSD IUS 11.

Le pubblicazioni selezionate dal candidato per la valutazione di merito, riguardanti quasi esclusivamente il diritto ecclesiastico, risultano così articolate: 2 contributi in volumi collettanei, 7 articoli pubblicati su due riviste di fascia A (Diritto e Religioni e Stato e Chiesa); un manuale didattico di diritto ecclesiastico in terza edizione pubblicato nella collana dedicata alla preparazione di esami e concorsi della casa editrice "Nel diritto editore".

Sulla base dei criteri prestabiliti e dopo esame analitico delle pubblicazioni presentate, ai fini della presente procedura, la Commissione valuta positivamente il profilo curriculare

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Commissione è consapevole che, trattandosi di un unico candidato, non è necessario procedere ad una valutazione comparativa. Applicando i criteri previsti dal bando, la Commissione sottolinea la coerenza delle pubblicazioni scientifiche, sottoposte alla valutazione, con le tematiche del Settore concorsuale ed esprime un apprezzamento relativo alla qualità dei contenuti della produzione scientifica, nel complesso ritenuta originale e sviluppata in modo serio e puntuale, nonché prevalentemente collocata editorialmente presso collane e riviste di rilievo che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto.

Allegato 2 al verbale 2

CANDIDATO Fabio Franceschi

Ricercatore confermato dal 2005. Dal 1998 al 2008 dichiara di aver prodotto complessivamente 31 pubblicazioni- per una media di quasi 2 pubblicazioni l'anno-, prevalentemente dedicate al diritto ecclesiastico, tra cui un'opera monografica sugli enti ecclesiastici (2007), oltre a lavori pubblicati su riviste di fascia A, contributi in volumi collettanei, voci di dizionario, un manuale e un compendio di diritto ecclesiastico-entrambi a carattere esclusivamente didattico-finalizzati alla preparazione di concorsi ed esami.

Ha partecipato a Convegni Nazionali e a Collegi di Dottorato.

Dichiara la seguente attività didattica di corsi universitari ufficiali nelle materie rientranti nel SSD IUS/11:a.a. 2013-2014 co-titolarità e responsabilità del corso di diritto ecclesiastico; a.a. 2014-2015 co-titolarità e responsabilità del corso di diritto ecclesiastico; a.a. 2015-2016: co-titolarità del corso di diritto canonico. Tuttavia, non risultano allegate dal candidato le schede di valutazione dei corsi previste dall'art. 8.1 del D.R. n. 2576/2017 del 11.10.2017, né indicazioni sulla consistenza in termini di CFU dell'attività didattica svolta.

Applicando i criteri di valutazione individuale previsti dal bando risulta soddisfatto il requisito della partecipazione a collegi di Dottorato, della partecipazione in qualità di relatore a Convegni, seppure solo nazionali, e dell'attività didattica in corsi universitari ufficiali nelle materie rientranti nel SSD IUS 11.

Le pubblicazioni selezionate dal candidato per la valutazione di merito, riguardanti quasi esclusivamente il diritto ecclesiastico, risultano così articolati: 2 contributi in volumi collettanei, 6 articoli pubblicati su due riviste di fascia A (Diritto e Religioni e Stato e Chiese); un manuale didattico di diritto ecclesiastico in terza edizione pubblicato nella collana dedicata alla preparazione di esami e concorsi della casa editrice "Nel diritto editore".

Sulla base dei criteri prestabiliti e dopo esame analitico delle pubblicazioni presentante, ai fini della presente procedura, la Commissione valuta positivamente il profilo curricolare

La Commissione è consapevole che, trattandosi di un unico candidato, non è necessario procedere ad una valutazione comparativa. Applicando i criteri previsti dal bando, la Commissione sottolinea la coerenza delle pubblicazioni scientifiche, sottoposte alla valutazione, con le tematiche del Settore concorsuale ed esprime un apprezzamento relativo alla qualità dei contenuti della produzione scientifica, nel complesso ritenuta originale e sviluppata in modo serio e puntuale, nonché prevalentemente collocata editorialmente presso collane e riviste di rilievo che utilizzano procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto.