

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE BANDITA CON D.R. N. 823/2017 del 14.3.2017 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 26 DEL 4.4.2017)**

## **VERBALE N. 2**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E CLINICA (se prevista)**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva a n. 1 posto di Professore Ordinario di Diritto amministrativo (SSD IUS/10), nominata con D.R. n. 2547/2017 del 10.10.2017 pubblicato sulla G.U. n. 85 del 7/11/2017 composta dai:

Prof. Marco D'Alberti, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza, SSD IUS/10, dell'Università degli Studi di Roma;

Prof. Aldo Travi, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza, SSD IUS/10, dell'Università degli Studi di Milano Cattolica;

Prof. Roberto Cavallo Perin, Ordinario presso la Facoltà di Torino, SSD IUS/10, dell'Università degli Studi di Torino.

si riunisce il giorno 11 gennaio 2018 alle ore 9. Sono presenti presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" il Prof. Aldo Travi e il Prof. Roberto Cavallo Perin; si collega in via telefonica il Prof. Marco D'Alberti, impossibilitato a raggiungere la Facoltà a causa di una febbre influenzale.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Marcello Clarich

Francesco de Leonardis

Luca De Lucia

Fabio Francario

Giuliano Grüner

Aldo Sandulli

Giulio Vesperini

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca **(ALLEGATO 1 AL VERBALE 2)**

I Commissari danno atto che non vi sono lavori dei candidati in collaborazione con alcuno dei Commissari. E danno conto, nell'allegato 1 al presente verbale, dei lavori dei candidati in collaborazione con altri autori. Non vengono valutati i lavori in collaborazione che non indichino le parti ascrivibili specificamente al candidato.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

**(ALLEGATO 2 AL VERBALE 2)**

---

Tutte le valutazioni vengono allegare al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Prof. Marcello Clarich vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di prima fascia per il settore concorsuale 12/D1, settore scientifico-disciplinare IUS/10, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Roma "Sapienza".

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, sarà depositata presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta, che è stata sospesa alle ore 11.20 ed è ripresa alle ore 13, è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 11 gennaio 2018.

COMMISSIONE:

Prof. Marco D'Alberti Presidente

Prof. Aldo Travi Membro

Prof. Roberto Cavallo Perin Segretario

## **Allegato n.1 al verbale n. 2**

### **Candidato Prof. Marcello Clarich**

#### **Profilo curriculare**

Il Prof. Marcello Clarich è ordinario di diritto amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università LUISS Guido Carli di Roma.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione è caratterizzata da una notevolissima entità di contributi e da continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, ha tenuto l'insegnamento di diritto amministrativo nell'Università di Siena e all'Università LUISS. È stato anche docente stabile alla Scuola Superiore dell'Amministrazione.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e processuale, nonché del diritto amministrativo dell'economia, con particolare riferimento alle tematiche delle autorità indipendenti, dei servizi pubblici e della regolazione finanziaria.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, la produzione del candidato si caratterizza per un livello qualitativo eccellente che emerge, in particolare, sia dall'impostazione problematica e innovativa del Manuale, sia per la forte attenzione dedicata al contesto nazionale e sovranazionale del diritto amministrativo, sia per il rigore metodologico che contraddistingue l'intera produzione e, in particolare, quella, in materia di azioni nel processo amministrativo, di società pubbliche e di vigilanza bancaria.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato gode di un'ampissima notorietà nel panorama nazionale, con un notevole riscontro anche a livello internazionale.

#### **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

Il profilo curriculare del candidato risulta, nel suo complesso, di livello eccellente.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello eccellente.

#### **Lavori in collaborazione**

Un lavoro in collaborazione, con il Prof. Luigi Benvenuti, consistente nella co-curatela di un volume dedicato al Prof. Fabio Merusi, che contiene un articolo scritto dal candidato.

### **Candidato Prof. Francesco De Leonardis**

#### **Profilo curriculare**

Il Prof. Francesco de Leonardis è ordinario di diritto amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Macerata.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica è caratterizzata da un'ottima entità complessiva di contributi corroborata da una continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, il candidato ha tenuto nell'Università di Macerata sia l'insegnamento di Diritto amministrativo, anche unitamente alla Giustizia amministrativa, sia di Diritto degli Enti locali, sia di Legislazione ambientale all'Università di Roma tre, nonché – sempre presso l'Università di Macerata – è stato direttore o coordinatore di master di II livello: sull'Innovazione nella pubblica amministrazione (per 12 edizioni) e sul diritto dell'ambiente (2 edizioni), nonché di un modulo (Rifiuti e Bonifiche per 3 edizioni); . E' stato *Visiting professor* al Central Michigan University (2008.) Docente in corsi di Master, di perfezionamento o altre attività didattiche minori in varie università italiane e con continuità negli anni. Dimostra una consistente intensità dell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche. Organizzatore di convegni, anche di rilievo internazionale.

Quanto alla significatività e varietà dei temi affrontati con l'attività di ricerca, il candidato ha affrontato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e processuale, in particolare del diritto amministrativo dell'ambiente, dei contratti pubblici e in genere dell'economia.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, la produzione del candidato si caratterizza per un livello qualitativo elevato che emerge, in particolare, dalla monografia sul principio di precauzione e dai molti contributi in materia di processo amministrativo, tutti svolti con rigore metodologico e originalità che dimostrano lo spessore culturale del candidato.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato gode di un'ampia notorietà nel panorama nazionale, con qualche riscontro a livello internazionale.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, di livello elevato.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello elevato.

#### **Lavori in collaborazione**

Non risultano lavori in collaborazione tra quelli sottoposti a valutazione.

### **Candidato Prof. Luca De Lucia**

#### **Profilo curricolare**

Il Prof. Luca De Lucia è professore ordinario di diritto amministrativo presso l'Università di Salerno con decorrenza dal 1 ottobre 2011. Precedentemente presso la stessa Università era stato professore straordinario, con decorrenza dal 1 ottobre 2008, e prima ancora professore associato, con decorrenza dal 3 gennaio 2005.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione è caratterizzata da una rilevante entità complessiva di contributi corroborata da una continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, ha insegnato, tra l'altro, nell'ultimo decennio, Diritto amministrativo, nel corso di laurea triennale in scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione; Diritto amministrativo europeo, nel corso di laurea magistrale scienze del governo e dell'amministrazione; Governo e amministrazione delle autonomie, nel medesimo corso di laurea magistrale; Laboratorio di europrogettazione, nel corso di laurea magistrale in Politiche, istituzioni e territorio. Ciò dimostra un'intensità nell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche.

Quanto alle altre attività universitarie, il candidato segnala la partecipazione come componente a collegi di docenti di dottorato nell'Università di Salerno e nell'Università La Sapienza di Roma e segnala di essere stato, fra l'altro, coordinatore di un dottorato di ricerca di Filosofia, storia e teoria delle istituzioni giuridiche e politiche.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, la Commissione osserva che il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e della giustizia amministrativa, spesso anche in una prospettiva comparatistica: fra i suoi contributi, per ampiezza e completezza, si segnalano in particolare quelli sui modelli di cooperazione fra le amministrazioni nazionali nel diritto comunitario, quelli su temi di diritto urbanistico, quelli sugli impegni nel diritto della concorrenza.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, emerge un'approfondita conoscenza della dottrina e della giurisprudenza rispetto ai temi trattati, con attenzione anche per la dottrina di altri Paesi: in particolare, per quella tedesca. La Commissione ritiene che il candidato dimostri di aver acquisito metodi di studio più che elevati e rilevanti ambiti di interesse scientifico.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato ha acquisito una significativa notorietà nel panorama nazionale, tenuto conto della limitata anzianità accademica, e ha documentato rapporti ricorrenti con alcune prestigiose istituzioni straniere, soprattutto in ambito tedesco. I suoi contributi dimostrano ampiamente una continuità di contatti, in particolare con la dottrina tedesca, ma anche con quelle inglese e francese.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, più che elevato.

**Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello più che elevato.

**Lavori in collaborazione**

Tra le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione due risultano redatte in collaborazione con altri autori. Si tratta del contributo concernente "Il secondo "piano casa", redatto insieme con il prof. Cerulli Irelli, e di quello sulle "Decisioni con impegni nella disciplina dei mercati regolamentati", redatto insieme con il prof. Vittorio Minervini. In entrambi i casi non risulta identificata una parte attribuibile specificamente al candidato.

**Candidato Prof. Fabio Francario****Profilo curricolare**

Il Prof. Fabio Francario è ordinario di diritto amministrativo nell'Università di Siena.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica è caratterizzata da un'ottima entità complessiva di contributi corroborata da una continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, il candidato ha insegnato Diritto amministrativo nell'Università di Siena dal 1 novembre 2000, come professore di prima fascia, dopo essere stato professore di Diritto amministrativo di seconda fascia nella Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tre e nella Facoltà di economia dell'Università di Bari. Il che dimostra un'intensità consistente dell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche.

Ha ricoperto incarichi universitari di carattere gestionale, tra cui quello di componente del consiglio di amministrazione dell'Università degli studi del Molise. E' membro del collegio dei docenti del dottorato di diritto pubblico nell'Università di Siena.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e processuale.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, la produzione del candidato si caratterizza per un livello qualitativo assai elevato che emerge, in particolare, dai contributi su temi di giustizia amministrativa, ma anche dai contributi sui temi dell'autotutela, sui beni pubblici, sui contratti pubblici. I contributi evidenziano solido rigore metodologico e sicura originalità.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato gode di un'ampia notorietà nel panorama nazionale.

**Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, di livello assai elevato.

**Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello assai elevato.

**Lavori in collaborazione**

Non risultano lavori in collaborazione tra quelli sottoposti a valutazione.

**Candidato Prof. Giuliano Grüner****Profilo curricolare**

Il Prof. Giuliano Grüner è ricercatore confermato di diritto amministrativo presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e professore aggregato presso la medesima Università. Ha altresì conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di prima fascia in diritto amministrativo (2013).

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione è caratterizzata da una buona entità complessiva di contributi corroborata da una continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, ha insegnato, tra l'altro, Contabilità di Stato e degli enti pubblici presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Teramo e Scienza dell'amministrazione presso la medesima Facoltà. Ha altresì insegnato Diritto amministrativo, Istituzioni di diritto pubblico e Diritto del lavoro alle dipendenze della p.a. presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Ciò dimostra un'intensità nell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche. Non ha però avuto la titolarità esclusiva di corsi relativi alle materie principali (diritto amministrativo, o giustizia amministrativa) del raggruppamento scientifico-disciplinare per lauree magistrali in scienze giuridiche (fatti salvi i corsi tenuti presso la Scuola ufficiali dei Carabinieri e presso la Scuola allievi marescialli e brigadieri dei Carabinieri).

Quanto alle altre attività universitarie, il candidato segnala di essere componente della commissione di Ateneo per il diritto allo studio degli studenti diversamente abili nell'Università degli studi di Roma Tor Vergata.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e della giustizia amministrativa, fra i quali si segnalano in particolare i contributi sulle società pubbliche e quelli sull'esecutorietà del provvedimento amministrativo.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, emerge un'adeguata conoscenza della dottrina e della giurisprudenza rispetto ai temi trattati. Si riscontra talvolta la preferenza per soluzioni troppo nette, che pregiudicano una valutazione più ampia e completa delle problematiche affrontate. La commissione ritiene che il candidato possa proseguire utilmente negli studi al fine di conseguire un grado più elevato di completezza scientifica.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato ha acquisito una discreta notorietà nel panorama nazionale, tenuto conto della limitata anzianità accademica.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, discreto.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di discreto livello.

#### **Lavori in collaborazione**

Tra le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione vi sono due lavori in collaborazione, con il prof. Aristide Police, rispetto ad uno dei quali vengono indicate le parti redatte dal candidato.

#### **Candidato Prof. Aldo Sandulli**

##### **Profilo curricolare**

Il Prof. Aldo Sandulli è ordinario di diritto amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Suor Orsola Benincasa.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica è caratterizzata da un'ottima entità complessiva di contributi corroborata da una continuità temporale negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, il candidato ha insegnato nella Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Urbino, ove ha tenuto gli insegnamenti di Istituzioni di diritto pubblico, Diritto amministrativo, Diritto regionale, Analisi delle politiche pubbliche, Diritto degli enti locali, Contabilità di Stato. Ha poi tenuto gli insegnamenti di Diritto amministrativo, Giustizia amministrativa e Diritto pubblico dell'Economia nella Università Suor Orsola Benincasa. Il che dimostra un'intensità consistente dell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche.

Ha ricoperto diversi incarichi universitari di carattere gestionale, tra cui quello di Preside della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Suor Orsola Benincasa di Napoli.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale e processuale, del diritto amministrativo dell'economia e della storia della scienza gius-pubblicistica.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, la produzione del candidato si caratterizza per un livello qualitativo molto elevato che emerge, in particolare, dalla monografia sulla proporzionalità amministrativa e

dal contributo sul provvedimento amministrativo, entrambi fondati su solido rigore metodologico e sicura originalità; nonché dalle ricerche sulla scienza del diritto amministrativo in Italia, che dimostrano profondo spessore culturale.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato gode di un'ampia notorietà nel panorama nazionale, con un buon riscontro anche a livello internazionale.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, di livello molto elevato.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello molto elevato.

#### **Lavori in collaborazione**

Non risultano lavori in collaborazione tra quelli sottoposti a valutazione.

### **Candidato Prof. Giulio Vesperini**

#### **Profilo curricolare**

Il Prof. Giulio Vesperini è ordinario di diritto amministrativo presso l'Università della Tuscia di Viterbo.

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare IUS-10, oggetto della presente procedura.

La produzione è caratterizzata da una notevole entità di contributi e da continuità negli ultimi dodici anni.

Quanto all'attività didattica, ha insegnato, tra l'altro, Istituzioni di diritto pubblico presso l'Università di Urbino, Materie giuridiche all'Università Federico II di Napoli e Istituzioni di diritto pubblico, Diritto amministrativo (dal 2000 al 2016) e Diritto amministrativo europeo all'Università della Tuscia. Il che dimostra un'intensità consistente dell'attività didattica, i cui temi trovano riscontro nelle pubblicazioni scientifiche.

Ha ricoperto diversi incarichi universitari di carattere gestionale, tra cui quello di Direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche all'Università della Tuscia e di Presidente del Consiglio di Corso di laurea nello stesso Ateneo.

Quanto alla significatività e varietà delle problematiche affrontate, il candidato ha trattato temi significativi del diritto amministrativo sostanziale, del diritto amministrativo europeo, del diritto amministrativo dell'economia e del diritto degli enti locali.

Quanto alla qualità scientifica delle indagini svolte, la produzione del candidato si caratterizza per un livello qualitativo elevato che emerge, in particolare, dall'attenzione dedicata all'influenza del diritto europeo sul diritto amministrativo nazionale (si veda la monografia concernente il vincolo europeo sui diritti amministrativi nazionali) e dai contributi su vari profili del procedimento amministrativo. Talora più descrittivi, ma sempre dotati di approfondite analisi, gli scritti sulle autonomie locali.

Quanto alla notorietà scientifica, il candidato gode di una buona notorietà nel panorama nazionale, con riscontri anche a livello internazionale.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il profilo curricolare del candidato risulta, nel suo complesso, di livello **elevato**.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca risulta, nel suo complesso, di livello **elevato**.

#### **Lavori in collaborazione**

Sette lavori in collaborazione, di cui uno con il prof. Stefano Battini (senza indicazione delle parti redatte dal candidato); uno con il prof. Aldo Sandulli (con indicazione delle parti redatte dal candidato); uno con il prof. Giuliano Fonderico (con indicazione delle parti redatte dal candidato); tre con il prof. Alessandro Natalini (di cui due con indicazione delle parti redatte dal candidato); e uno con il prof. Edoardo Chiti n. 21 (senza indicazione delle parti redatte dal candidato).



***Allegato 2 al verbale 2***

**CANDIDATO Prof. Marcello Clarich**

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)**

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello eccellente nelle sue attività universitarie.

**CANDIDATO Prof. Francesco De Leonardis**

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)**

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello elevato nelle sue attività universitarie.

**CANDIDATO Prof. Luca De Lucia**

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)**

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello più che elevato nelle sue attività universitarie.

**CANDIDATO Prof. Fabio Francario**

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)**

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello assai elevato nelle sue attività universitarie.

**CANDIDATO Prof. Giuliano Grüner**

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)**

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un discreto livello nelle sue attività universitarie e che possa raggiungere ulteriori traguardi sul piano scientifico.

**CANDIDATO Prof. Aldo Sandulli**

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)**

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello molto elevato nelle sue attività universitarie.

**CANDIDATO Prof. Giulio Vesperini**

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)**

La Commissione ritiene che il candidato abbia raggiunto un livello elevato nelle sue attività universitarie.