

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, CULTURE, RELIGIONI – FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA - INDETTA CON D.R. N. 707/2017 DEL 23/02/2017**

**VERBALE N. 2**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto di professore associato per il settore concorsuale 11/A1 – settore scientifico disciplinare M-STO/01, presso il Dipartimento di Storia, Culture, Religioni di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 1678/2017 del 07.07.2017 e D.R. n. 1751/2017 del 18/07/2017, è composta dai:

Prof. Giovanni Vitolo, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, SSD M-STO/01 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Lorenzo Paolini, Ordinario presso il Dipartimento di Storia, Culture, Civiltà, SSD M-STO/01 dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Francesco Panero, Ordinario presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne, SSD M-STO/01 dell'Università degli Studi di Torino.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 4 ottobre 2017 alle ore 9,00 per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti: LONGO Umberto

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca del candidato e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica del candidato, una relazione sulla valutazione complessiva dei candidati.

I Commissari prendono atto che NON vi sono lavori in collaborazione del candidato Umberto Longo con i Commissari.

**(ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2)**

**(ALLEGATO 2 AL VERBALE N.2)**

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

Non sono previste dal bando verifiche delle competenze linguistiche.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate dichiara il candidato LONGO Umberto vincitore della procedura per il reclutamento di un professore associato per il settore concorsuale 11/A1 – settore scientifico disciplinare M-STO/01, presso il Dipartimento di Storia, Culture, Religioni di questo Ateneo, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 11,00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Vitolo

Prof. Lorenzo Paolini

Prof. Francesco Panero

## **Allegato n.1 al verbale n. 2**

Candidato LONGO Umberto

### Profilo curricolare

Il candidato, dottore di ricerca in Storia del cristianesimo e delle chiese nel 2000, è ricercatore di Storia Medievale nel Dipartimento di Storia, culture, religioni dell'Università di Roma "La Sapienza", di cui è vice-direttore e dove svolge un'intensa attività didattica in quanto membro del collegio del dottorato in Storia, cultura e religioni, e coordinatore dei percorsi di eccellenza in Scienze storiche sia della laurea triennale in Storia, antropologia, religioni, sia di quella magistrale in Scienze storiche. Medioevo, età moderna, età contemporanea. Dal 2012 è direttore del Master di I livello in "Digital Heritage. Cultural communication through digital technologies". È inoltre membro della commissione internazionalizzazione del Dipartimento e membro del Comitato direttivo del Centro di ricerca e servizi Digilab, Centro interdipartimentale di ricerca e servizi Sapienza Università di Roma, nell'ambito del quale è coordinatore dell'area Formazione. Particolarmente intensa (21 interventi tra il 2011 e il 2016) è stata anche la sua partecipazione a iniziative collegate con il suo insegnamento nell'ambito della "Terza Missione".

Ha tenuto lezioni e seminari nei corsi di dottorato delle Università di Roma Tor Vergata, Bologna, Sassari, Torino.

È membro del Comitato scientifico del Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medioevo, della redazione di Reti medievali-Rivista, della redazione del Dizionario biografico degli italiani dell'Istituto della Enciclopedia italiana Treccani, del Comité Académico y Evaluador Nacional della Universidad Nacional de San Juan (Argentina) nonché coordinatore della collana "Fonti e Studi", promossa dall'Istituto storico italiano per il Medioevo e dall'abbazia di Farfa, e revisore di Riviste di fascia A.

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni in Italia e all'estero, e ha organizzato il convegno internazionale "Framing Clement III. (Anti)pope (1080-1100)".

### Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato ha svolto e svolge tuttora una intensa e qualificata attività didattica e organizzativa all'interno del suo dipartimento, ma è nello stesso tempo anche molto impegnato sul territorio nell'ambito delle iniziative di Terza Missione. Le lezioni e i seminari che è stato invitato a tenere in varie sedi universitarie in Italia e all'estero mostrano in maniera evidente che è ben inserito nella comunità scientifica italiana e internazionale.

All'attività didattica viene attribuita la valutazione di 30/30. All'attività gestionale-organizzativa viene attribuita la valutazione di 10/10.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato presenta una produzione scientifica lineare e costante, scientificamente di qualità per il rigore metodologico e l'originalità dei risultati, inerente principalmente alla storia monastica, analizzata nei suoi aspetti istituzionali, di cultura religiosa e di elaborazione e trasmissione letteraria agiografica. I suoi lavori – soprattutto quelli selezionati per la valutazione di merito – pubblicati in sedi editoriali di prestigio, rivelano finezza di analisi e ampio respiro problematico e storiografico. La prospettiva è diacronica, sia pur con particolare attenzione ai secoli XI e XII, e non limitata a ristretti ambiti territoriali. Di grande qualità e respiro è la sua principale monografia, *Come angeli in terra. Pier Damiani, la santità e la riforma del secolo XI*, che ha ottenuto il riconoscimento di eccellenza dalla VQR. Con *La santità medievale*, il candidato dà prova di grande competenza metodologica, tanto storiografica quanto bibliografica.

Riproponendo l'edizione del 1903 di Ugo Balzani della *ConstructiomonasteriiFarfensis*, offre nel suo lungo saggio introduttivo un'analisi esemplare del testo di fine XI secolo e della sua complessa struttura. Con altri saggi su papi e antipapi dei secoli XI e XII il candidato entra nel vivo del dibattito ecclesiologico e ideologico della Riforma, sempre attento all'analisi delle fonti letterarie e della loro trasmissione.

Aspetti non meno significativi della sua attività di studioso del Medioevo sono la sensibilità per la divulgazione storica e l'organizzazione di iniziative scientifiche, volte a promuovere la ricerca su tematiche di grande interesse, come la collana di fonti e studi sull'abbazia di Farfa.

All'attività scientifica viene attribuita la valutazione di 60/60.

Si tratta nel complesso di uno studioso solido sul piano filologico, dotato di originalità di pensiero e con una produzione che ha una buona circolazione nella comunità scientifica, per cui è da considerare pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto di cui alla presente procedura.

## **Allegato n.2 al verbale n. 2**

CANDIDATO LONGO Umberto

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato ha svolto e svolge tuttora una intensa e qualificata attività didattica e organizzativa all'interno del suo dipartimento, ma è nello stesso tempo anche molto impegnato sul territorio nell'ambito delle iniziative di Terza Missione. Le lezioni e i seminari che è stato invitato a tenere in varie sedi universitarie in Italia e all'estero mostrano in maniera evidente che è ben inserito nella comunità scientifica italiana e internazionale.

Il candidato presenta una produzione scientifica lineare e costante, scientificamente di qualità per il rigore metodologico e l'originalità dei risultati, inerente principalmente alla storia monastica, analizzata nei suoi aspetti istituzionali, di cultura religiosa e di elaborazione e trasmissione letteraria agiografica. I suoi lavori – soprattutto quelli selezionati per la valutazione di merito – pubblicati in sedi editoriali di prestigio, rivelano finezza di analisi e ampio respiro problematico e storiografico. La prospettiva è diacronica, sia pur con particolare attenzione ai secoli XI e XII, e non limitata a ristretti ambiti territoriali.

Aspetti non meno significativi della sua attività di studioso del Medioevo sono la sensibilità per la divulgazione storica e l'organizzazione di iniziative scientifiche, volte a promuovere la ricerca su tematiche di grande interesse, come la collana di fonti e studi sull'abbazia di Farfa.

All'attività complessiva del candidato viene attribuita la valutazione di 100/100.

Si tratta nel complesso di uno studioso solido sul piano filologico, dotato di originalità di pensiero e con una produzione che ha una buona circolazione nella comunità scientifica, per cui è da considerare pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto di cui alla presente procedura.

