

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI II FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010, SETTORE CONCORSUALE 01/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", INDETTA CON D.R. N.855/2017 DEL 16.03.2017

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A3, settore scientifico disciplinare MAT/05, presso il Dipartimento di Matematica di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 224972017 del 7.9.2017, composta dai:

Prof. Giovanna CITTI, Ordinario presso la Facoltà di SCIENZE M.F.N., SSD MAT/05, dell'Università degli Studi di BOLOGNA;

Prof. Fulvio RICCI, Ordinario presso la Scuola Normale Superiore di PISA, SSD MAT/05;

Prof. Piero D'ANCONA, Ordinario presso la Facoltà di SCIENZE M.F.N., SSD MAT/05, dell'Università degli Studi di ROMA "LA SAPIENZA".

si riunisce il giorno 27.10.2017 alle ore 10:45 per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

ANSINI Nadia;

DAVINI Andrea;

PISANTE Adriano.

La Commissione prende atto che non vi sono lavori in collaborazione dei candidati con alcuno dei Commissari. La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, una relazione sulla valutazione complessiva dei candidati. Nella valutazione dei lavori in collaborazione, la Commissione tiene conto del contributo specifico di ciascun candidato.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso. Gli allegati sono i seguenti:

ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2 (profilo curriculare, valutazione collegiale del profilo curriculare, valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca)

ALLEGATO 2 AL VERBALE N.2 (valutazione complessiva dei candidati)

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Adriano PISANTE vincitore della procedura per il reclutamento di un di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/A3, settore scientifico disciplinare MAT/05, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione si aggiorna alle ore 13:00 per la redazione della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 12:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 27 ottobre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Piero Antonio D'Ancona (Presidente)

Prof. Fulvio Ricci (Membro)

Prof. Giovanna Citti (Segretario)

Candidato Nadia ANSINI

Profilo curricolare

Nata a Roma nel 1971.

Ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2000 presso la SISSA.

È ricercatore in Sapienza a partire dal 2008.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Associato nel 2012.

Ha trascorso vari periodi di studio e ricerca in istituzioni internazionali:

Università di Bath (Marie-Curie fellowship, 2 anni), Parigi VI (Marie-Curie fellowship, 2 anni), Parigi VI (postdoc, 2 anni), Polytechnique Lausanne (postdoc, 1 anno), Carnegie Mellon (1 mese)

È stata responsabile di 2 progetti di ricerca interni dell'Università di Roma Sapienza.

Ha partecipato a numerose conferenze nazionali e internazionali nelle quali ha tenuto seminari su invito.

Ha partecipato all'organizzazione di una scuola estiva a Roma.

Dal 2002 a oggi ha tenuto con regolarità corsi di Analisi a Cassino e in Sapienza, più un corso SSAS (Sapienza School for Advanced Studies).

Nel suo Curriculum Vitae sono elencati: 20 pubblicazioni su rivista, 2 atti di convegno, 1 contributo su libro, due monografie fra le quali la tesi di Dottorato.

Presenta ai fini della valutazione 13 lavori in collaborazione con altri autori.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

La produzione scientifica della candidata è di livello molto buono e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è per la maggior parte dei lavori di livello molto buono.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che la candidata ha raggiunto un buon livello di maturità scientifica e una buona capacità di collaborazione.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Buona e continuativa l'attività didattica.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Dall'esame delle pubblicazioni presentate al concorso, e del curriculum complessivo del candidato, si delinea il profilo di un ricercatore maturo e adeguato al ruolo di Professore Associato.

Lavori in collaborazione: La candidata non ha lavori in collaborazione con alcuno dei Commissari

Candidato Andrea DAVINI

Profilo curricolare

Nato a Pisa nel 1974.

Ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2004 presso l'Università di Pisa.

È ricercatore in Sapienza a partire dal 2007.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Associato nel 2013.

Ha trascorso vari periodi di studio e ricerca in istituzioni internazionali: Paris VI, Nanjing University (Cina), CUNY di New York, ENS di Lione (Francia), CIMAT (Messico), Mittag-Leffler (Svezia), MSI Canberra (Australia), IMPA (Brasile)

È stato responsabile di progetti di ricerca GNAMPA per gli anni 09, 11, 16,17 nonché di due progetti interni dell'Università di Roma Sapienza.

Ha partecipato a numerose conferenze nazionali e internazionali nelle quali ha tenuto seminari

su invito.

Ha partecipato all'organizzazione di un convegno INDAM 2015.

Dal 2008 ad oggi ha regolarmente tenuto corsi di Analisi in Sapienza, nonché un corso di Dottorato. È stato relatore di 2 tesi magistrali e una triennale.

Nel suo Curriculum Vitae sono elencati: 18 pubblicazioni su rivista.

Presenta ai fini della valutazione 15 lavori di cui 3 a nome singolo.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La produzione scientifica del candidato è di livello eccellente e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è di livello elevato, con punte di eccellenza.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che il candidato ha raggiunto una piena maturità scientifica e una buona capacità di collaborazione.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale

Buona e continuativa l'attività didattica, con alcune esperienze di direzione di tesi.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Dall'esame delle pubblicazioni presentate al concorso, e del curriculum complessivo del candidato, si delinea il profilo di un ricercatore ampiamente maturo e pienamente adeguato al ruolo di Professore Associato.

Lavori in collaborazione: Il candidato non ha lavori in collaborazione con alcuno dei Commissari

Candidato Adriano PISANTE

Profilo curricolare

Nato a Roma nel 1974.

Ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2002 presso la Sapienza, Università di Roma.

È ricercatore in Sapienza a partire dal 2005.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Associato nel 2017.

Ha trascorso vari periodi di studio e ricerca in istituzioni internazionali: ENS Parigi (6 mesi), Zurigo, Max Planck I. di Lipsia, Paris VI, Carnegie Mellon, Rice University di Houston.

È stato responsabile di 3 progetti di ricerca interni dell'Università di Roma Sapienza.

Ha partecipato a numerose conferenze internazionali nelle quali ha tenuto seminari su invito.

Ha partecipato all'organizzazione di due convegni a Roma.

Dal 2005 ad oggi ha tenuto regolarmente corsi di Analisi, nonché due corsi per il Dottorato. È stato relatore di 10 tesi triennali, 5 magistrali, e una di Dottorato.

Nel suo Curriculum Vitae sono elencati: 17 pubblicazioni su rivista e 2 atti di convegno.

Presenta ai fini della valutazione 14 pubblicazioni su rivista, di cui 3 a nome singolo, e un atto di convegno.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

La produzione scientifica del candidato è di livello eccellente e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è di livello elevato, con punte di eccellenza.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che il candidato ha raggiunto una piena maturità scientifica e dimostra una notevole varietà di interessi e un'ottima capacità di collaborare con ricercatori di settori diversi.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Buona e continuativa l'attività didattica. Particolarmente intensa l'attività di direzione di tesi.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Dall'esame delle pubblicazioni presentate al concorso, e del curriculum complessivo del candidato, si delinea il profilo di un ricercatore pienamente maturo e pienamente adeguato al ruolo di Professore Associato.

Lavori in collaborazione: Il candidato non ha lavori in collaborazione con alcuno dei Commissari

CANDIDATO Nadia ANSINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La produzione scientifica della candidata è di livello molto buono e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è per la maggior parte dei lavori di livello molto buono.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che la candidata ha raggiunto un buon livello di maturità scientifica e una buona capacità di collaborazione.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Buona e continuativa l'attività didattica.

Nel complesso si delinea il profilo di un ricercatore maturo e adeguato al ruolo di Professore Associato.

CANDIDATO Andrea DAVINI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La produzione scientifica del candidato è di livello eccellente e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è di livello elevato, con punte di eccellenza.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che il candidato ha raggiunto una piena maturità scientifica e una buona capacità di collaborazione.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale

Buona e continuativa l'attività didattica, con alcune esperienze di direzione di tesi.

Nel complesso si delinea il profilo di un ricercatore ampiamente maturo e pienamente adeguato al ruolo di Professore Associato.

CANDIDATO Adriano PISANTE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La produzione scientifica del candidato è di livello eccellente e pienamente attinente al SSD del concorso.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione è di livello elevato, con punte di eccellenza.

La continuità e la densità temporale della sua produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del suo curriculum si evince che il candidato ha raggiunto una piena maturità scientifica e dimostra una notevole varietà di interessi e un'ottima capacità di collaborare con ricercatori di settori diversi.

Il candidato dimostra di essere ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Buona e continuativa l'attività didattica. Particolarmente intensa l'attività di direzione di tesi. Nel complesso si delinea il profilo di un ricercatore pienamente maturo e pienamente adeguato al ruolo di Professore Associato.