

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 – CODICE 02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE RADIOLOGICHE, ONCOLOGICHE E ANATOMO-PATOLOGICHE INDETTA CON D.R. N. 3283/2016 DEL 21/12/2016**

## **VERBALE N. 2**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E CLINICA (se prevista)**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore associato per il settore concorsuale 06/I1 settore scientifico disciplinare MED 36 presso il Dipartimento di DI SCIENZE RADIOLOGICHE, ONCOLOGICHE E ANATOMO-PATOLOGICHE di questo Ateneo, nominata con D.R. n. N. 3283/2016 del 21/12/2016, è composta dai:

Prof.. Francesco Scopinaro Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Psicologia SSD MED 36 dell'Università degli Studi Sapienza  
Prof. Gian Marco Giuseppetti Ordinario presso la Facoltà di Medicina e chirurgia SSD MED 36 dell'Università Politecnica delle Marche  
Prof. Stefano Maria Magrini Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED 36 dell'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno 09/ 10/2017 alle ore 10 per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

- 1) Francesca Maccioni
- 2) Federica Pediconi

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista), procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, una relazione sulla valutazione complessiva dei candidati.

**(ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2)**

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione di entrambi i candidati con i commissari e procede altresì all'analisi dei lavori in collaborazione.

**(ALLEGATO 2 AL VERBALE 2)**

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità oppure a maggioranza assoluta dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Federica Pediconi vincitore della procedura per il reclutamento di un professore associato nel settore concorsuale **06/I1** settore scientifico disciplinare MED 36 mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 12

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Scopinaro  
Prof. **Gianmarco Giuseppetti**  
Prof. **Stefano Maria Magrini**

## **Allegato n.1 al verbale n. 2**

Candidato Francesca Maccioni

### Profilo curricolare

La dott.sa Maccioni si è laureata in Medicina e Chirurgia con lode nel 1987 ha conseguito poi le specializzazioni in radiodiagnostica nel 1991 e in gastroenterologia nel 2004 , entrambe con lode.

nel 1988 ha frequentato (3mesi) la chase western University di Cleveland, nel 1994 il NMRI learning centre alla Pennsylvania University (2 settimane). Nel 1990 ha superato l'esame ECFMG, equiparando la laurea italiana alla americana. nel 2013 ha conseguito il titolo di PhD all'Università di Groeningen ( NL).

dal 1997 al 2001 la dott.sa Maccioni ha ricoperto il ruolo di collaboratore, poi funzionario tecnico (assistenziale ma non docente), dal 2001 ad oggi quello di ricercatore. Assistenza: dal 1997 al 2012 dir. Ilivello, dal 2012 responsabile UOS.

Didattica: dal 2002 al 2017 lezioni e seminari nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia; dal 2004 al 2014 titolare di 2 corsi nella laurea triennale TSRM.

67 Relazioni su invito, workshop, moderazioni in congressi e corsi di aggiornamento, per le società/gruppi: Europa-Usa, European Soc. Gastroent Abd. Rad. (ESGAR), Eur Soc. Radiol. (ESR), Eur. Ass. Nucl. Medicine (EANM), int. course Davos ( IDKD), Eur Soc. Magnetic Res ( ESMRMB),

referee e/o membro dell'editorial board:

-Abdominal imaging. -World Journal of Radiology,-ESGAR, -European Radiology, - European J. Radiology

### Ricerca:

La dott.sa Maccioni ha un'indice H di 19 (scopus), 1374 citazioni, con una media di 22 citazioni per articolo.

Una verifica fatta dalla commissione su Scopus ha confermato il valore di indice H dichiarato dalla candidata

### Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Ottimo curriculum, che denota attitudine alla ricerca, capacità di coordinare/ dirigere gruppi, esperienza assistenziale, esperienza didattica, apertura internazionale.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

La Candidata ha partecipato a 14 progetti di ricerca Universitari, 1 CNR. E' stata responsabile di 6 studi clinici con finanziamento esterno ( Roche, Iannsen, Celgene).

La dott.sa Maccioni ha un'indice H di 19 (scopus), 1374 citazioni, con una media di 22 citazioni per articolo.

Una verifica fatta dalla commissione su scopus ha confermato il valore di indice H dichiarato dalla candidata

Articoli presentati:

La dott.sa Maccioni presenta 30 pubblicazioni tra articoli su riviste internazionali, capitoli di Libro, la tesi di PhD pubblicata dall'Università di Groeningen.

La valutazione di merito delle pubblicazioni presentate è indicata in tabella.

Sono stati valutati gli indici bibliometrici, l'impact factor dichiarato e l'impact 2016 delle riviste. E' stato evidenziato il numero di citazioni e calcolato il n. di citazioni/pubblicazione

Per la somma dell'impact non sono stati presi in considerazione i valori inferiori a 1.5.

E' stato registrato il tipo di pubblicazione: se con primo/ ultimo nome, articolo originale, di revisione, capitolo di libro.

	Primo nome	Ultimo nome	originali	Revision/ editoriali	Linee guida/ Cap libro	citazioni	I.F- pres dal candidato	I.F. 2016
1 Eur radiol	n	n			*	0		
2 Eur radiol	si	n	*			0	3.64	3.9
3 Mycoses	si	n	*			0	2.33	2.25
4 word j. Radiol.			*			0	0	0
5 Curr. gastroent. rep.	si	n	*			4	0	0.8
6 Gastroint. endosc.	n	n	*			8	5,37	6.5
7 AJR	n	si	*			12	1.53	1.53
8 MR of Ulc. Col.			*			0	0	0
9 J. crohn ulc. col	n	n			*	145	6.58	5.813
10 hindawi case rep. in radiol.	si	n	*			0	0	0
11 tesi	si				*	0	0	0
12 Abdominal im	si	n	*			5	2.18	1.8
13 Abd. imaging	si	n	*			0	2.18	1.8
14 Eur. Radiol.	si	n	*			13	3.64	3.9
15 Abd. imaging	si		*			3	2.18	1.8
16 Abd. imaging	si		*			27	2.18	1.8
17 Abd. imaging	si		*			19	2.18	1.8
18 imaging perianal infl. dis	si				*	1	0	N. Rip 0
19 Abd imag	si		*			13	2.18	1.8
20 Clin. transplant	n	n	*			11	1.844	1.74
21 Imaging Med	si	n		*		0	0	3.47

22 J. cell. Phys.	n	n	*			21	4.155	4.08
23 Eur. rev. med pharm. sci	si	n		*		31	1.55	1.76
24 abd. imaging			*			17	2-18	1.8
25 Clin. ter	n	si	*			6	0.33	2.9
26 Clin. Ter.	n	si	*			5	0.33	2.9
27 Q.J. Nucl.	n	n	*			18	2.41	2.481
28 Clin. Ter.	si	n	*			2	0.33	2.9
29 Word J. gastroent.	si	n	*			9	2.78	3.3
30 Radiology	si	n	*			179	6.8	7.2
Totale	46.71	5.8				549	60.9	72,72

N.B: nella somma non sono considerati gli I.F. minori di 1.5 ( in rosso)

**IF medio per pubblicazione:** è stato calcolato su 25 pubblicazioni presentate, in quanto non sono state considerate le pubblicazioni con impact inferiore a 1.5; per completezza l'impact medio è stato calcolato anche sul numero totale di pubblicazioni presentate:

IF medio escludendo < 1.5	$72,72 / 25 = 2,9088$	2,91
IF medio su tutte le presentate	$72,72 + 0,8/30 = 2,450$	2,45

Non risultano lavori in collaborazione con i commissari

Candidato N 2 Federica Pediconi

Profilo curriculare

La Dott.sa Pediconi si è laureata nel 1999, dopo aver vinto tre borse di collaborazione (1996,1997, 1998) per assistenza didattica agli studenti., e si è specializzata in radiodiagnostica nel 2003.

Nel 1999 ha frequentato il reparto di radiologia addominale dell'Università di California S.Francisco (3 mesi). Nel 2001 ha frequentato la radiologia addominale del Memorial Sloan Kattering, NY. (3mesi). Nel 2003 ha frequentato il corso radiologia-patologia dell' Armed Forces Institute of pathology (AFIP), Washington D.C. (3 mesi). Nel 2013 visiting professor al Memorial Sloan Kattering, NY, Ca mammella.

dal 2004 al 2008 ha svolto attività di ricerca e assistenza nel dpt. scienze radiologiche con assegno di ricerca, dal 2008 al attività assistenziale presso lo stesso dipartimento vincitrice di avviso pubblico. da novembre 2010 attività di ricerca, didattica e assistenza col ruolo di ricercatore.

78 (38 ita, 40 estere) Relazioni su invito, workshop, moderazioni in congressi e corsi di aggiornamento per le società SIR, European Society of breast imaging (EUSOBI), European Society of Radiology (ESR) European School of Radiology (ESOR),

Referee: "Journal of Magnetic Resonance Imaging"- "European Radiology".- "La Radiologia Medica".- "Investigative Radiology".- "American Journal of Radiology".- "The Lancet".

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Ottimo curriculum, che denota attitudine alla ricerca, capacità di coordinare/ dirigere gruppi, esperienza assistenziale, esperienza didattica, apertura internazionale.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Ricerca: ha partecipato a 5 progetti di ricerca universitari; è stata responsabile di 5 progetti di cui 1 dell'Università, 1 del ministero sanità, 1 PON ( industriale nazionale su fondi EU), 1 ist. Sup. Sanità, 1 EUSOBI.

La dottoressa Pediconi ha indice H 18 (scopus), 1002 citazioni, 24,4 citazioni /articolo.

Una verifica fatta dalla commissione su scopus ha mostrato una progressione dell'indice H, che è attualmente 19.

La progressione in pochi mesi dell'indice H è significativa. Si chiarisce comunque che il dato bibliometrico aggiornato dell'indice H ha unicamente valore per la valutazione generale del curriculum. Ai fini concorsuali ha ovviamente valore quanto dichiarato dalla candidata nel curriculum presentato.

Articoli presentati:

La dottoressa Pediconi presenta 27 articoli su riviste internazionali

La valutazione di merito delle pubblicazioni presentate è indicata in tabella.

Sono stati valutati gli indici bibliometrici, come l'impact factor, sia dichiarato sia l'impact 2016 delle riviste. E' stato evidenziato il numero di citazioni e calcolato il n. di citazioni /pubblicazione

Per la somma dell'impact non sono stati presi in considerazione i valori inferiori a 1.5.

E' stato registrato il tipo di pubblicazione: se con primo/ ultimo nome, articolo originale, di revisione, capitolo di libro.

	I nome	ultimo	orig	Rev./edit	Cap. Libro	Citazioni	IF dichiarato	Impact 2016
1 rad med	n	n				5	1.523	1.75
2 rad med	si	n				13	1.523	1.75
3 The breast J.	si	n				19	1.92	6.07
4 Invest radiol	si	n				32	4.88	5.1
5 Radiology	si	n				70	6.8	7.2
6 Hepatology	n	n				63	11.7	13.2
7 Eur Radiol	n	n				56	4.0	3.9
8 Breast Canc res treat	si	n				30	4.0	3.6
9 Radiology	si	n		x		62	6.8	7.2
10 J. Tor. Imag.	n	n				10	1.72	2.01
11 A.J. R.	si	n				29	2.7	1.53
12 invesr radiol.	si	n				30	4.88	5.1
13 Radiology	si	n				10	6.8	7.2
14 Radiology	n	n				31	6.8	7.2
15 rad med	n	n				20	1.523	1.75
16 A.J. R.	n	n				13	2.7	1.53
17 J. ultrasound	n	n				3	1.544	0.58
18 invest. radiol.	si	n				28	4.88	5.1
19 Eur. Radiol	si	n				7	4.0	3.9
20 Eur J. Radiol	si	n				0	2.59	2.46
21 Eur J. Radiol	n	n				3	2.59	2.46
22 Eur. Radiol	n	si				0	4.0	3.9
23 J. Magn. Res. Imag.	n	n				0	3.25	3.0
24 Childs Nerv sist	n	n				0	1.081	1.081
25 exp rev med devices	n	n		x		5	1.762	2.22
26 Eur. radiol	n	n		x		14	4.0	3.9
27	x	x				x	x	x
28	x					x	x	x
29	x	x				x	x	x
30	x	x				x	x	x
tot	56,21	3.9				557	89, 70	96,13

N.B: nella somma non sono considerati gli I.F. minori di 1.5 ( in rosso)

**IF medio per pubblicazione:** è stato calcolato su 25 pubblicazioni presentate, in quanto non sono state considerate le pubblicazioni con impact inferiore a 1.5; per completezza l'impact medio è stato calcolato anche sul numero totale di pubblicazioni presentate:

IF medio escludendo < 1.5	$96,13/ 25= 3.845$	3.84
IF medio su tutte le presentate	$96,13+1,08+ 0.58/ 27= 3,62$	3,62

Non risultano lavori in collaborazione con i commissari

## **Allegato n.2 al verbale n. 2**

CANDIDATO Francesca Maccioni

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Le candidata ha presentato un curriculum di ottimo livello, dimostrando attitudine alla ricerca e insegnamento, maturando anche esperienza assistenziale. Ha dimostrato sia originalità che continuità nello studio della diagnostica radiologica e ha portato innovazioni nel campo della diagnostica gastroenterica. Ha dimostrato apprezzabile apertura internazionale, con titoli conseguiti in importanti istituzioni estere. Ha partecipato, anche con incarichi di coordinamento, a ricerche di interesse locale, nazionale e internazionale. E' referee di prestigiose riviste internazionali. La dott.sa Maccioni ha un'indice H di 19 (scopus), 1374 citazioni, con una media di 22 citazioni per articolo.

Una verifica fatta dalla commissione su Scopus ha confermato il valore di indice H dichiarato dalla candidata

La dottoressa Maccioni presenta 30 pubblicazioni tra articoli, capitoli di libro e la tesi di PhD all'Università di Groningen, per un impact totale di 72.92 punti, con primo (18 pubblicazioni) o ultimo nome (1 pubblicazione) per 52,51 punti di impact. L'impact sopra riportato è stato calcolato sugli impact 2016. Rispetto a quanto dichiarato, la dottoressa Maccioni guadagna 11,8 punti.

L'IF medio per pubblicazione, calcolato su 25 pubblicazioni presentate, in quanto non sono state considerate le pubblicazioni con impact inferiore a 1.5, è risultato 2,91; per completezza l'impact medio è stato calcolato anche sul numero totale di pubblicazioni presentate:

Tabella A IF delle pubblicazioni presentate dalla dottoressa Maccioni

IF medio escludendo < 1.5	$72,72/ 25= 2,9088$	2,91
IF medio su tutte le presentate	$72,72 + 0,8/30= 2,450$	2,45

Le pubblicazioni presentate dalla dottoressa Maccioni sono state citate 549 volte con una media di 21,96 citazioni per pubblicazione.

CANDIDATO Federica Pediconi

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA



Le candidate ha presentato un curriculum di ottimo livello, dimostrando attitudine alla ricerca e insegnamento. Le candidate ha dimostrato sia originalità sia continuità nello studio della diagnostica radiologica, ap portando tra l'altro innovazioni specie nella diagnostica del cancro della mammella. La dottoressa Pediconi ha dimostrato apprezzabile apertura internazionale, con titoli conseguiti in importanti istituzioni estere, specie statunitensi. Hanno partecipato, anche con incarichi di coordinamento, a programmi di ricerca di interesse locale, nazionale e internazionale. Entrambe le candidate sono referee di prestigiose riviste internazionali.

La dottoressa Pediconi ha indice H 18 (scopus), 1002 citazioni, 24,4 citazioni /articolo.

Una verifica fatta dalla commissione su scopus ha mostrato una progressione dell'indice H, che è attualmente 19.

Come già osservato nell'allegato 1, la progressione in pochi mesi dell'indice H è significativa. Si chiarisce comunque che il dato bibliometrico aggiornato dell'indice H ha unicamente valore per la valutazione generale del curriculum. Ai fini concorsuali ha ovviamente valore quanto dichiarato dalla candidate nel curriculum presentato.

La Dottsa Pediconi ha presentato 27 articoli per un impact totale di 96.13, tra questi 12 con primo o ultimo nome (11 con primo nome 1 con ultimo nome) per un impact di 60,1 punti;

Nota metodologica: l'impact è stato calcolato sugli impact 2016 Rispetto a quanto dichiarato, la dottoressa Pediconi guadagna 6,4 punti

L'IF medio per pubblicazione, calcolato su 25 pubblicazioni presentate, in quanto non sono state considerate le pubblicazioni con impact inferiore a 1.5, è risultato 3,4; per completezza l'impact medio è stato calcolato anche sul numero totale di pubblicazioni presentate:

Tabella B IF delle pubblicazioni presentate dalla dott.sa Pediconi

IF medio escludendo < 1.5	$96,13 / 25 = 3,845$	3,84
IF medio su tutte le presentate	$96,13 + 1,08 + 0,58 / 27 = 3,62$	3,62

Le pubblicazioni presentate dalla dottoressa Pediconi sono state citate 557 volte, con un totale di 22,16 citazioni per pubblicazione.

Sono state effettuate valutazioni comparative tra i titoli presentati dalle due candidate, sia per quanto concerne il curriculum che per quanto concerne le pubblicazioni presentate, tutte pertinenti al SSD MED 36.

Le valutazioni sono riassunte nelle tabelle C1 e C2

Tabella C1

Valutazioni bibliometriche da curriculum presentato ( Scopus)		
	Maccioni	Pediconi
N. totale di citazioni	1374	1002
Numero medio di citazioni /pubblicazione	19.5	24.4
Impact factor totale	142	144
Impact factor medio	$142 / 71 = 2$	$144 / 41 = 3,5$
Indice H	19	18

Tabella C2

Valutazioni bibliometriche da pubblicazioni presentate ( Scopus)		
	Maccioni	Pediconi
N. totale di citazioni	549	<b>554</b>
Numero medio di citaz/pubblicaz. Escludendo < 1.5 IF	21,96	<b>22,16</b>
Numero medio citazioni/ tutte le pubblicazioni presentate	18,3	<b>20,6</b>
Impact factor totale	72,72	<b>96,13</b>
Impact factor medio	2,91	<b>3,8</b>

**Stante la sostanziale parità dei curricula, La valutazione dei lavori presentati fa propendere il giudizio di merito a favore della dottoressa Federica Pediconi, che viene proclamata vincitrice.**