

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE DESIGN TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. N. 94/2017 DEL 12.01.2017

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E CLINICA (se prevista)

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore associato per il settore concorsuale 08/C1 settore scientifico disciplinare ICAR/13 presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 1625/2017 del 03/07/2017, è composta dai:

Prof. Giuseppe LOSCO Ordinario presso la Scuola di Architettura e Design, SSD ICAR/13 dell'Università degli Studi di Camerino, Presidente;
Prof. Alfonso ACOCELLA Ordinario presso la il Dipartimento di Architettura, SSD ICAR/13 dell'Università degli Studi di Ferrara, Segretario;
Prof. Kuno PREY Ordinario presso la Facoltà di Design e Arti, SSD ICAR/13 della Libera Università di Bolzano;

si riunisce il giorno 22 settembre alle ore 15,00 in via telematica

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto il candidato alla procedura risulta essere il seguente:
Vincenzo CRISTALLO

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per il candidato, un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica del candidato, una relazione sulla valutazione complessiva dei candidati.

(ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2)

(ALLEGATO 2 AL VERBALE N.2)

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, dichiara il candidato Vincenzo CRISTALLO vincitore della procedura per il reclutamento di un professore di II fascia nel settore concorsuale 08 - C1 - settore scientifico disciplinare ICAR/13, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 17,00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe LOSCO	Presidente
Prof. Alfonso ACOCELLA	Segretario
Prof. Kuno PREY	Componente

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato Vincenzo CRISTALLO

Profilo curriculare

Il candidato - architetto (laurea A.A. 1995-96), con specializzazione postlaurea (A.A.1998-99) in "Disegno industriale" presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", dottore di ricerca (XV ciclo 2002-2004) in "Tecnologia dell'Architettura e dell'Ambiente" presso il Politecnico di Milano - è ricercatore confermato all'interno del SSD icar 13.

Dalla documentazione presentata si evince un'intensa e continua attività scientifica, didattico-formativa, culturale con partecipazione a organi accademici e scientifici.

Il candidato è **autore di oltre 150 prodotti scientifici** a stampa: paper international in peer review (n.17), paper international (n.16), paper national (91), monografie autoriali (n.5), cura di volumi (n.20), co-curatele di numeri tematici di rivista (n. 4).

Ai fini della valutazione il candidato presenta 15 prodotti scientifici di cui 5 monografie, 5 contributi in volume, 5 contributi in riviste scientifiche di classe A secondo la classificazione ANVUR. Di tali prodotti scientifici sottoposti a valutazione il numero di 10 sono riferiti agli ultimi 5 anni.

La partecipazione ad **attività universitarie di ricerca** finanziate attraverso bandi competitivi pubblici e privati è attestata - con continuità, per l'arco temporale compreso fra gli anni 1997-1999 e il 2016 - dal candidato mediante la presenza in 16 progetti di ricerca ricoprendo diversificati ruoli scientifici: componente del gruppo di ricerca (n. 10), responsabile di unità di ricerca (n.4), coordinatore del gruppo di ricerca (n.2).

Intensa e continua nel tempo risulta la **partecipazione come relatore a Convegni** nazionali (n.11) e, più significativamente, internazionali (n.20) di specifica afferenza al SSD di riferimento concorsuale; alla partecipazione quale relatore ai simposium scientifici si affianca l'attività svolta sia come curatore e organizzatore di convegni, seminari, lectures (38) che di workshop (n.16) in ambito scientifico-formativo.

Legate al processo di diffusione, disseminazione e trasferimento di studi, ricerche e sperimentazioni d'ambito accademico - inscrivibili lungo gli indirizzi della "Terza missione" assegnata di recente all'Università - sono documentate numerosissime iniziative d'ideazione, cura e l'allestimento di mostre sul design italiano (anche declinazione sui versanti produttivi regionali).

Il candidato attesta **brevetti, segnalazioni, premi e riconoscimenti** per l'attività scientifica (n.13) e la partecipazione a comitati editoriali, a redazioni di riviste, a Consigli di Società scientifiche, testimoni - unitamente alla produzione editoriale - di una **reputazione** acquisita nell'area disciplinare di riferimento.

L'impegno didattico del candidato è stato sviluppato, con continuità e intensità, in docenze di Corsi di laurea universitari: Facoltà di Architettura dell'Università della Sapienza di Roma (n.19: AA.AA. 2003/2004-2015/2016); Facoltà di Architettura dell'Università di Napoli Federico II (n. 7: AA.AA. 2005/2006-2011-2012); Politecnico di Milano (n.2: AA.AA.2005/2006-2011/2012); Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Genova (n.6: AA. AA. 2003/2004-2008/2009).

Tali docenze universitarie sono state svolte nell'ambito di Corsi di Laurea con svolgimento di insegnamenti afferenti del SSD icar 13 e responsabilità di relatore di tesi (n.64)

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

La Commissione, valutato il profilo curriculare generale del candidato esprime il seguente giudizio:

L'attività complessiva del candidato - dal punto di vista delle attività di ricerca, di impegno didattico, di produzione scientifica, di organizzazione e partecipazione di convegni nazionali

e internazionali, di segnalazioni, premi e riconoscimenti - attesta un profilo curriculare di alto livello scientifico ed accademico e di impegno costante e continuo nell'attività universitaria e pertanto il giudizio è ottimo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato nel processo di sviluppo di una metodologia e di un percorso di ricerca testimonia sia capacità di lavoro all'interno di team accademici (oltre che di un loro coordinamento), sia nella costruzione di una linea personale di identificazione e interpretazione dello scenario - in avvio di terzo millennio - legato alle tendenze progettuali e produttive del design contemporaneo.

Alla raggiunta autonomia di ricerca teorica si somma la sperimentazione progettuale inerente l'ideazione e prototipazione di artefatti materiali (di cui 6 registrati attraverso brevetti) testimoniando come la ricerca di base e la ricerca applicata possano ben interagire e convergere, sostanziando i processi di esternalizzazione e trasferimento legati alla "terza missione" sempre più centrale nell'evoluzione dell'Università italiana.

La produzione scientifica ben articolata e sviluppata - fra contributi in atti di convegno, articoli di riviste scientifiche in peer review, saggi in volumi collettanei, volumi autoriali - attesta, con intensità, l'impegno continuo alla ricerca e al dibattito disciplinare (con la partecipazione a convegni nazionali e internazionali) sul design contemporaneo sostanziando il raggiungimento di una piena maturità scientifica consona al ruolo di professore universitario.

Da evidenziare, in chiusura della valutazione, il ruolo - intenso e partecipato - nelle attività di diffusione e disseminazione della ricerca universitaria legata al design svolto attraverso la partecipazione attiva in organi editoriali riconosciuti nel settore disciplinare di riferimento (quali riviste: diid) e in organi di indirizzo scientifico (associazioni: SID).

Il giudizio complessivo della commissione è ottimo.

Giudizio sull'attività didattica

Il candidato Vincenzo Cristallo ha svolto un'intensa attività di didattica, condotta in forma continuativa, la quale dimostra una profonda congruenza rispetto ai contenuti del settore scientifico disciplinare concorsuale (ICAR/13). L'attività didattica - oltre che nella sede di afferenza - è caratterizzata anche da varie esperienze presso Università nazionali (Federico II Napoli, Politecnico di Milano, Università degli Studi di Genova) con le quali è riuscito ad instaurare una stretta e proficua collaborazione.

Il giudizio complessivo della commissione è ottimo.

Allegato n.2 al verbale n. 2

CANDIDATO Vincenzo CRISTALLO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

La Commissione, analizzata l'attività generale del candidato, esprime il seguente giudizio:
L'attività di ricerca risulta complessivamente coerente con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari a esso pertinenti, valutandola di elevata qualità e dotata di originalità e innovatività. La produzione scientifica del candidato risulta continua, sotto il profilo temporale, e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale e internazionale. In particolare la Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta ben identificabile e di buon livello, distinguendosi per il rigore metodologico utilizzato. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo allo sviluppo dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale. Alla luce delle valutazioni di cui sopra - e dopo approfondito esame del profilo curriculare e scientifico del candidato - la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca disciplinare del design come emerge dagli ottimi risultati della ricerca in termini di qualità e originalità per il settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate. Conseguentemente si ritiene che il candidato possieda la piena maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE DESIGN TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. N. 94/2017 DEL 12.01.2017

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1625/2017 del 03/07/2017, è composta dai:

Prof. Giuseppe LOSCO Ordinario presso la Scuola di Architettura e Design, SSD ICAR/13 dell'Università degli Studi di Camerino, Presidente;

Prof. Alfonso ACOCELLA Ordinario presso la il Dipartimento di Architettura, SSD ICAR/13 dell'Università degli Studi di Ferrara, Segretario;

Prof. Kuno PREY Ordinario presso la Facoltà di Design e Arti, SSD ICAR/13 della Libera Università di Bolzano;

si riunisce il giorno 22 settembre alle ore 15,00 presso in via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (telematica) che si è tenuta il giorno 23 agosto 2017 alle ore 15,00 per via telematica la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe LOSCO e al Prof. Alfonso ACOCELLA ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale per il 23 ottobre 2017.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica del candidato, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22 settembre 2017, in via telematica, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dal candidato in formato elettronico e ha proceduto a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) del candidato ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità sulla base della valutazione complessiva formulata ha dichiarato il candidato Vincenzo CRISTALLO vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato – unitamente ad una nota di trasmissione – al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (file word o pdf convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 17,00 del 22 settembre 2017

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe LOSCO	Presidente
Prof. Alfonso ACOCELLA	Segretario
Prof. Kuno PREY	Componente

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato Vincenzo CRISTALLO

Profilo curriculare

Il candidato - architetto (laurea A.A. 1995-96), con specializzazione postlaurea (A.A.1998-99) in "Disegno industriale" presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", dottore di ricerca (XV ciclo 2002-2004) in "Tecnologia dell'Architettura e dell'Ambiente" presso il Politecnico di Milano - è ricercatore confermato all'interno del SSD icar 13.

Dalla documentazione presentata si evince un'intensa e continua attività scientifica, didattico-formativa, culturale con partecipazione a organi accademici e scientifici.

Il candidato è **autore di oltre 150 prodotti scientifici** a stampa: paper international in peer review (n.17), paper international (n.16), paper national (91), monografie autoriali (n.5), cura di volumi (n.20), co-curatele di numeri tematici di rivista (n. 4).

Ai fini della valutazione il candidato presenta 15 prodotti scientifici di cui 5 monografie, 5 contributi in volume, 5 contributi in riviste scientifiche di classe A secondo la classificazione ANVUR. Di tali prodotti scientifici sottoposti a valutazione il numero di 10 sono riferiti agli ultimi 5 anni.

La partecipazione ad **attività universitarie di ricerca** finanziate attraverso bandi competitivi pubblici e privati è attestata - con continuità, per l'arco temporale compreso fra gli anni 1997-1999 e il 2016 - dal candidato mediante la presenza in 16 progetti di ricerca ricoprendo diversificati ruoli scientifici: componente del gruppo di ricerca (n. 10), responsabile di unità di ricerca (n.4), coordinatore del gruppo di ricerca (n.2).

Intensa e continua nel tempo risulta la **partecipazione come relatore a Convegni** nazionali (n.11) e, più significativamente, internazionali (n.20) di specifica afferenza al SSD di riferimento concorsuale; alla partecipazione quale relatore ai simposium scientifici si affianca l'attività svolta sia come curatore e organizzatore di convegni, seminari, lectures (38) che di workshop (n.16) in ambito scientifico-formativo.

Legate al processo di diffusione, disseminazione e trasferimento di studi, ricerche e sperimentazioni d'ambito accademico - inscrivibili lungo gli indirizzi della "Terza missione" assegnata di recente all'Università - sono documentate numerosissime iniziative d'ideazione, cura e l'allestimento di mostre sul design italiano (anche declinazione sui versanti produttivi regionali).

Il candidato attesta **brevetti, segnalazioni, premi e riconoscimenti** per l'attività scientifica (n.13) e la partecipazione a comitati editoriali, a redazioni di riviste, a Consigli di Società scientifiche, testimoni - unitamente alla produzione editoriale - di una **reputazione** acquisita nell'area disciplinare di riferimento.

L'impegno didattico del candidato è stato sviluppato, con continuità e intensità, in docenze di Corsi di laurea universitari: Facoltà di Architettura dell'Università della Sapienza di Roma (n.19: AA.AA. 2003/2004-2015/2016); Facoltà di Architettura dell'Università di Napoli Federico II (n. 7: AA.AA. 2005/2006-2011-2012); Politecnico di Milano (n.2: AA.AA.2005/2006-2011/2012); Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Genova (n.6: AA. AA. 2003/2004-2008/2009).

Tali docenze universitarie sono state svolte nell'ambito di Corsi di Laurea con svolgimento di insegnamenti afferenti del SSD icar 13 e responsabilità di relatore di tesi (n.64)

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

La Commissione, valutato il profilo curriculare generale del candidato esprime il seguente giudizio:

L'attività complessiva del candidato - dal punto di vista delle attività di ricerca, di impegno didattico, di produzione scientifica, di organizzazione e partecipazione di convegni nazionali

e internazionali, di segnalazioni, premi e riconoscimenti - attesta un profilo curriculare di alto livello scientifico ed accademico e di impegno costante e continuo nell'attività universitaria e pertanto il giudizio è ottimo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato nel processo di sviluppo di una metodologia e di un percorso di ricerca testimonia sia capacità di lavoro all'interno di team accademici (oltre che di un loro coordinamento), sia nella costruzione di una linea personale di identificazione e interpretazione dello scenario - in avvio di terzo millennio - legato alle tendenze progettuali e produttive del design contemporaneo.

Alla raggiunta autonomia di ricerca teorica si somma la sperimentazione progettuale inerente l'ideazione e prototipazione di artefatti materiali (di cui 6 registrati attraverso brevetti) testimoniando come la ricerca di base e la ricerca applicata possano ben interagire e convergere, sostanziando i processi di esternalizzazione e trasferimento legati alla "terza missione" sempre più centrale nell'evoluzione dell'Università italiana.

La produzione scientifica ben articolata e sviluppata - fra contributi in atti di convegno, articoli di riviste scientifiche in peer review, saggi in volumi collettanei, volumi autoriali - attesta, con intensità, l'impegno continuo alla ricerca e al dibattito disciplinare (con la partecipazione a convegni nazionali e internazionali) sul design contemporaneo sostanziando il raggiungimento di una piena maturità scientifica consona al ruolo di professore universitario.

Da evidenziare, in chiusura della valutazione, il ruolo - intenso e partecipato - nelle attività di diffusione e disseminazione della ricerca universitaria legata al design svolto attraverso la partecipazione attiva in organi editoriali riconosciuti nel settore disciplinare di riferimento (quali riviste: diid) e in organi di indirizzo scientifico (associazioni: SID).

Il giudizio complessivo della commissione è ottimo.

Giudizio sull'attività didattica

Il candidato Vincenzo Cristallo ha svolto un'intensa attività di didattica, condotta in forma continuata, che dimostra una profonda congruenza rispetto ai contenuti del settore scientifico disciplinare di afferenza (ICAR/13). L'attività didattica - oltre che nella sede di afferenza - è caratterizzata anche da varie esperienze presso Università nazionali (Federico II Napoli, Politecnico di Milano, Università degli Studi di Genova) con le quali è riuscito ad instaurare una stretta e proficua collaborazione.

Il giudizio complessivo della commissione è ottimo.

Allegato n.2 al verbale n. 2

CANDIDATO Vincenzo CRISTALLO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)*

La Commissione, valutata l'attività generale del candidato ed esprime il seguente giudizio:
L'attività di ricerca risulta complessivamente coerente con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, valutandola di elevata qualità e dotata di innovatività e originalità. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale, e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale e internazionale. In particolare la Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta ben identificabile e di buon livello, distinguendosi per il rigore metodologico utilizzato. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo allo sviluppo dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale. Alla luce delle valutazioni di cui sopra - e dopo approfondito esame del profilo curriculare e scientifico del candidato - la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca disciplinare del design come emerge dagli ottimi risultati della ricerca in termini di qualità e originalità per il settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate. Conseguentemente si ritiene che il candidato possieda la piena maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia.