

## **CODICE CONCORSO 2023POA010**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI – FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA, BANDITA CON D.R. N. 1416 DEL 2023**

### **VERBALE N. 2**

#### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 2365 del 2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 19/9/2023, è composta da:

- Prof.ssa Claudia Diamantini presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Gestionale e dell'Automazione, SSD ING-INF/05, dell'Università Politecnica delle Marche
- Prof. Emanuele Frontoni presso il Dipartimento di Scienze Politiche, della Comunicazione e delle Relazioni Internazionali, SSD ING-INF/05, dell'Università degli Studi di Macerata
- Prof. Riccardo Rosati presso la Facoltà di Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica, SSD ING-INF/05, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 17/11/2023 alle ore 11:30 per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento, tramite la piattaforma PICA, l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Giorgio Grisetti

Fabrizio Maria Maggi

Andrea Marrella

Christian Napoli

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, prende in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico, e procede, per ciascuno dei candidati, a stendere un profilo curricolare. Alle ore 13:15 la Commissione sospende i lavori e si riconvoca per la prosecuzione dei lavori il giorno 20/11/2023 alle ore 17, sempre in modalità telematica. La Commissione procede, per ciascuno dei candidati, a una valutazione collegiale del profilo curricolare e ad una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (ALLEGATO 1 al presente verbale 2).

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione dei candidati con i Commissari stessi.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva comprensiva di tutte le valutazioni effettuate (ALLEGATO 2 al presente verbale 2).

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara all'unanimità il candidato Giorgio Grisetti vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno trasmessi sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) al Settore Reclutamento Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it).

La seduta è tolta alle ore 19 del 20/11/2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 20/11/2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Riccardo Rosati (Presidente)

Prof.ssa Claudia Diamantini

Prof. Emanuele Frontoni (Segretario)

## **Allegato n.1 al verbale n. 2**

### **Candidato: Giorgio Grisetti**

#### Profilo curricolare

Giorgio Grisetti è nato nel 1976 e ha conseguito il Dottorato in Ingegneria informatica nel 2006 presso l'Università di Roma La Sapienza.

Dal 2006 al 2010 è stato Post Doc presso l'Università di Friburgo (Germania), dove ha partecipato attivamente a progetti di sviluppo di piattaforme e librerie open source nel settore dell'AI applicata alla robotica con rilevanti ricadute e impatti sulla comunità scientifica di settore.

Dal 2011 al 2019 è stato ricercatore in ruolo presso l'Università di Roma Sapienza.

Dal 2019 è professore di seconda fascia presso la stessa Università.

Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore Ordinario per l'SSD ING-INF/05.

*Attività didattica eventualmente svolta anche all'estero, di cui si è assunta la titolarità nell'ambito di insegnamenti congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione:*

Il candidato riporta 25 insegnamenti in corsi di laurea di primo e di secondo livello in università italiane. Dichiara inoltre di avere svolto attività didattica all'estero (Friburgo).

*Attività istituzionali svolte all'interno del sistema universitario (attività organizzative, gestionali e relative ad organi collegiali elettivi):*

Il candidato dichiara di essere membro di varie commissioni del Consiglio di Area Didattica di Ingegneria informatica dell'Università di Roma La Sapienza. Dichiara inoltre di avere svolto il ruolo di Segretario per il Dottorato in Ingegneria informatica della stessa università.

*Organizzazione e/o partecipazione come relatore invitato a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero:*

Il candidato dichiara di essere o essere stato Local Chair di una conferenza internazionale, e di partecipare come area editor e senior editor all'organizzazione di conferenze internazionali in più edizioni. Il candidato riporta inoltre numerose relazioni invitate presso eventi e istituzioni nazionali e internazionali.

*Direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, attività di peer review in sedi editoriali di eccellenza:*

Il candidato dichiara di essere o essere stato membro del comitato editoriale di due riviste internazionali. Il candidato riporta inoltre attività di peer review per numerose conferenze e riviste internazionali.

*Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore:*

Il candidato dichiara di aver ottenuto due best paper awards, di cui uno ad una conferenza top (ICRA). Riporta inoltre un premio attribuito da una fondazione.

*Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti:*

Il candidato dichiara la co-titolarità di un brevetto.

*Partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero:*

Il candidato dichiara di essere membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ingegneria informatica dell'Università di Roma La Sapienza.

*Responsabilità e/o partecipazione a studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private:*

Il candidato riporta alcune partecipazioni, anche a livello internazionale.

*Responsabilità e/o partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari:*

Il candidato riporta la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, in particolare riporta la partecipazione come PI/Unit Leader a 1 progetto di ricerca internazionale. Il candidato dichiara inoltre di aver partecipato a quattro progetti di trasferimento tecnologico finanziati da note industrie straniere.

*Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione:*

Non sono deducibili esperienze di questo tipo dal curriculum del candidato.

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

L'attività didattica nel complesso è decisamente molto buona.

L'attività di trasferimento tecnologico è ottima.

L'attività istituzionale nel sistema universitario è molto buona.

L'organizzazione e partecipazione come relatore invitato a convegni è buona.

La partecipazione a comitati editoriali è molto buona.

Il conseguimento di premi è molto buono.

La partecipazione (ed eventuale coordinamento) a progetti è ottima.

Globalmente il profilo curricolare del candidato è decisamente molto buono.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato certifica 103 lavori sulla banca dati Scopus riconosciuti per l'abilitazione scientifica nazionale con un indice H pari a 34 e un totale di 9056 citazioni. Si notano 2 articoli con oltre 1000 citazioni e altri due articoli con oltre 500 citazioni (Scopus) al netto delle auto-citazioni di tutti gli autori. La percentuale complessiva di autocitazioni (di tutti gli autori) nella produzione scientifica del candidato è intorno al 6% (in base ai dati disponibili su Scopus).

La diffusione dei lavori del candidato all'interno della comunità scientifica, valutata anche sulla base degli altri indici bibliometrici forniti dal candidato e tenuto conto dell'anzianità, è ottima.

I contributi di ricerca del candidato riguardano principalmente il problema della navigazione autonoma e della stima autonoma di mappe (SLAM). I temi trattati sono coerenti con quelli propri del SC del bando.

L'intensità della produzione scientifica è ottima, è costante nel tempo, anche negli ultimi anni, e mostra una rete di collaborazioni a livello internazionale.

I lavori sono sia di tipo applicativo che teorico, con un ottimo livello di rigore metodologico e un'originalità e innovatività generalmente ottime.

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su rivista e 5 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

Con riferimento all'elenco delle pubblicazioni del candidato, le sedi editoriali dei lavori presentati sono in molti casi ottime (1-12 e 16), molto buone in altri casi (13, 14, 15), e buona nel restante caso (6). Si nota che nei casi (13, 14, 15) i lavori hanno un numero di citazioni molto significativo.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni a più nomi è paritario; si nota un numero medio di autori di 3,5.

La valutazione dei lavori presentati, considerando la loro originalità, innovatività e rigore metodologico, le sedi editoriali e le citazioni, nonché l'apporto individuale del candidato, è decisamente molto buona.

Complessivamente la valutazione dell'attività di ricerca del candidato è ottima.

#### Lavori in collaborazione

Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari.

#### **Candidato: Fabrizio Maria Maggi**

##### Profilo curricolare

Fabrizio Maria Maggi è nato nel 1977 e ha conseguito il Dottorato in Informatica nel 2010 presso l'Università di Bari.

Dal 2010 al 2012 è stato Post Doc presso l'Università di Eindhoven (Paesi Bassi).

Dal 2013 al 2014 è stato Research Fellow presso l'Università di Tartu (Estonia). Nella stessa università dal 2014 al 2017 è stato Senior Researcher e dal 2017 al 2020 è stato Associate Professor.

Dal 2020 è professore di seconda fascia presso la Libera Università di Bolzano.

Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore Ordinario per l'SSD ING-INF/05 e l'SSD INF/01.

*Attività didattica eventualmente svolta anche all'estero, di cui si è assunta la titolarità nell'ambito di insegnamenti congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione:*

Il candidato riporta 15 insegnamenti in corsi di laurea di primo e di secondo livello e due insegnamenti in corsi di dottorato in università italiane e straniere.

*Attività istituzionali svolte all'interno del sistema universitario (attività organizzative, gestionali e relative ad organi collegiali elettivi):*

Il candidato dichiara di essere stato coordinatore Erasmus per l'Università di Tartu (Estonia), nonché responsabile dell'iniziativa CyberChallenge per la Libera Università di Bolzano.

*Organizzazione e/o partecipazione come relatore invitato a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero:*

Il candidato dichiara di essere o essere stato Program Chair di una conferenza internazionale e Conference Chair di una conferenza internazionale, nonché Chair di un workshop. Il candidato riporta inoltre numerose relazioni invitate presso eventi e istituzioni nazionali e internazionali.

*Direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, attività di peer review in sedi editoriali di eccellenza:*

Il candidato dichiara di essere o essere stato "guest editor" di alcune special issues di riviste internazionali. Il candidato riporta inoltre attività di peer review per numerose conferenze e riviste internazionali.

*Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore:*

Il candidato riporta quattro best paper awards a conferenze, un best paper award a workshop, e due best demo award.

*Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti:*

Non sono deducibili risultati di questo tipo dal curriculum del candidato.

*Partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero:*

Il candidato dichiara di essere membro del collegio dei docenti del Dottorato in Informatica della Libera Università di Bolzano e di aver svolto due insegnamenti in corsi di dottorato.

*Responsabilità e/o partecipazione a studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private:*

Il candidato riporta alcune partecipazioni a livello nazionale.

*Responsabilità e/o partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari:*

Il candidato riporta la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali.

*Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione:*

Non sono deducibili esperienze di questo tipo dal curriculum del candidato.

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

L'attività didattica nel complesso è molto buona.

L'attività di trasferimento tecnologico è sufficiente.

L'attività istituzionale nel sistema universitario è molto buona.

L'organizzazione e partecipazione come relatore invitato a convegni è molto buona.

La partecipazione a comitati editoriali è più che discreta.

Il conseguimento di premi è ottimo.

La partecipazione (ed eventuale coordinamento) a progetti è discreta.

Globalmente il profilo curricolare del candidato è più che buono.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato certifica 170 lavori sulla banca dati DBLP, e un indice H pari a 50 e un totale di 9286 citazioni sulla banca dati Google Scholar. In base ai dati disponibili sulla banca dati Scopus, si nota 1 articolo con oltre 500 citazioni (e con 60 autori) al netto delle auto-citazioni di tutti gli autori. La percentuale complessiva di autocitazioni (di tutti gli autori) nella produzione scientifica del candidato è intorno al 27% (in base ai dati disponibili su Scopus).

La diffusione dei lavori del candidato all'interno della comunità scientifica, valutata anche sulla base degli altri indici bibliometrici forniti dal candidato e tenuto conto dell'anzianità, è molto buona.

I contributi di ricerca del candidato riguardano principalmente il tema della gestione dei processi di business e in particolare il process mining. I temi trattati sono coerenti con quelli propri del SC del bando.

L'intensità della produzione scientifica è ottima ed è costante nel tempo, si nota anche un incremento negli ultimi anni. La produzione scientifica mostra una rete di collaborazioni a livello internazionale.

I lavori sono sia di tipo applicativo che teorico, con un livello molto buono di rigore metodologico e un'originalità e innovatività generalmente molto buone.

Oltre alla produzione scientifica, il profilo del candidato evidenzia un ottimo impegno nello sviluppo di plugin e librerie nel settore del process mining.

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su rivista.

Con riferimento all'elenco delle pubblicazioni del candidato, le sedi editoriali dei lavori presentati sono ottime in tutti i casi (1-16).

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni a più nomi è paritario; si nota un numero medio di autori di 4,44.

La valutazione dei lavori presentati, considerando la loro originalità, innovatività e rigore metodologico, le sedi editoriali e le citazioni, nonché l'apporto individuale del candidato, è ottima.

Complessivamente la valutazione dell'attività di ricerca del candidato è decisamente molto buona.

#### Lavori in collaborazione

Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari.

#### **Candidato: Andrea Marrella**

##### Profilo curricolare

Andrea Marrella è nato nel 1982 e ha conseguito il Dottorato in Ingegneria informatica nel 2013 presso l'Università di Roma La Sapienza.

E' stato titolare di assegni di ricerca dal 2012 al 2018 presso l'Università di Roma La Sapienza.

Dal 2006 al 2010 è stato Post Doc presso l'Università di Friburgo (Germania).

Dal 2019 al 2022 è stato ricercatore RTDB presso l'Università di Roma La Sapienza.

Dal 2022 è professore di seconda fascia presso la stessa Università.

Nel 2023 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore Ordinario per l'SSD ING-INF/05.

*Attività didattica eventualmente svolta anche all'estero, di cui si è assunta la titolarità nell'ambito di insegnamenti congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione:*

Il candidato riporta 17 insegnamenti in corsi di laurea di primo e di secondo livello e un insegnamento in corsi di dottorato in università italiane.

*Attività istituzionali svolte all'interno del sistema universitario (attività organizzative, gestionali e relative ad organi collegiali elettivi):*

Il candidato dichiara di essere membro della commissione dottorato dell'Università di Roma La Sapienza, e di essere stato Segretario del Dottorato in Ingegneria informatica della stessa università.

*Organizzazione e/o partecipazione come relatore invitato a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero:*

Il candidato dichiara di essere o essere stato Program Chair di 10 conferenze internazionali e nazionali, General Chair di una conferenza internazionale, Organization Chair di una conferenza internazionale, Workshop Chair di una conferenza internazionale, nonché Local Chair di una conferenza internazionale. Il candidato riporta inoltre una relazione invitata a una conferenza internazionale, alcuni tutorial a convegni ed eventi nazionali e internazionali e numerose relazioni invitate presso altre università.

*Direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, attività di peer review in sedi editoriali di eccellenza:*

Il candidato dichiara di essere o essere stato membro del comitato editoriale di tre riviste internazionali, nonché "guest editor" di alcune special issues di riviste internazionali. Il candidato riporta inoltre di aver svolto attività di peer review per numerose conferenze e riviste internazionali.

*Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore:*

Il candidato riporta un best paper award a una conferenza internazionale, un best forum paper award a una conferenza internazionale, e una "best contribution" ad un evento satellite di una conferenza internazionale.

*Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti:*

Non sono deducibili risultati di questo tipo dal curriculum del candidato.

*Partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero:*

Il candidato dichiara di essere membro del collegio dei docenti del Dottorato in Ingegneria informatica dell'Università di Roma La Sapienza e di aver svolto un insegnamento in corsi di dottorato.

*Responsabilità e/o partecipazione a studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private:*

Il candidato riporta alcune partecipazioni a livello nazionale.



*Responsabilità e/o partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari:*

Il candidato riporta la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, in particolare riporta la partecipazione come PI/Unit Leader a un progetto di ricerca internazionale e a un progetto di ricerca nazionale. Il candidato riporta inoltre la partecipazione come PI a un progetto industriale.

*Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione:*

Non sono deducibili esperienze di questo tipo dal curriculum del candidato.

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

L'attività didattica nel complesso è molto buona.

L'attività di trasferimento tecnologico è buona.

L'attività istituzionale nel sistema universitario è decisamente molto buona.

L'organizzazione e partecipazione come relatore invitato a convegni è ottima.

La partecipazione a comitati editoriali è ottima.

Il conseguimento di premi è molto buono.

La partecipazione (ed eventuale coordinamento) a progetti è ottima.

Globalmente il profilo curriculare del candidato è decisamente molto buono.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato certifica 100 lavori sulla banca dati Scopus riconosciuti per l'abilitazione scientifica nazionale con un indice H pari a 28 e un totale di 2694 citazioni. La percentuale complessiva di autocitazioni (di tutti gli autori) nella produzione scientifica del candidato è intorno al 30% (in base ai dati disponibili su Scopus).

La diffusione dei lavori del candidato all'interno della comunità scientifica, valutata anche sulla base degli altri indici bibliometrici forniti dal candidato e tenuto conto dell'anzianità, è buona.

I contributi di ricerca del candidato riguardano principalmente i temi della gestione dei processi di business, il process mining e la human-computer interaction. I temi trattati sono coerenti con quelli propri del SC del bando.

L'intensità della produzione scientifica è ottima ed è costante nel tempo, si nota anche un incremento negli ultimi anni. La produzione scientifica mostra una rete di collaborazioni a livello internazionale.

I lavori sono sia di tipo applicativo che teorico, con un livello molto buono di rigore metodologico e un'originalità e innovatività generalmente molto buone.

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su rivista e 6 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

Con riferimento all'elenco delle pubblicazioni del candidato, le sedi editoriali dei lavori presentati sono in molti casi ottime (1, 2, 4, 5, 9-16) e molto buone nei restanti casi (3, 6, 7, 8).

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni a più nomi è paritario; si nota un numero medio di autori di 4,62.

La valutazione dei lavori presentati, considerando la loro originalità, innovatività e rigore metodologico, le sedi editoriali e le citazioni, nonché l'apporto individuale del candidato, è decisamente molto buona.

Complessivamente la valutazione dell'attività di ricerca del candidato è molto buona.

#### Lavori in collaborazione

Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari.

#### **Candidato: Christian Napoli**

##### Profilo curriculare

Christian Napoli è nato nel 1985 e ha conseguito il Dottorato in Ingegneria informatica nel 2016 presso l'Università di Catania.

Nel 2016-2017 è stato invited professor presso La Silesia University of Technology (Polonia), e presso la stessa università è stato visiting professor nel 2017-2019.

E' stato titolare di assegni di ricerca dal 2016 al 2018 presso l'Università di Catania.

Dal 2006 al 2010 è stato Post Doc presso l'Università di Friburgo (Germania).

Dal 2018 al 2019 è stato ricercatore RTDa presso l'Università di Catania.

Dal 2019 è professore di seconda fascia presso l'Università di Roma La Sapienza.

Nel 2023 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore Ordinario per l'SSD ING-INF/05.

*Attività didattica eventualmente svolta anche all'estero, di cui si è assunta la titolarità nell'ambito di insegnamenti congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione:*

Il candidato riporta 23 insegnamenti in corsi di laurea di primo e di secondo livello e 7 insegnamenti in corsi di dottorato in università italiane. Riporta inoltre sei insegnamenti presso università straniere.

*Attività istituzionali svolte all'interno del sistema universitario (attività organizzative, gestionali e relative ad organi collegiali elettivi):*

Il candidato dichiara di svolgere il ruolo di responsabile della mobilità internazionale per l'area dell'Ingegneria informatica nell'ambito della propria facoltà.

*Organizzazione e/o partecipazione come relatore invitato a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero:*

Il candidato riporta una relazione invitata a una conferenza internazionale e una relazione invitata a una Summer School.

*Direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, attività di peer review in sedi editoriali di eccellenza:*

Non sono deducibili attività di questo tipo dal curriculum del candidato.

*Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore:*

Il candidato riporta un best paper award a una conferenza internazionale e un best paper award a un simposio internazionale.

*Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti:*

Non sono deducibili risultati di questo tipo dal curriculum del candidato.

*Partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero:*

Il candidato riporta 7 insegnamenti in corsi di dottorato.

*Responsabilità e/o partecipazione a studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private:*

Il candidato riporta alcune partecipazioni a livello nazionale.

*Responsabilità e/o partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari:*

Il candidato riporta la partecipazione a numerosi progetti di ricerca, in gran parte nazionali, in particolare riporta la partecipazione come PI/Unit Leader a due progetti di ricerca nazionali.

*Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione:*

Non sono deducibili esperienze di questo tipo dal curriculum del candidato.

#### Valutazione collegiale del profilo curriculare:

L'attività didattica nel complesso è decisamente molto buona.

L'attività di trasferimento tecnologico è sufficiente.

L'attività istituzionale nel sistema universitario è più che buona.

L'organizzazione e partecipazione come relatore invitato a convegni è sufficiente.

La partecipazione a comitati editoriali non è deducibile dal curriculum del candidato.

Il conseguimento di premi è più che buono.

La partecipazione (ed eventuale coordinamento) a progetti è buona.

Globalmente il profilo curriculare del candidato è discreto.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato certifica 109 lavori sulla banca dati Scopus riconosciuti per l'abilitazione scientifica nazionale con un indice H pari a 35 e un totale di 2443 citazioni. Si nota 1 articolo con oltre 1000 citazioni al netto delle auto-citazioni di tutti gli autori. La percentuale complessiva di autocitazioni (di tutti gli autori) nella produzione scientifica del candidato è intorno al 18% (in base ai dati disponibili su Scopus).

La diffusione dei lavori del candidato all'interno della comunità scientifica, valutata anche sulla base degli altri indici bibliometrici forniti dal candidato e tenuto conto dell'anzianità, è molto buona.

I contributi di ricerca del candidato riguardano principalmente i temi delle reti neurali e dei modelli computazionali. I temi trattati sono coerenti con quelli propri del GSD/SC del bando.

L'intensità della produzione scientifica è ottima ed è costante nel tempo, si nota anche un incremento negli ultimi anni. La produzione scientifica mostra una rete di collaborazioni a livello internazionale.

I lavori sono sia di tipo applicativo che teorico, con un livello molto buono di rigore metodologico e un'originalità e innovatività generalmente molto buone.

Il candidato presenta 16 pubblicazioni su rivista.

Con riferimento all'elenco delle pubblicazioni del candidato, i lavori pubblicati in sedi proprie del SC del bando sono i lavori 1-8 e i lavori 10-15. Le sedi editoriali di tali lavori sono in molti casi ottime (1-5, 7, 8, 10-15) e buona nel restante caso (6).

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni a più nomi è paritario; si nota un numero medio di autori di 4,37.

La valutazione dei lavori presentati, considerando la loro originalità, innovatività e rigore metodologico, le sedi editoriali e le citazioni, nonché l'apporto individuale del candidato, è molto buona.

Complessivamente la valutazione dell'attività di ricerca del candidato è molto buona.

#### Lavori in collaborazione

Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari.

## Allegato n.2 al verbale n. 2

### CANDIDATO Giorgio Grisetti

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Alla luce di quanto riportato nell'Allegato n.1 del presente verbale, il giudizio complessivo sul candidato è **ottimo**. Il candidato ha dato prova, nel corso della sua carriera, di essere in grado di condurre una attività di ricerca ottima. L'attività didattica è decisamente molto buona. L'attività di trasferimento tecnologico è ottima. L'attività istituzionale è molto buona. L'organizzazione e partecipazione come relatore invitato a convegni è discreta. La partecipazione a comitati editoriali è molto buona. Il conseguimento di premi è molto buono. La partecipazione a progetti e le esperienze di coordinamento sono ottime.

### CANDIDATO Fabrizio Maria Maggi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Alla luce di quanto riportato nell'Allegato n.1 del presente verbale, il giudizio complessivo sul candidato è **molto buono**. Il candidato ha dato prova, nel corso della sua carriera, di essere in grado di condurre una attività di ricerca decisamente molto buona. L'attività didattica è molto buona. L'attività di trasferimento tecnologico è sufficiente. L'attività istituzionale è molto buona. L'organizzazione e partecipazione come relatore invitato a convegni è molto buona. La partecipazione a comitati editoriali è più che discreta. Il conseguimento di premi è ottimo. La partecipazione a progetti e le esperienze di coordinamento sono discrete.

### CANDIDATO Andrea Marrella

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Alla luce di quanto riportato nell'Allegato n.1 del presente verbale, il giudizio complessivo sul candidato è **decisamente molto buono**. Il candidato ha dato prova, nel corso della sua carriera, di essere in grado di condurre una attività di ricerca molto buona. L'attività didattica è molto buona. L'attività di trasferimento tecnologico è buona. L'attività istituzionale è decisamente molto buona. L'organizzazione e partecipazione come relatore invitato a convegni è ottima. La partecipazione a comitati editoriali è ottima. Il conseguimento di premi è molto buono. La partecipazione a progetti e le esperienze di coordinamento sono più che buone.

### CANDIDATO Christian Napoli

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Alla luce di quanto riportato nell'Allegato n.1 del presente verbale, il giudizio complessivo sul candidato è **buono**. Il candidato ha dato prova, nel corso della sua carriera, di essere in grado di condurre una attività di ricerca molto buona. L'attività didattica è decisamente molto buona. L'attività di trasferimento tecnologico è sufficiente. L'attività istituzionale è più che buona. L'organizzazione e partecipazione come relatore invitato a convegni è sufficiente. La partecipazione a comitati editoriali non è deducibile dal curriculum del candidato. Il conseguimento di premi è più che buono. La partecipazione a progetti e le esperienze di coordinamento sono buone.