

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI 1 (UN) POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET-04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL' ANTICHITA' – UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" - INDETTA CON D.R. N. 1146/2016 DEL 2 MAGGIO 2016.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 1457/2016 del 15 giugno 2016, è composta da:

Prof. DE NONNO Mario, Ordinario nel SSD L-FIL-LET 04 presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi Roma Tre;

Prof. DE PAOLIS Paolo, Ordinario nel SSD L-FIL-LET 05 presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;

Prof. GALASSO Luigi, Ordinario nel SSD L-FIL-LET 04 presso il Dipartimento di Filologia Classica, papirologia e linguistica storica, Facoltà di Lettere e Filosofia, dell'Università Cattolica del S. Cuore – Sede di Milano.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 23 giugno 2016 per via telematica, per la stesura della Relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Pertanto, il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione; gli altri commissari non presenti fisicamente hanno redatto ciascuno una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente. Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, è stata trasmessa al Presidente, che la allega al Verbale, da consegnare al Responsabile amministrativo del Procedimento.

Nella riunione preliminare, che si è tenuta il giorno 16 giugno 2016 alle ore 9,30 per via telematica, la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Mario De Nonno e al Prof. Paolo De Paolis, e ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale nel 16 agosto 2016.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, e a consegnare tale verbale al Responsabile della Procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 23 giugno 2016 alle ore 9.30, sempre avvalendosi di

strumenti telematici, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha constatato anzitutto la presenza di un unico candidato nella persona del dott. Giorgio PIRAS, e ha dichiarato quindi che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con tale candidato unico.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso a questo punto in esame la documentazione trasmessa dal candidato in formato elettronico e ha proceduto a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, e una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca (**Allegato 1** alla presente Relazione). Ha inoltre preso atto dell'assenza di lavori in collaborazione del candidato con i commissari.

Successivamente la Commissione, ha effettuato una valutazione complessiva del candidato (**Allegato 2** alla presente Relazione) e ha proceduto alla valutazione per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine, la Commissione all'unanimità, sulla base della valutazione complessiva formulata, ha dichiarato il candidato dott. Giorgio PIRAS vincitore della procedura in epigrafe

La Commissione dichiara conclusi i lavori e tutti gli atti della procedura vengono raccolti in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della Relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato – unitamente a una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La Relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.00 del 23 giugno 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Per LA COMMISSIONE:

Prof. Mario De Nonno (Presidente):

Allegato n. 1 alla Relazione finale

Candidato: dott. Giorgio PIRAS

Profilo curricolare

Il candidato, laureatosi in Lettere Classiche (1995) presso l'Università di Roma «La Sapienza» (110/110 e lode), perfezionatosi (2000) in Discipline classiche presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (70/70 e lode), titolare di borsa post-dottorato in Filologia latina presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (2000-2002), di borsa di perfezionamento in discipline filologico-classiche (aprile 2002 - marzo 2003), e di borse di studio all'estero (1996: Università di Cambridge e Università di Londra; a.a. 1997/1998, III trimestre aprile/giugno: 'visiting student' al St. John's College di Oxford; gennaio e febbraio 1999: École Normale Supérieure di Parigi; a.a. 1999/2000, semestre estivo: 'Programm Student' alla Ludwig Maximilian Universität di Monaco), dal 2004 è Ricercatore Universitario nel settore concorsuale 10/D4 - Filologia classica e tardoantica, settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/05 - Filologia classica, presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità della «Sapienza» Università di Roma.

Nell'anno 2013 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore Universitario di II Fascia per il settore concorsuale 10/D3 - Lingua e letteratura latina, e nel 2014 per il settore concorsuale 10/D4 - Filologia classica e tardo antica.

Svolge attività didattica a livello universitario dal 2002, prima alla S.S.I.S. del Lazio (2001-2002-2004/2005: attività didattica integrativa) e poi (dal 2004/2005 a oggi: SSD L-FIL-LET/05) alla «Sapienza» Università di Roma.

Negli aa.aa. 2005/2006-2009/2010 è membro della Giunta e della Commissione Biblioteca del Dipartimento di Filologia Greca e Latina; dal 2009 è rappresentante dei ricercatori della «Macroarea E» nel Senato Accademico de «La Sapienza»; dal 2010 è membro della Giunta del Dipartimento di Scienze dell'Antichità; nel 2010 è membro delle commissioni di Ateneo per la valutazione delle domande per il finanziamento dei convegni e congressi, acquisizioni di medie e grandi attrezzature scientifiche; dal 2010 è membro del consiglio tecnico-scientifico del centro di ricerca interdipartimentale «Centro Teatro Ateneo»; nel 2011 è membro della commissione grandi scavi archeologici; dal 2011 è componente del Collegio dei docenti della Scuola di Dottorato in Filologia e storia del mondo antico (Sede amministrativa: Roma, «La Sapienza»).

Membro della Consulta universitaria di Studi Latini e della Consulta universitaria di Filologia Classica, ha fatto parte della commissione giudicatrice, dalla III alla VI edizione, del Certamen Vitruvianum Formianum; nel 1996 ha conseguito il premio Giuseppe Cevolani.

Ha coordinato 2 progetti, di cui uno (2002, Tradizioni di testi grammaticali dall'antichità all'umanesimo) pertinente al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04, mentre ha preso parte ad altri 20 di cui quattro pertinenti al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04 (2006-2007, Per una nuova edizione di Marziale; 2008-2009, Per una nuova edizione di Fedro; 2010, Il glossario sintattico greco-latino di Prisciano (GL III 278-377); 2012, 'Omnia pontus erat': il mare e l'Oceano nella letteratura latina) e 8 relativi allo studio della tradizione in età medievale e umanistica di testi oggetto del settore.

È autore, oltre che dei 17 lavori e delle 3 recensioni (in riviste specializzate e in volumi miscellanei) presentati per la presente procedura di valutazione, anche, fra il 2002 e il 2014, di altri cinque lavori pertinenti al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04, sei recensioni (tutte pertinenti al SC 10/D3 - SSD L-FIL-

LET/04) e della revisione editoriale di due volumi, una pertinente al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04, l'altra relativa allo studio della tradizione in età medievale e umanistica di testi oggetto del settore. Inoltre, al momento della presentazione della domanda per la presente procedura, erano state già consegnati per la stampa altri quattro saggi (di cui due pertinenti al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04); ha in preparazione altre tre opere in collaborazione con altri, di cui una pertinente al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04 e due relative allo studio della tradizione in età medievale e umanistica di testi oggetto del settore. Infine, fra il 1994 e il 2002 ha pubblicato una monografia pertinente al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04, quattro lavori (di cui due pertinenti al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04) e quattro recensioni.

Fa parte della redazione di due Riviste (per una dal 2006 e per l'altra dal 2012).

Fra il 2002 e il 2014 ha tenuto 10 relazioni (di cui 8 pertinenti al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04 e due relative allo studio della tradizione in età medievale e umanistica di testi oggetto del settore) a convegni nazionali e internazionali, in Italia e all'Estero, mentre nel 2015 è stata invitato come relatore a un convegno all'estero pertinente al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

L'attività di ricerca del Candidato, sulla base delle pubblicazioni presentate, è coerente con il Settore Concorsuale (10/D3 - Lingua e letteratura latina) e il Settore scientifico-disciplinare (L-FIL-LET/04 - Lingua e letteratura latina) oggetto della presente procedura valutativa, avendo riguardato tematiche ben caratterizzanti del settore. Le attività didattiche svolte (dal 2002 ad oggi) sono tutte in relazione al SSD L-FIL-LET/05 - Filologia classica, settore affine al SSD L-FIL-LET/04. Il Candidato è stato ed è impegnato in numerose attività gestionali e organizzative di elevato impegno e responsabilità, anche a livello di Ateneo; è stato relatore in una serie di convegni, in Italia e all'estero, dei quali un buon numero pertinenti al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04, mentre altri sono comunque relativi allo studio della tradizione in età medievale e umanistica di testi oggetto del settore, nel cui ambito ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati.

Pertanto, la Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale molto buona del profilo curricolare del Candidato Giorgio PIRAS

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il Candidato presenta 20 pubblicazioni apparse nell'arco temporale degli ultimi 12 anni, così come previsto dai criteri del bando di cui alla presente procedura valutativa. La collocazione editoriale delle pubblicazioni appare ottima (case editrici particolarmente note nel panorama degli studi classici, riviste di fascia A, atti di prestigiosi convegni). Quanto agli autori oggetto di interesse del candidato è prevalente l'attenzione alla monumentale figura di Varrone, ma anche Ennio, Cicerone e Ausonio rientrano nel suo campo di indagine. Caratterizzati da notevoli e significative aperture verso tematiche squisitamente filologiche sono i lavori nn. 3 (ottimo), 15 (ottimo); ampio interesse e rigore metodologico caratterizzano i lavori nn. 10, 16 (molto buono quanto a completezza di informazione e chiarezza espositiva) e 18 (ottimo). Il lavoro n. 1 è da ascrivere a un'attività redazionale, che si segnala come valido contributo di servizio e ausilio bibliografico documentario; anche i lavori nn. 9 e 14 offrono pregevoli materiali di natura biobibliografica su vari autori latini. Le recensioni (nn. 2, 4, 5) vanno senz'altro considerate come contributi originali, in quanto, pur nei limiti propri della loro tipologia di 'prodotto', denotano ottima conoscenza delle problematiche e offrono sovente nuove proposte sull'argomento del lavoro recensito (nn. 4 e 5); la due accurate voci biografiche (n. 17 e 19)

svolgono un'utilissima funzione a livello di informata messa a punto. I lavori nn. 6, 7, 8, 11, 12 e 13, inseriti in un'opera di vasto respiro storico-letterario, contengono in buon numero spunti originali e denotano significative capacità di analisi e critica storico-letteraria. Tutte le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il Settore Concorsuale 10/D3 (Lingua e letteratura latina) e il Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/04 (Lingua e letteratura latina) e con tematiche interdisciplinari a essi pertinenti (filologia latina, storia romana, ecc.). La qualità complessiva delle pubblicazioni, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, è globalmente ottima. L'impatto delle pubblicazioni del candidato e la loro notorietà all'interno del settore e della comunità scientifica internazionale è di prim'ordine.

Tenendo conto di tutte le pubblicazioni prodotte dal Candidato, la produzione scientifica complessiva del Candidato presenta intensità e continuità temporale buone. Nel complesso, il Candidato ha raggiunto una piena maturità scientifica, tale da conferirgli una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Pertanto, la Commissione esprime complessivamente, sull'attività di ricerca e sulla produzione scientifica del Candidato Giorgio PIRAS, una valutazione di merito ottima.

Letto, approvato e sottoscritto.

Per LA COMMISSIONE:

Prof. Mario De Nonno (Presidente)

Allegato n. 2 alla Relazione finale

Candidato: dott. Giorgio PIRAS

Valutazione complessiva

L'attività di ricerca del Candidato, sulla base delle pubblicazioni presentate, è pienamente coerente con il Settore Concorsuale (10/D3 - Lingua e letteratura latina) e il Settore scientifico-disciplinare (LFIL-LET/04 - Lingua e letteratura latina), oggetto della presente procedura valutativa, avendo riguardato tematiche caratterizzanti del settore.

Le attività didattiche svolte (dal 2002 ad oggi) sono tutte positivamente valutabili, in quanto riferite al SSD L-FIL-LET/05 - Filologia classica, settore affine al SSD L-FIL-LET/04.

Il Candidato è stato ed è impegnato in numerose attività gestionali e organizzative di elevato impegno e responsabilità, anche a livello di Ateneo; è stato relatore in una serie di prestigiosi convegni, in Italia e all'estero, complessivamente pertinenti al SC 10/D3 - SSD L-FIL-LET/04, sia sul versante dello studio di autori latini che su quello della loro ricezione e tradizione in epoca medievale e umanistica.

La Commissione pertanto, alla luce dei criteri del bando e sulla base di valutazioni analitiche giudica ottimi il profilo curricolare e la produzione scientifica prodotta dal candidato Giorgio PIRAS. .

Letto, approvato e sottoscritto.

Per LA COMMISSIONE:

Prof. Mario De Nonno (Presidente)