

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021.

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di aprile in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 - presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 731/2022 dell'8/3/2022 e composta da:

- Prof. Di Bartolomeo Giovanni - Professore Ordinario - presso il Dipartimento di Economia e diritto della Sapienza Università di Roma (presidente);
- Prof. Rocco Lorenzo - Professore Ordinario - presso il Dipartimento di Scienze Economiche "Marco Fanno" dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa Mussida Chiara - Professore Associato - presso il Dipartimento di Scienze economiche e sociali - DISES dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Piacenza (segretario).

Collegati in via telematica tramite google meet.

La Commissione prende atto della rinuncia del candidato: Mazzarella Gianluca.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D).

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Bloise, Francesco
2. Chiapinelli, Olga
3. Mariani, Rama Dasi
4. Marino, Maria
5. Letta, Marco
6. Pappadà, Francesco

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00 e si riconvoca per il colloquio che si terrà il giorno 17 maggio alle ore 10.00, in modalità telematica attraverso il seguente link (piattaforma meet):

<https://meet.google.com/kov-zpvv-xvp?hs=122&authuser=0>

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente della Commissione

(Si allegano le dichiarazioni di adesione al verbale degli altri membri)

ALLEGATO D AL VERBALE N. 3

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021.

Dopo aver esaminato le domande di partecipazione alla procedura presentate da parte dei candidati, con i titoli e le pubblicazioni allegate, e preso atto delle rinunce pervenute, la Commissione procede a considerare analiticamente i titoli e le pubblicazioni trasmesse da ogni candidato, verificando che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che le pubblicazioni siano in numero coerente con quanto previsto.

Dopo accurata verifica, la Commissione considera valutabili tutti i titoli e tutte le pubblicazioni, comprese le tesi di dottorato, presentati da tutti i candidati. La Commissione elenca quindi la seguente consistenza complessiva della produzione scientifica presentata dai candidati.

1. Il candidato Bloise, Francesco, presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti valide pari a 16 contributi a riviste, 7 fasce A.
2. La candidata Chiapinelli, Olga, presenta una produzione complessiva pari a 10 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 10 contributi a riviste, 3 fasce A.
3. Il candidato Di Bucchianico, Stefano, presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 12 contributi a riviste, 6 fasce A.
4. Il candidato Di Dio, Fabio, presenta una produzione complessiva pari a 8 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 8 contributi a riviste, 5 fasce A. Nel curriculum documenta una ampia attività pubblicistica.
5. Il candidato Distefano, Tiziano, presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 14 contributi a riviste, 6 fasce A, 1 libro in curatela.
6. Il candidato Facchini, Angelo, presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni. Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche (9 in fascia A ASN). Nel curriculum documenta una ampia attività pubblicistica.
7. La candidata Fusacchia, Ilaria, presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni. Documenta Papers [international] with ISSN 6 (2018 2022;

Papers [national] with ISSN 1 (2021 2021); Books [scientific] with ISBN 9 (2017 2022).

8. Il candidato Gentili, Andrea, presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 31 contributi a riviste, 6 fasce A, 6 libri.
9. La candidata Joxhe, Majlinda, presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 7 contributi a riviste, 4 in fascia A, 0 monografie.
10. Il candidato Letta, Marco, presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 14 contributi a riviste, 8 fasce A, 0 monografie.
11. La candidata Marandola, Ginevra, presenta una produzione complessiva pari a 10 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 12 contributi a riviste, 2 fasce A, 2 monografie.
12. La candidata Marrazza, Francesca, presenta una produzione complessiva pari a 10 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 7 contributi a riviste, 3 fasce A, 0 monografie.
13. La candidata Mariani, Rama Dasi, presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 12 contributi a riviste, 5 fasce A, 1 monografie.
14. La candidata Marino, Maria, presenta una produzione complessiva pari a 8 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 8 contributi a riviste, 7 fasce A, 0 monografie.
15. Il candidato Pappadà, Francesco, presenta una produzione complessiva pari a 9 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica 8 contributi a riviste, 4 fasce A, 0 monografie.
16. Il candidato Paternesi Meloni, Walter, presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 21 contributi a riviste, 8 fasce A, 0 monografie.
17. Il candidato Presidente, Giorgio, presenta una produzione complessiva pari a 4 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale: 4 (banca dati di riferimento Google Scholar); indice di Hirsch: 6 (banca dati di riferimento Google Scholar); numero totale delle citazioni: 202 (banca dati di riferimento Google Scholar); numero medio di citazioni per pubblicazione: 9.6 (banca dati di riferimento Google Scholar).
18. Il candidato Stimolo, Marco, presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 10 contributi a riviste, 4 fasce A, 0 monografie.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente della Commissione

(Si allegano le dichiarazioni di adesione al verbale degli altri membri)

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021.

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di aprile in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 - presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 731/2022 dell'8/3/2022 e composta da:

- Prof. Di Bartolomeo Giovanni - Professore Ordinario - presso il Dipartimento di Economia e diritto della Sapienza Università di Roma (presidente);
- Prof. Rocco Lorenzo - Professore Ordinario - presso il Dipartimento di Scienze Economiche "Marco Fanno" dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa Mussida Chiara - Professore Associato - presso il Dipartimento di Scienze economiche e sociali - DISES dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Piacenza (segretario).

Collegati in via telematica tramite google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Bloise Francesco

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. Il percorso formativo è di buon livello, come l'esperienza di ricerca. L'attività didattica è adeguata. La produzione scientifica è complessivamente di livello molto buono tenendo conto anche della congruenza con il settore oggetto della valutazione, originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello più che buono. L'esperienza didattica è ottima. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello molto buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Molto buoni i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono ottime. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio complessivo

Attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A in Politica Economica presso il Dipartimento di Economia e Diritto della Sapienza Università di Roma, già assegnista di ricerca in Scienza delle Finanze presso l'Università di Roma Tre (2019-2021) e ricercatore post-doc, da ottobre 2018 a febbraio 2019, presso l'INAPP. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia e Finanza a settembre 2017 presso la Sapienza Università di Roma. Ha conseguito a gennaio 2022 l'ASN alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia in 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, 13/A2 - POLITICA ECONOMICA e 13/A3 - SCIENZA DELLE FINANZE. Documenta, attraverso numerosi contratti, una attività didattica e di ricerca molto intensa.

La formazione e l'esperienza di ricerca è molto buona, l'esperienza didattica è ottima.

Ai fini della procedura presenta 10 pubblicazioni su riviste (7 fasce A per il settore 13/A2), 1 capitolo di libro, un rapporto di policy per la Commissione Europea. Spiccano le pubblicazioni su "Structural Change and Economic Dynamics" e "Journal of Economic Inequality". Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti valide pari a 16 contributi a riviste, 7 fasce A.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di continuità e intensità temporale ed è di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Chiappinelli Olga

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli presentati sono di livello buono. La produzione scientifica è di livello molto buono considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico. L'attività didattica è discreta, come l'intensità e la continuità della produzione scientifica. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello molto buono. L'esperienza didattica è adeguata al percorso professionale. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con discreta continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Molto buoni i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la

produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio complessivo

Attualmente Post-doctoral Research Associate presso German Institute for Economic Research (DIW Berlin) e Fellow presso Berlin Center for Consumers Policies, dal 2016. La candidata è in possesso del PhD in "Economics, Markets, Institutions", IMT Institute for Advanced Studies Lucca, 2011-2015. La formazione e l'esperienza di ricerca sono molto buone, l'esperienza didattica è sufficiente. Documenta partecipazione alle attività di gruppi di ricerca.

La formazione e l'esperienza di ricerca è ottima, l'esperienza didattica è sufficiente.

Ai fini della procedura presenta 10 pubblicazioni, di cui 4 articoli su riviste scientifiche, 5 tra rapporti di policy, working paper e rapporti tecnici e la tesi di dottorato. Spiccano le pubblicazioni su "Scandinavian Journal of Economics" e "Journal of Economic Behavior & Organization". Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 10 contributi a riviste, 3 fasce A.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Di Bucchianico Stefano

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli presentati sono di livello discreto. L'attività didattica è di buon livello. La produzione scientifica è di buon livello, coerente al settore, svolta con intensità e continuità. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello più che discreto. L'esperienza didattica è di livello buono. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello discreto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Discreti i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio complessivo

Attualmente assegnista di ricerca presso Dipartimento di Economia, Università degli Studi Roma Tre, già assegnista presso Dipartimento di Economia Politica e Statistica, Università degli Studi di Siena. Il candidato è in possesso del dottorato di ricerca in Economia Politica presso l'Università degli Studi Roma Tre, Dipartimento di Economia, conseguito nel 2018. In possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nei settori di economia politica 13/A1 e politica economica 13/A2.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono discrete, l'esperienza didattica è buona.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 articoli su riviste scientifiche, 3 tra rapporti di policy, working paper e rapporti tecnici. Spicca la pubblicazione su "Structural Change and Economic Dynamics". Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 12 contributi a riviste, 6 fasce A.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **abbastanza buono**.

Di Dio Fabio

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli presentati sono di livello molto buono. La produzione scientifica è di livello discreto, considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono abbastanza buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello più che buono. L'esperienza didattica è di livello abbastanza buono. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello abbastanza buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Molto buoni i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello abbastanza buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio complessivo

Attualmente economista presso la Commissione Europea JRS Ispra, già economista presso il MEF (Sogei/Commissione Finanza Pubblica) e Advisor (CEIS, CER, Consip). Il candidato è in possesso del Dottorato di ricerca in economia politica, conseguito nel 2007 presso Università degli studi di Roma Sapienza. In possesso di Abilitazione

Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nei settori 13/A2 e 13/A3.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono buone, l'esperienza didattica è abbastanza buona.

Ai fini della procedura presenta 8 pubblicazioni su temi di macroeconomia ed economia ambientale su riviste scientifiche, di cui 5 su riviste di fascia A 13/A2. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 8 contributi a riviste, 5 fasce A. Nel curriculum documenta una ampia attività pubblicistica.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **abbastanza buono**.

Distefano Tiziano

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli presentati sono di livello discreto. La produzione scientifica è di livello buono, considerando congruenza, originalità, innovatività. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono abbastanza buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello discreto. L'esperienza didattica è di livello sufficiente. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Discreti i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello discreta. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio complessivo

Attualmente Ricercatore universitario a t.d. (art. 24 c.3-a L. 240/10) presso Dipartimento di Economia e Management – Università di Pisa, già assegnista presso Università di Pisa e il Politecnico di Torino. Il candidato è in possesso del Phd, conseguito nel 2015 presso la Scuola IMT Alti Studi Lucca, Italia. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale come PI e investigator.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono discrete, l'esperienza didattica è sufficiente.

Ai fini della procedura presenta 19 pubblicazioni, di cui 9 articoli su riviste scientifiche (6 fasce A), 2 capitoli di libro, e 1 tra rapporti di policy, working paper e rapporti tecnici. Spicca la pubblicazione su "Structural Change and Economic Dynamics". Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 14 contributi a riviste, 6 fasce A, 1 libro in curatela.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **abbastanza buono**.

Facchini Angelo

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli sono di livello discreto. La produzione scientifica è di livello discreto, considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico. Discreta anche l'intensità e la continuità della produzione scientifica. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello discreto. L'esperienza didattica è limitata. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello più che discreto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Discreti i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio complessivo

Attualmente Assistant Professor, IMT School for Advanced Studies Lucca – Department of Economics, Networks, and Business Analytics, già postdoc presso l'Università di Siena e Visiting Scholar Max Planck Institute for the Physics of Complex Systems. Il Candidato è in possesso del Dottorato in Chemical Physics, University of Siena, conseguito nel 2005. In possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel settore 13/A2.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono discrete. In riferimento al ssd, l'esperienza didattica è limitata.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche (9 in fascia A ASN).

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Fusacchia Ilaria

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli presentati sono di livello sufficiente. L'esperienza didattica è limitata. La produzione scientifica è complessivamente discreta, considerando congruenza, continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è sufficiente. L'esperienza didattica è limitata. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello discreto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Sufficienti i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello discreta. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio complessivo

Attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli studi di Roma3. La Candidata è in possesso del Dottorato di ricerca, conseguito nel 2017 presso Università degli studi di Roma3. Best Ph.D. thesis, 18th award, Italian Society of Economists (SIE). Documenta una discreta attività di ricerca.

La formazione e l'esperienza di ricerca è discreta, non documenta rilevante esperienza didattica.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 articoli su riviste scientifiche. Spicca la pubblicazione su "Oxford Review of Economic Policy". Documenta Papers [international] with ISSN 6 (2018 2022; Papers [national] with ISSN 1 (2021 2021); Books [scientific] with ISBN 9 (2017 2022).

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Gentili Andrea

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli sono di livello abbastanza buono. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono abbastanza buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello più che discreto. L'esperienza didattica è di livello sufficiente. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello più che discreto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Discreti titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello discreta. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio complessivo

Attualmente Researcher (RTD-A SSD SECS-P/01) Università degli Studi Internazionali di Roma, già Senior researcher, Istituto Carlo Cattaneo (Bologna), Post-doctoral research fellow (assegnista di ricerca), Polytechnic University of Marche (Ancona), Department of Management, Post-doctoral research fellow, Polytechnic University of Marche (Ancona), Department of Economics and Social Sciences; Post-doctoral research fellow, University of Bologna, Department of Economics, Bologna. Il Candidato è in possesso di Ph.D. in Economics and Management, University of Trento, conseguito nel 2011. Abilitato a Professore di Seconda Fascia in Economica Politica (SECS-P/01) in data 31/05/2021. Abilitato a Professore di Seconda Fascia in Politica Economica (SECS-P/02) in data 19/11/2020.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono discrete, l'esperienza didattica, con riferimento al sss, è sufficiente.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, di cui 8 articoli su riviste scientifiche. Spiccano le pubblicazioni su JEDC a SCED. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 31 contributi a riviste, 6 fasce A, 6 libri.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

Joxhe Majlinda

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli presentati sono abbastanza buoni. L'attività didattica è più che sufficiente. Buona la produzione

scientifico, coerente al settore oggetto della valutazione e svolta con abbastanza buona continuità e intensità temporale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello buono. L'esperienza didattica è di livello discreto. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello abbastanza buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Buoni titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio complessivo

Attualmente Research Economist, STATEC, Luxembourg, già Post-Doctoral Fellow in Economics, University of Luxembourg; Lecturer in Statistics and Microeconomics, John Cabot, American University in Rome. La Candidata è in possesso di Ph.D in International Economics, conseguito nel 2014 presso Università degli studi di Roma Tor Vergata.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono buone, l'esperienza didattica è discreta.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 articoli su riviste scientifiche di fascia A¹/A² e 4 tra rapporti di policy, working paper e rapporti tecnici. Spicca la pubblicazione su JEBO. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 7 contributi a riviste, 4 in fascia A, 0 monografie.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **abbastanza buono**.

Letta Marco

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli presentati sono di livello buono. La produzione scientifica, considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello molto buono. L'esperienza didattica è di livello sufficiente. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con

continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello molto buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Discreti i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio complessivo

Attualmente Assistant Professor of Economics (RTD-A, SECS-P/01), Department of Social Sciences and Economics, Sapienza Università di Roma. Il Candidato è in possesso del PhD in Economics and Finance, PhD School of Economics, Sapienza Università di Roma, ottenuto nel 2018.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono buone, l'esperienza didattica è sufficiente.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche. Spicca la pubblicazione su Journal of Population Economics. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 14 contributi a riviste, 8 fasce A, 0 monografie.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Marandola Ginevra

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli sono di livello più che sufficiente. La didattica di livello sufficiente. Le pubblicazioni sono di livello discreto con una pubblicazione di livello eccellente. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che sufficienti. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello buono. L'esperienza didattica è di livello sufficiente. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e discreta intensità temporale. Complessivamente è di livello buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto con una pubblicazione di livello eccellente. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discreti. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio complessivo

Attualmente Policy officer presso Directorate for European financial affairs, Italian Ministry of Economy and Finance, già assegnista presso Università Alma Mater Studiorum di Bologna e research fellow presso JRC. Marandola Ginevra è in possesso del Dottorato di ricerca in economia delle istituzioni e dei mercati finanziari, conseguito nel 2015 presso Università degli studi di Roma Tor Vergata. PI in tre progetti di ricerca di JRC.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono discrete, l'esperienza didattica è sufficiente.

Ai fini della procedura presenta 10 pubblicazioni, di cui 4 articoli su riviste scientifiche, 1 capitolo di libro, e 5 tra rapporti di policy, working paper e rapporti tecnici. Spicca la pubblicazione, in corso di stampa, su Economic Journal. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 12 contributi a riviste, 2 fasce A, 2 monografie.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

Marazzi Francesca

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli presentati sono di livello buono. Le pubblicazioni, considerando la congruenza con il settore oggetto della valutazione, sono di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono abbastanza buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello buono. L'esperienza didattica è di livello sufficiente. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello discreto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio complessivo

Attualmente post doc presso Università di Roma Tor Vergata, già postdoc presso la LUISS. Affiliata al laboratorio CESARE della LUISS. La Candidata è in possesso del Dottorato di ricerca in economia delle istituzioni e dei mercati finanziari, conseguito nel 2017 presso Università degli studi di Roma Tor Vergata. Documenta partecipazione alle attività di gruppi di ricerca.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono discrete, l'esperienza didattica è sufficiente.

Ai fini della procedura presenta 11 pubblicazioni, di cui 5 articoli su riviste scientifiche, 2 capitoli di libro, e 4 tra rapporti di policy, working paper, mimeo e rapporti tecnici. Spiccano la pubblicazione su *Economics Letters* e *Journal of Economic Psychology*. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 7 contributi a riviste, 3 fasce A, 0 monografie.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello abbastanza buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **abbastanza buono**.

Mariani Rama Dasi

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli sono di livello buono. Le pubblicazioni, considerando congruenza, originalità e rigore metodologico, sono di livello buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello buono. L'esperienza didattica è di livello discreto. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio complessivo

Attualmente titolare di assegno di ricerca presso il Centre for Economic and International Studies (Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", già assegnista presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche (Sapienza Università di Roma). La Candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Economia Politica, conseguito presso la Sapienza Università di Roma il 19/02/2018. Documenta partecipazione alle attività di gruppi di ricerca.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono buone, l'esperienza didattica è discreta.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 articoli su riviste scientifiche (di cui 5 in fascia A Anvur), 1 monografia e 2 tra rapporti di policy, working paper e rapporti tecnici. Spicca la pubblicazione su *Journal of Population Economics*. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 12 contributi a riviste, 5 fasce A, 1 monografie.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Marino Maria

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli presentati sono di livello buono. Le pubblicazioni sono di livello buono e coerenti al settore oggetto della valutazione. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono abbastanza buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello buono. L'esperienza didattica è di livello sufficiente. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello più che buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Buoni i titoli. Le pubblicazioni sono di livello buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio complessivo

Attualmente Marie Curie Fellow presso Universitat Autònoma de Barcelona, già post doc presso Università di Palermo e Firenze, external researcher presso University of Pennsylvania. La Candidata è in possesso del Dottorato di ricerca in economia delle istituzioni e dei mercati finanziari, conseguito nel 2015 presso Università degli studi di Roma Tor Vergata. Documenta partecipazione alle attività di gruppi di ricerca.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono ottime, l'esperienza didattica è sufficiente.

Ai fini della procedura presenta 8 pubblicazioni su riviste scientifiche. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Economic Psychology e European Journal of Political Economy. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 8 contributi a riviste, 7 fasce A, 0 monografie.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Pappadà Francesco

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli più che buoni. Esperienza didattica di livello discreto. La produzione scientifica è di livello ottimo,

coerente al settore oggetto della valutazione. L'intensità e la continuità temporale della produzione non sono mantenute in alcuni periodi. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello ottimo. L'esperienza didattica è di livello discreto. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con qualche discontinuità e discreta intensità temporale. Complessivamente è di livello molto buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Ottimi i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello ottimo. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono sufficienti, vi sono alcuni periodi di minore attività. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio complessivo

Attualmente invited professor presso Paris School of Economics, già post-doc presso University of Lausanne e economista presso la Banca di Francia. Visiting Scholar presso University of California Berkeley e EIEF. Il Candidato è in possesso del PhD in Economics conseguito nel 2011 presso Paris School of Economics.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono ottime, l'esperienza didattica è discreta.

Ai fini della procedura presenta 8 pubblicazioni, di cui 4 articoli su riviste scientifiche. Spiccano le pubblicazioni, su Economic Journal e European Economic Review. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica 8 contributi a riviste, 4 fasce A, 0 monografie.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un sufficiente grado di continuità e intensità temporale ed è di livello ottimo tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Paternes Meloni Walter

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli sono di buon livello. L'attività didattica è sufficiente. Considerando congruenza al settore oggetto di valutazione, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello buono. L'esperienza didattica è di livello sufficiente. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello discreto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Buoni i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello sufficiente. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buoni. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio complessivo

Attualmente RTDA in SECS-P/02 presso University of Naples 'Federico II', Dept. of Economics, Management and Institutions, già assegnista presso Università Roma3. Il Candidato è in possesso del dottorato di ricerca in Economia e Metodi Quantitativi, Sezione Economia Politica, conseguito il 26 maggio 2016 presso Università degli Studi Roma Tre. Documenta partecipazione alle attività di gruppi di ricerca. Abilitato a Professore di Seconda Fascia nei settori SECS-P/01, SECS-P/02, SECS-P/04.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono discrete, l'esperienza didattica è sufficiente.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche. Spiccano le pubblicazioni su Structural Change and Economic Dynamics e Cambridge Journal of Economics. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 21 contributi a riviste, 8 fasce A, 0 monografie.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buoni ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Presidente Giorgio

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. Discreti i titoli. L'attività didattica è di livello sufficiente. La produzione scientifica è di livello più che sufficiente, congruente al settore oggetto di valutazione. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono sufficienti. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello discreto. L'esperienza didattica è di livello sufficiente. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello discreto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Buoni i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono sufficienti. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio complessivo

Attualmente Postdoctoral Researcher presso Oxford Martin School, University of Oxford, già economista presso la Banca Mondiale. Il Candidato è in possesso del PhD, ottenuto nel 2016, presso la Paris School of Economics. Documenta partecipazione alle attività di gruppi di ricerca.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono discrete, l'esperienza didattica è sufficiente.

Ai fini della procedura presenta 4 pubblicazioni su riviste scientifiche. Spicca la pubblicazione su Journal of Economic Behavior & Organization. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di essere in possesso dei seguenti indicatori in relazione alla propria produzione scientifica complessiva: numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale: 4 (banca dati di riferimento Google Scholar); indice di Hirsch: 6 (banca dati di riferimento Google Scholar); numero totale delle citazioni: 202 (banca dati di riferimento Google Scholar); numero medio di citazioni per pubblicazione: 9.6 (banca dati di riferimento Google Scholar).

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un sufficiente grado di continuità e intensità temporale ed è di livello sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Stimolo Marco

Giudizio individuale della commissaria Chiara Mussida. I titoli sono di livello discreto. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono sufficienti. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio individuale del commissario Lorenzo Rocco. L'esperienza di ricerca è di livello discreto. L'esperienza didattica è di livello discreto. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale. Complessivamente è di livello buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio individuale del commissario Giovanni Di Bartolomeo. Discreti i titoli. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è abbastanza buono.

Giudizio complessivo

Attualmente Research Fellow presso il Department of Economics, Università della Campania Luigi Vanvitelli, già Research fellow presso il Department of Economics and Statistics, University of Naples "Federico II e Department of Institutional Economics, University of Economics of Prague. Il Candidato è in possesso del Dottorato in Analisi economica, giuridica e statistica delle politiche, dei mercati e delle imprese, Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche, Università di Salerno e del Dottorato in Filosofia politica, Dipartimento di Filosofia e Politica, Università degli studi di Napoli "L'Orientale". Documenta partecipazione alle attività di gruppi di ricerca.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono abbastanza buone, l'esperienza didattica è discreta.

Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 articoli su riviste scientifiche, 2 estratti dalla tesi di dottorato, e 1 working paper. Spicca la pubblicazione su Journal of Economic Behavior & Organization. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 10 contributi a riviste, 4 fasce A, 0 monografie.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello abbastanza buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **abbastanza buono**.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente della Commissione

(Si allegano le dichiarazioni di adesione al verbale degli altri membri)