

VERBALE N. 3

della Commissione giudicatrice per attribuzione di un Assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria A - Tipologia II della durata di 1 anno (MCS 13/A, SC 13/A1, 12/A2, 13/A3, SSD, SECS-P/01, SECS-P/02, SECS-P/03, SECS-P/05, SECS-P/06), composta dai professori Giovanni Di Bartolomeo, Michele Di Maio e Luisa Giuriato.

Il giorno 22 febbraio 2022 alle ore 9.30 si riunisce la Commissione giudicatrice composta dai professori:

Giovanni Di Bartolomeo
Michele Di Maio
Luisa Giuriato

In conformità a quanto previsto dal bando, la Commissione è chiamata a valutare i candidati convocati per sostenere la prova orale. Il colloquio, come indicato nel verbale No 1, verterà sulle tematiche del progetto di ricerca presentato.

Sono presenti, in modalità telematica, per sostenere la prova orale i candidati:

Calamunci Francesca
Florio Erminia
Lucidi Francesco S.

Il candidato Santiago José Gahn ha comunicato la sua rinuncia, i candidati Misuraca Roberta e Vaccaro Andrea risultano invece assenti.

Alle ore 9.30 la Commissione fa entrare la candidata Calamunci Francesca, che dichiara di aver preso visione dei punteggi riportati sulla base della precedente valutazione dei titoli (punteggi riportati nel verbale affisso all'Albo del Dipartimento e sul sito web dello stesso). Il colloquio è pubblico e termina alle 9.50.

Alle ore 9.50 la Commissione fa entrare la candidata Florio Erminia, che dichiara di aver preso visione dei punteggi riportati sulla base della precedente valutazione dei titoli (punteggi riportati nel verbale affisso all'Albo del Dipartimento e sul sito web dello stesso). Il colloquio è pubblico e termina alle 10.15.

Alle ore 10.15 la Commissione fa entrare il candidato Lucidi Francesco S., che dichiara di aver preso visione dei punteggi riportati sulla base della precedente valutazione dei titoli (punteggi riportati nel verbale affisso all'Albo del Dipartimento e sul sito web dello stesso). Il colloquio è pubblico e termina alle 10.35.

Finiti i colloqui la Commissione si riunisce a porte chiuse ed elabora le seguenti valutazioni.

La Commissione, unanime, valuta molto buona l'esposizione della candidata Calamunci Francesca, che ha diffusamente trattato gli aspetti del progetto di ricerca, dimostrando buona padronanza dei temi e conoscenza della letteratura in argomento. La Commissione, sulla base delle concordanti valutazioni individuali, assegna quindi alla candidata per il colloquio 30 punti.

La Commissione, unanime, valuta buona l'esposizione della candidata Florio Erminia, che ha diffusamente trattato gli aspetti del progetto di ricerca, dimostrando padronanza dei temi e conoscenza della letteratura in argomento. La Commissione, sulla base delle concordanti valutazioni individuali, assegna quindi alla candidata per il colloquio 28 punti.

La Commissione, unanime, valuta ottima l'esposizione del candidato Lucidi Francesco S., che ha diffusamente trattato gli aspetti del progetto di ricerca, dimostrando padronanza molto buona dei

temi e conoscenza della letteratura in argomento. La Commissione, sulla base delle concordanti valutazioni individuali, assegna quindi al candidato per il colloquio 35 punti.

A seguito del colloquio orale, la Commissione unanime esprime la seguente graduatoria finale dei candidati.

	Titoli	Prova orale	Totale
Calamunci Francesca	44	30	74
Florio Erminia	31	28	59
Lucidi Francesco S.	35	35	70

Tali risultati saranno resi pubblici mediante affissione all'albo e al sito web della struttura.

In conclusione, risulta vincitrice dell'assegno Calamunci Francesca.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto e approvato.

Roma, 22/2/2022

F.to Prof. Giovanni Di Bartolomeo, Presidente

F.to Prof. Michele Di Maio, Membro

F.to Prof.ssa Luisa Giuriato, Segretario