

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE FACOLTÀ DI MEDICINA E ODONTOIATRIA CON D.R. n. 2636/2018 del 07.11.2018. CODICE CONCORSO 2018POR032

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. D.R n. 1245/2019 del 12.04.2019 e composta da:

Prof. Massimo Rossi – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma Presidente

Prof. Silvestro Canonico – Professore Ordinario – Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli Segretario

Prof. Gaspare Gulotta – Professore Ordinario – Università degli Studi di Palermo Membro

si riunisce al completo il giorno 13 settembre 2019 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialistica Paride Stefanini.

per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, come previsto dal Bando di concorso.

Si procede all'appello nominale dei candidati.

Risultano assenti: nessuno

Risultano presenti:

1 CASELLA GIOVANNI

2 CATANIA ANTONIO

3 ILLUMINATI GIULIO

4 IZZO LUCIANO

5 LA TORRE FILIPPO

6 SAMMARTINO PAOLO

7 TARTAGLIA FRANCESCO

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, dei candidati presenti.

Ciascun candidato viene invitato ad apporre la propria firma sul foglio di presenza che viene allegato al presente verbale (**ALLEGATO A al verbale 4**) ed a prendere posto nell'aula.

Si procede allo svolgimento della prova in ordine alfabetico.

Il candidato Casella Giovanni possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato Catania Antonio possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato Illuminati Giulio possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato Izzo Luciano possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato La Torre Filippo possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato Sammartino Paolo possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato Tartaglia Francesco possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova in lingua straniera **(ALLEGATO B al verbale 4)**
- giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli **(ALLEGATO C al verbale 4)**
- indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, non indica alcun vincitore della procedura valutativa in oggetto motivandone le ragioni:

tutti i candidati presentano, come emerge dalle valutazioni formulate, importanti criticità rispetto ai criteri richiesti dal bando. La Commissione ritiene che tali criticità non consentano di individuare un candidato vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di I fascia per il settore concorsuale 06/C1 settore scientifico-disciplinare MED/18 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Facoltà di Medicina e Odontoiatria.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

Roma, lì 13 settembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Rossi – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma Presidente

Prof. Silvestro Canonico – Professore Ordinario – Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli Segretario

Prof. Gaspare Gulotta – Professore Ordinario – Università degli Studi di Palermo Membro

ALLEGATO B AL VERBALE 4

CANDIDATO GIOVANNI CASELLA

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio ottimo per entrambe le prove di lingua, inglese e francese.

Il candidato Casella Giovanni possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO ANTONIO CATANIA

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio buono per entrambe le prove di lingua, inglese e francese.

Il candidato Catania Antonio possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO ILLUMINATI GIULIO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio ottimo per entrambe le prove di lingua, inglese e francese.

Il candidato Illuminati Giulio possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO IZZO LUCIANO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio sufficiente per la prova di lingua inglese, e buona per la prova di lingua francese.

Il candidato Izzo Luciano possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO LA TORRE FILIPPO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio buono per la prova di lingua inglese, e ottimo per la prova di lingua francese.

Il candidato La Torre Filippo possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO SAMMARTINO PAOLO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio ottimo per la prova di lingua inglese, e buono per la prova di lingua francese.

Il candidato Sammartino Paolo possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

CANDIDATO TARTAGLIA FRANCESCO

Il candidato viene valutato con un giudizio buono per la prova di lingua inglese, e buono per la prova di lingua francese.

Il candidato Tartaglia Francesco possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO C AL VERBALE 4

CANDIDATO CASELLA GIOVANNI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato).

Il candidato presenta una buona attività scientifica ma la sua produzione selezionata, in toto, ed i suoi settori di ricerca sono solo in minima parte coerenti con quanto richiesto dal bando.

L'attività didattica è apprezzabile. Non sono documentate fellowship di ricerca internazionali significative nè una formale attribuzione di insegnamenti all'estero. L'attività assistenziale ed operatoria, seppur complessivamente discreta in termini di numerosità ed attinenza al SSD MED/18, lo è in modo significativamente inferiore in termini di attinenza alla tipologia del bando, essendo prevalentemente focalizzata sulle patologie benigne e sulla chirurgia metabolica.

Il candidato presenta finanziamenti di ateneo e non presenta responsabilità in termini di attrattività di finanziamenti competitivi nazionali o internazionali.

Non sono descritte collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca ed è Direttore di Master.

Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea.

Non dichiara brevetti.

CANDIDATO CATANIA ANTONIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

In relazione alle pubblicazioni selezionate la valutazione complessiva viene giudicata di livello modesto. Tra i lavori selezionati dal candidato non sempre c'è congruità con quanto richiesto dal bando, in 11 lavori il candidato non presenta posizioni tali da evincere un contributo significativo secondo i criteri previsti dal bando e 2 lavori sono pubblicati su riviste prive di IF. Inoltre, nei lavori in cui il candidato presenta una posizione preminente le citazioni sono complessivamente al momento non significative.

Il candidato presenta attività universitarie considerate nel complesso di livello discreto.

L'attività didattica è congrua, di lunga durata e continuativa.

L'attività assistenziale e la casistica operatoria appaiono di buon livello sia in termini di numerosità che di attinenza al SSD MED 18 ma l'attività operatoria appare limitata negli ultimi anni anche in relazione alla tipologia richiesta dal bando.

Non sono presenti formali incarichi di insegnamento all'estero se non un numero sporadico di lezioni.

Il candidato presenta un solo finanziamento parzialmente documentato.

Non sono descritte collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.
Non è Direttore di Master Universitario.
Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea.
Non presenta brevetti.
Responsabile di Unità Operativa Semplice.

CANDIDATO ILLUMINATI GIULIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La produzione scientifica, i settori di ricerca ed i valori bibliometrici sono solo in parte coerenti con il bando essendo in percentuale significativa non congrui con il SSD MED/18.
Il candidato presenta attività universitarie considerate nel complesso di ottimo livello. L'attività didattica è congrua, di lunga durata e continua nel tempo.
Buone le attività di fellowship attinenti al SSD MED/18 e le collaborazioni con istituzioni internazionali anche se non sempre su temi attinenti al SSD MED/18.
Discreta la partecipazione ai board editoriali.
L'attività assistenziale ed operatoria è buona in termini di numerosità complessiva ma la casistica operatoria 1988-2018 documentata è rappresentata da ca. 2500 interventi di chirurgia vascolare (MED/22), e da ca. 740 interventi congrui con il SSD MED/18, non sempre peraltro attinenti con la tipologia del bando.
Presenta un brevetto in corso di progettazione al fine di un successivo trasferimento tecnologico.
Sono descritte collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.
Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.
E' Direttore di Master Universitario.
E' presidente di Corsi di Laurea.
2008-2009 FF di UOC, attualmente Responsabile di UOD.

CANDIDATO IZZO LUCIANO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La produzione scientifica e i campi di ricerca sono coerenti con i temi del bando.
L'attività didattica è congrua, continua e di lunga durata.
Il candidato, tuttavia, presenta pubblicazioni selezionate che nel complesso vengono giudicate di modesto valore sia in termini di tipologia (1 lavoro selezionato non è attinente, presenta in 1 caso una letter, 1 case report, 1 abstract, 1 lavoro di una pagina, ed un case study) che di contributo dello stesso (in 11 pubblicazioni - 68% - non presenta posizioni di preminenza secondo i criteri del bando).
Gli indici bibliometrici non sono sempre comparabili essendo basati su piattaforme non ufficialmente riconosciute per l'ASN come previsto dal Bando.
L'attività assistenziale ed operatoria seppur buona in termini di numerosità ed attinenza al SSD MED 18, è difficilmente comparabile e valutabile nel merito, non essendo presente una documentazione chirurgica analitica e specifica.
Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.
Il candidato non presenta finanziamenti competitivi nazionali o internazionali.
Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.
Non è Direttore di Master Universitario.
Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea e non sono presenti brevetti.

Non risulta attualmente nel suo curriculum la Direzione di Unità Operative.

CANDIDATO LA TORRE FILIPPO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

L'attività di ricerca risulta in parte di livello discreto, congrua con il profilo del SSD MED/18 e con la tipologia del bando, ma la valutazione complessiva delle pubblicazioni selezionate è di livello modesto.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD MED/18, continua, di lunga durata.

Non sono presenti fellowship di ricerca particolarmente significative nè incarichi di insegnamento all'estero.

L'attività assistenziale ed operatoria è valutata positivamente sia in termini di quantità che di qualità nonchè in relazione alla congruità con il SSD MED/18 anche se non sempre attinente con i temi del bando.

Non sono dichiarate specificatamente responsabilità di studi e ricerche scientifiche "affidate" da qualificate istituzioni.

Presenta partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali.

Il candidato presenta finanziamenti di Ateneo ed uno del MIUR.

In tema di collaborazioni di ricerca ne presenta una nell'ambito della Società Europea di Coloproctologia ed una con l'ISS.

Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

Presenta un brevetto.

E' Direttore di Master Universitari.

E' stato Responsabile di UOD (Chirurgia del Retto e del Pavimento Pelvico) ed al momento è Direttore di UOC (Chirurgia d'urgenza e del trauma).

CANDIDATO SAMMARTINO PAOLO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Profilo curriculare del candidato di buon livello con buoni indici bibliometrici, congruo con il SSD MED 18, attinente con la tipologia del bando.

I lavori selezionati dal candidato sono congrui con il SSD MED 18 anche se spesso monotematici, soprattutto quelli in cui il candidato ha una posizione preminente (8/9). In 7 pubblicazioni il candidato non presenta posizioni.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD MED 18, continua, di lunga durata.

Non presenta significative attività universitarie gestionali o in organi collegiali elettivi.

Presenta una sola fellowship di ricerca di pochi mesi all'estero nel 1992.

Dal 1986 ha effettuato 623 interventi come primo operatore, congrui, anche se il volume viene considerato modesto. In particolare, appare esigua la casistica operatoria più recente, avendo effettuato poco più di 100 interventi negli anni 2011-2018, peraltro non sempre congrui con la tipologia del bando. Tale attività viene ritenuta non sufficiente per una valutazione positiva.

Non presenta comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio.

Non presenta finanziamenti competitivi nazionali o internazionali nè attrattività di finanziamenti.

Non sono descritte responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni di ricerca estere.

Non risultano collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Non presenta Presidenza di Corsi di Laurea.

Presenta un brevetto.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

E' Responsabile di UOS.

CANDIDATO TARTAGLIA FRANCESCO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Discreto livello scientifico con una produzione scientifica congrua con il SSD MED/18, tuttavia non sempre attinente con la tipologia del bando. Modesta la produzione scientifica ed il numero di citazioni. 3 lavori sono pubblicati su riviste prive di IF (n. 1, n. 13, n. 14), 14 lavori sono monotematici ed alcuni scarsamente attinenti alla tipologia del bando (n. 3, n. 4, n. 15).

L'attività didattica è congrua, lunga, continuativa.

L'attività chirurgica certificata è significativamente monotematica ed in particolare, negli ultimi 5 anni, il candidato ha eseguito quasi esclusivamente interventi di chirurgia tiroidea. Quasi assenti gli interventi di chirurgia maggiore o oncologica ricostruttiva. Il giudizio non può essere pertanto positivo secondo il parere della commissione.

Presenta un brevetto.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

Discreta viene considerata la partecipazione agli organi collegiali elettivi o gestionali.

L'attività operatoria non viene giudicata positivamente in relazione alla tipologia del bando..

Non significativa viene considerata l'appartenenza a board di riviste a basso o nullo impatto.

Non sono state presentate fellowship di ricerca presso qualificate istituzioni di ricerca estere.

Non presenta studi o ricerche scientifiche certificati affidati da qualificate istituzioni in qualità di responsabile.

Non presenta collaborazioni di ricerca certificate con qualificate istituzioni internazionali.

Non è Presidente di Corso di Laurea.

E' responsabile di PGRM.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE FACOLTÀ DI MEDICINA E ODONTOIATRIA CON D.R. n. 2636/2018 del 07.11.2018. CODICE CONCORSO 2018POR032

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 06/C1 settore scientifico-disciplinare MED/18 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Facoltà di Medicina e Odontoiatria con D.R. N. 2636/2018 del 07.11.2018 e composta da:

Prof. Massimo Rossi – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma Presidente

Prof. Silvestro Canonico – Professore Ordinario – Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli Segretario

Prof. Gaspare Gulotta – Professore Ordinario – Università degli Studi di Palermo Membro

si riunisce il giorno 13 settembre 2019 alle ore 11.30 presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialistica Paride Stefanini per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 29 maggio 2019 alle ore 13.30 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Rossi ed al Prof. Silvestro Canonico ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 27 luglio 2019.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (con presenza fisica presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialistica Paride Stefanini) che si è tenuta il giorno 24 giugno 2019 alle ore 10, la Commissione avendo preso visione del D.R. n. 1751/2019 del 06.06.2019 con il quale il Magnifico Rettore concede la proroga di 60 giorni per lo svolgimento e la conclusione dei lavori concorsuali prende atto che gli stessi dovranno concludersi entro il 25 settembre 2019, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Nella **terza riunione** (con presenza fisica presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialistica Paride Stefanini) che si è tenuta il giorno 26 agosto 2019 alle ore 10 la Commissione, tenendo conto

dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca. **(ALLEGATO 1 alla presente relazione)**.

Nella **4 riunione** che si è tenuta in data 13 settembre 2019 presso il Dipartimento di Chirurgia Generale e Specialistica Paride Stefanini la Commissione ha proceduto alla verifica delle competenze linguistiche dei candidati, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale della prova in lingua straniera **(ALLEGATO 3 alla presente relazione)**.

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati **(ALLEGATO 4 alla presente relazione)** ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura. La Commissione, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, non indica alcun vincitore della procedura valutativa in oggetto motivandone le ragioni:

tutti i candidati presentano, come emerge dalle valutazioni formulate, importanti criticità rispetto ai criteri richiesti dal bando. La Commissione ritiene che tali criticità non consentano di individuare un candidato vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di I fascia per il settore concorsuale 06/C1 settore scientifico-disciplinare MED/18 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Facoltà di Medicina e Odontoiatria.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 18 del giorno 13 settembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Rossi – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma Presidente

Prof. Silvestro Canonico – Professore Ordinario – Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli Segretario

Prof. Gaspare Gulotta – Professore Ordinario – Università degli Studi di Palermo Membro

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATO

CASELLA GIOVANNI

PROFILO CURRICULARE COMPRENSIVO DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SVOLTA

Il candidato presenta:

52 lavori internazionali (Scopus-PubMed 2002-2018) 3 nazionali (2001-2009) 15 capitoli di libri

Impact factor complessivo:	146,497
Impact factor negli ultimi 10 anni:	136,015 calcolato dalla commissione
Numero delle citazioni totali:	1447
H-index	19
Numero di citazioni medie per prodotto	25,8
H index normalizzato	1,36.

La rilevanza del contributo del candidato alle pubblicazioni selezionate, valutato secondo i criteri del bando, è: primo nome 8, ultimo nome 2, corresponding author 0, nessuna posizione 6.

Ha partecipato come coautore alla stesura di libri.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD anche se relativamente breve in termini di durata.

Membro dell'ufficio di Presidenza di Corso di Laurea Infermieristica, di Commissione paritetica di Facoltà e membro nel Comitato di InfoSapienza.

Attività assistenziale e operatoria di discreto livello numerico (dichiara circa 1000 interventi da primo operatore), fortemente incentrata soprattutto sulla chirurgia metabolica e sulle patologie benigne. L'attività di chirurgia generale maggiore e oncologica ricostruttiva presentata è molto più limitata.

Presenta una congrua percentuale di produzione scientifica di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale.

Non sono dichiarate responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni.

Sono presenti studi e ricerche di buon livello presentate su argomenti non sempre congrui con la tipologia richiesta dal bando.

Due comitati editoriali su riviste a buon impatto.

Le fellowship presentate dal candidato appaiono fellowship chirurgiche, di buon livello, in istituzioni di prestigio, tuttavia non sono allegati “prodotti della ricerca” presso qualificate istituzioni di ricerca estere.

Non presenta formale attribuzione di incarichi di insegnamento in atenei o istituti di ricerca esteri.

Presenta finanziamenti di Ateneo, non presenta attrattività, responsabilità o leadership di finanziamenti competitivi nazionali o internazionali.

Non presenta brevetti.

Non presenta collaborazioni di ricerca documentate con qualificate istituzioni internazionali.

Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

E' direttore di Master Universitario.

Non presenta attualmente “Direzione” di Unità Operativa.

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO CURRICULARE

Il profilo curriculare del candidato è di buon livello con apprezzabili indici bibliometrici basati su una produzione scientifica spesso poco attinente con i criteri del bando.

I lavori presentati configurano una produzione monotematica (16 su 16) che non è congrua con quanto richiesto dal bando (i lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il SSD MED 18: chirurgia generale con competenza nella chirurgia oncologica ricostruttiva). Non sufficiente pertanto il livello di congruità. I lavori selezionati dal candidato trattano tutti di chirurgia metabolica e benigna.

Il candidato presenta attività universitarie considerate nel complesso di discreto livello. L'attività didattica è congrua ed apprezzabile anche se relativamente breve.

Ha vinto premi per la sua attività scientifica.

Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali come relatore, moderatore, coordinatore o segretario e nell'ambito della chirurgia in diretta.

Non sono presenti fellowship di ricerca presso qualificate istituzioni estere specificatamente documentate o dichiarate con attinenti pubblicazioni.

Discreta la partecipazione a board editoriali.

L'attività assistenziale ed operatoria è discreta in termini di numerosità ed attinenza al SSD MED/18 ma lo è in misura significativamente inferiore in termini di attinenza alla tipologia di impegno richiesta dal bando, essendo prevalentemente focalizzata sulla chirurgia metabolica benigna.

Il candidato presenta finanziamenti di Ateneo ma non presenta finanziamenti competitivi nazionali o internazionali.

Non presenta brevetti.

Non presenta collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali. Riferisce una esperienza formativa non documentata nel merito.

Non presenta Presidenza di Corso di Laurea.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

Non presenta attualmente Direzione di Unita' Operative.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITA' DI RICERCA

L'attività di ricerca risulta di buon livello.

E' congrua con il profilo del SSD MED/18, ma presenta il limite importante di essere solo parzialmente congrua con il profilo del bando.

CANDIDATO

CATANIA ANTONIO

PROFILO CURRICULARE COMPRENSIVO DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SVOLTA

Il candidato presenta:

65 lavori internazionali, 45 nazionali (PubMed, Scopus, Web of Science 1982-2018)

E' coautore di 5 capitoli di libri dei quali 3 in italiano.

L'impact factor complessivo dichiarato dal candidato è 74,846.

L'impact factor degli ultimi 10 anni calcolato dalla Commissione è 78,215.

il numero delle citazioni è 868

H index 15

il numero di citazioni medie per prodotto 7,89

l'H index corretto per anni dalla laurea 0,38.

La rilevanza del contributo del candidato sulle pubblicazioni selezionate è: primo nome 1, ultimo nome 4,

corresponding author 0, nessuna posizione 11 (69%).

Presenta una congrua percentuale di produzione scientifica di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale.

Presenta una lista di congressi, soprattutto nazionali, dalla quale non è possibile evincere nello specifico il ruolo del candidato.

L'attività didattica è congrua, lunga, continuativa.

Come attività universitarie dichiara di essere coordinatore di semestre e di corso integrato ma non presenta ulteriori significativi ruoli in organi collegiali elettivi.

L'attività assistenziale e la casistica operatoria presentate appaiono di buon livello anche se appare significativamente più limitata negli ultimi anni soprattutto in relazione alla tipologia di impegno richiesta dal bando.

Non sono descritte responsabilità di studi e ricerche scientifiche "affidate" da qualificate istituzioni di ricerca estere.

Presenta una sola partecipazione al comitato editoriale de: Il Giornale di Chirurgia.

In relazione alle "formali attribuzioni di insegnamento all'estero" nella sua carriera sono presenti soprattutto inviti a forum, congressi e pochissime lezioni (3).

Il candidato presenta come finanziamenti due PRIN ed un CNR del 1985 nei quali non è possibile comprendere il ruolo del candidato e l'avvenuta attribuzione economica.

Non sono presenti brevetti.

Non presenta collaborazioni di ricerca sufficientemente documentate con qualificate istituzioni internazionali.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

Non presenta Presidenza di Corsi di Laurea.

Non è Direttore di Master Universitario.

E' Responsabile di UOS.

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO CURRICULARE

La produzione scientifica, nella sua valutazione bibliometrica appare modesta per numero, limitata per impatto, sufficiente per citazioni, non sempre attinente alla tipologia del bando.

La congruenza dei lavori presentati con il SSD MED/18 è considerata discreta anche se non sempre attinente con la tipologia del bando. Viene considerato di livello modesto il contributo del candidato valutato secondo i criteri espressi nel bando.

Tra i lavori selezionati, 6 non sono congrui con quanto richiesto dal bando (n. 1, n. 2, n. 3, n. 5, n. 7, n. 12, n. 14), in 11 lavori il candidato non presenta posizioni tali da evincere un suo contributo significativo secondo i criteri esplicitati nel bando e 2 lavori sono presentati su riviste prive di IF. Due lavori con un numero significativo di citazioni non sono congrui con la tipologia del bando (n. 12, n. 14). I lavori nei quali il candidato ha una posizione preminente (n. 8, n. 9, n. 10, n. 13) hanno un numero di citazioni non significativo.

Il candidato presenta attività universitarie considerate nel complesso di livello discreto.

L'attività didattica è congrua, di lunga durata e continuativa.

Modesta la partecipazione ai board editoriali.

L'attività assistenziale ed operatoria è buona in termini di numerosità e per attinenza al SSD MED/18 ma lo è meno in termini di attinenza alla tipologia di impegno richiesta dal bando e l'attività chirurgica è valutata come molto modesta negli ultimi anni con un numero molto limitato di interventi di chirurgia generale maggiore e oncologica ricostruttiva.

Il candidato presenta un solo finanziamento, parzialmente documentato, mentre negli altri due non è possibile una valutazione nel merito.

Non sono presenti brevetti.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

Non presenta Presidenza di Corsi di Laurea.

Non è Direttore di Master Universitario.

E' Responsabile di una Unità Operativa Semplice.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

La produzione scientifica nella sua valutazione complessiva appare modesta per numero, limitata per impatto, sufficiente per citazioni, non sempre attinente alla competenza richiesta dal bando.

CANDIDATO

ILLUMINATI GIULIO

PROFILO CURRICOLARE COMPRENSIVO DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SVOLTA

Il candidato presenta: 180 pubblicazioni di cui 48 in italiano, il resto in lingua inglese (70 su riviste con IF) e francese. 48 pubblicazioni non sono congrue con il SSD MED/18, essendo proprie della declaratoria di altro SSD (MED/22). Ha partecipato come coautore alla stesura di capitoli di libri e trattati.

IF complessivo	168,333 (Fonti: IRIS, Clarivate - WOS)*
IF degli ultimi 10 anni	139,159 **
IF medio per pubblicazione	2,274
Pubblicazioni totali su banche riconosciute ASN (Scopus, WOS)	130
Citazioni totali	678
Citazioni medie per articolo	5,215
H-index	15

* IF non congruo con il SSD MED/18 circa 118 (SSD MED 22)

** IF non congruo con il SSD MED/18: 65%

L'attività didattica è congrua, lunga, continuativa.

Ottima la partecipazione alle attività universitarie in particolare in qualità di Vice-Presidente e di Presidente di Corso di Laurea.

La casistica operatoria 1988-2018, documentata, è composta da 2500 interventi di chirurgia vascolare e da 740 interventi congrui con il SSD MED/18 e con la tipologia di impegno richiesta dal bando.

Presenta studi e ricerche scientifiche di apprezzabile livello anche se una percentuale significativa non è congrua con il SSD MED/18.

E' socio della Società Italiana di Chirurgia e di due Società di Chirurgia Vascolare.

Le fellowship presentate dal candidato appaiono fellowship chirurgiche e come tali sono considerate di ottimo livello. Presenta formale attribuzione di incarichi di insegnamento all'estero.

Molto lontana nel tempo e limitata la quota di attrattività di finanziamenti "competitivi nazionali o internazionali" (soggiorno di studio di 3 mesi CNR). Presenta finanziamenti di Ateneo.

Presenta un brevetto (è in corso la progettazione al fine di un successivo trasferimento tecnologico).

Sono descritte collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

E' presidente di Corsi di Laurea.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

Nel 2008-2009 è stato direttore ff di UOC, attualmente responsabile di UOD.

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO CURRICOLARE

Il profilo curriculare del candidato è di discreto livello con indici bibliometrici discreti, anche se basati su una produzione scientifica in percentuale significativa non congrua con il SSD MED/18 oggetto della presente procedura.

La rilevanza del contributo del candidato alle pubblicazioni totali è ottima: primo nome 16/16, 11 lavori sono attinenti al SSD MED/18, mentre 5 pubblicazioni non lo sono (n. 1, n. 3, n. 5, n. 9, n. 15). Presenta una congrua percentuale di produzione scientifica di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale.

La valutazione complessiva della sua attività scientifica è significativamente influenzata da una produzione non sempre congrua con il SSD MED/18.

Il candidato presenta attività universitarie considerate nel complesso di ottimo livello. L'attività didattica è congrua, di lunga durata e continua nel tempo.

Buone le attività di fellowship anche attinenti al SSD MED/18 e le collaborazioni con istituzioni internazionali anche se queste ultime in quota significativa su argomenti attinenti ad altro SSD.

Discreta la partecipazione ai board editoriali anche se il candidato elenca una lunga serie di riviste in cui è reviewer e non nel board editoriale.

La casistica operatoria complessiva è buona in termini di numerosità ma è rappresentata nella percentuale più significativa da ca. 2500 interventi di chirurgia vascolare e da ca. 740 interventi congrui con il SSD MED/18 e con la tipologia di impegno richiesta dal bando. La numerosità degli interventi congrui con il SSD MED/18 viene considerata di livello discreto anche se non particolarmente significativo.

Molto lontana nel tempo e molto modesta la quota di attrattività di finanziamenti competitivi nazionali o internazionali. Presenta finanziamenti di Ateneo.

Presenta un brevetto in corso di progettazione al fine di un successivo trasferimento tecnologico.

Sono descritte collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali anche se in quota significativa attinenti ad altro SSD.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

E' presidente di Corsi di Laurea.

Nel 2008-2009 FF di UOC, attualmente Responsabile di UOD.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca risulta di discreto livello, gli indici bibliometrici congrui con il SSD MED/18 sono modesti. Ottimo livello di posizioni nei lavori selezionati, secondo i criteri di valutazione descritti nel bando (16/16). In 11 pubblicazioni c'è congruità con il profilo del SSD MED/18, in 5 non c'è congruità (31%). In molte delle attività di ricerca presentate la materia è tipica della declaratoria di altro settore SSD.

CANDIDATO

IZZO LUCIANO

PROFILO CURRICULARE COMPRENSIVO DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SVOLTA

Il candidato presenta: 215 pubblicazioni tratte da Pubmed, Web of Science, Google Scholar dal 1983 (non tutte sono banche dati riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale, come previsto dal bando). Libri in collaborazione 3 idelson, intech, springer 1986, 2009, 2011

IF totale	161,74 *
IF degli ultimi 10 anni	67,67 calcolato dalla Commissione
Citazioni totali	709
Citazioni medie per articolo	3,29
HIRSCH (H) INDEX	13
Normalized H index	0.46 (in servizio dall'anno 1990)

*(reale IF ca. 102) (n. 178, n. 179, n. 180, n. 181, n. 182, n. 183, n. 184, n. 185, n.186 viene utilizzata una piattaforma che non calcola un "IF" riconosciuto per la comparazione.)

La rilevanza del contributo del candidato alle pubblicazioni selezionate è: primo nome 2, ultimo nome 0, corresponding author 3 (una su un abstract), nessuna posizione 11 (68%).

Presenta una congrua percentuale di produzione scientifica di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD MED 18, continua e di lunga durata.

Il candidato non presenta significative attività gestionali universitarie nè l'appartenenza ad organi collegiali elettivi (coordinatore Erasmus con Londra).

L'attività assistenziale ed operatoria presentata dal candidato è in forma complessiva ed autocertificata.

Presenta un elenco di congressi anche con il ruolo di relatore.

Non sono descritte responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni.

In relazione ai board editoriali. Il candidato presenta una sola posizione come "editorial consultant" di una rivista scientifica internazionale ma non certifica l'appartenenza ad altri "board editoriali" di riviste di riconosciuto prestigio.

Dichiara attività di insegnamento presso strutture estere.

Assente ogni riferimento ad attrazione di finanziamenti competitivi nazionali o internazionali.

Non presenta brevetti.

Presenta alcune collaborazioni di ricerca e di cooperazione internazionale.

Non presenta Presidenza di Corsi di Laurea.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

Non dichiara la Direzione a Master Universitario.

Non dichiara attualmente la "Direzione" di Unità Operative.

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO CURRICULARE

Il profilo curricolare del candidato è di discreto livello ma con indici bibliometrici non sempre comparabili essendo basati su piattaforme non ufficialmente riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale come previsto dal Bando. Gli IF sono calcolati anche su piattaforme non riconosciute per il calcolo dell'"IF" da poter utilizzare nella valutazione comparativa.

La congruenza dei lavori presentati con il SSD MED/18 è buona ma il candidato non presenta posizioni preminenti in 11 lavori (68%); 1 lavoro selezionato non è attinente (n. 1), la tipologia del lavoro è in 1 caso una letter (n. 1), 1 case report (n. 9; cit 2), 1 abstract (n. 11), 1 lavoro di una pagina (n.12; cit 0), ed un case study (n. 4; cit. 1). La valutazione complessiva delle pubblicazioni selezionate è da ritenersi di valore modesto.

L'attività didattica è congrua, continua e di lunga durata.

Dichiara attività di docenza all'estero.

Partecipa ad una singola rivista come "editorial consultant". Non sono presenti altri board editoriali in riviste di riconosciuto prestigio.

L'attività assistenziale è congrua, continua, di lunga durata mentre l'attività operatoria appare di buon livello generale ma non è utilizzabile per una valutazione comparativa non essendo presente una documentazione chirurgica analitica e specifica.

Il candidato non presenta finanziamenti competitivi e pertanto non è giudicato positivamente in termini di attrattività di finanziamenti.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

Non presenta brevetti.

Non presenta Presidenza di Corsi di Laurea.

Non è "Direttore" di Master Universitario.

Non risulta attualmente nel suo curriculum la "Direzione" di Unità Operative.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca risulta di discreto livello generale ma il giudizio sulle pubblicazioni selezionate è di livello modesto sia per il ruolo limitato del candidato nei lavori presentati e valutato secondo i criteri del bando (assenza di posizioni in 11/16 – 68%) sia per la tipologia selezionata.

CANDIDATO

LA TORRE FILIPPO

PROFILO CURRICULARE COMPRENSIVO DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SVOLTA

Il candidato presenta complessivamente: 87 pubblicazioni su riviste internazionali, (Scopus 1979-2018), 23 collaborazioni a libri scientifici e di testo universitari.

IF totale 89,003

Citazioni totali 570

Citazioni medie per lavoro 5,83

H-index 13

normalizzato 0,3023

Non è stato calcolato dal candidato e non è possibile calcolare l'IF degli ultimi 10 anni.

La rilevanza del contributo del candidato alle 16 pubblicazioni selezionate è: primo nome 1, ultimo nome 3, corresponding author 0, nessuna posizione 12 (75%).

I lavori presentati sono congrui con il SSD MED/18 e con i temi del bando. Presenta una congrua percentuale di produzione scientifica di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD MED/18, continua, di lunga durata.

Non dichiara significative attività universitarie gestionali o l'appartenenza ad organi collegiali elettivi.

L'attività assistenziale è stata sempre continua nel tempo, congrua con il SSD MED/18 e con il profilo del bando. La casistica operatoria risulta essere molto varia, numericamente apprezzabile, continua, attinente sia al SSD che ai temi del bando.

Non sono dichiarate specificatamente responsabilità di studi e ricerche scientifiche "affidate" da qualificate istituzioni.

Presenta partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali.

Le fellowship presentate dal candidato appaiono clinical fellowship & lectures, non presenta specifiche fellowship di "ricerca" presso qualificate istituzioni di ricerca estere o "formali incarichi di insegnamento" all'estero.

Presenta come Organizzatore, Relatore o Moderatore 388 Congressi Nazionali ed Internazionali.

Presenta ruoli Direttivi, anche di Presidenza, ed è socio di numerose Società scientifiche italiane ed internazionali con tipologia congrua con quanto richiesto dal bando.

Presenta alcuni finanziamenti di Ateneo (non rappresentano finanziamenti competitivi nazionali o internazionali) ed un finanziamento del MIUR (Ricerca Scientifica).

E' titolare di un brevetto.

In tema di collaborazioni di ricerca ne presenta una nell'ambito della Società Europea di Coloproctologia ed una con l'ISS.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

Non presenta Presidenza di Corsi di Laurea.

E' stato Responsabile di UOD ed al momento è "Direttore" di UOC.

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO CURRICULARE

Il profilo curricolare del candidato è di discreto livello con discreta attività scientifica complessiva anche se gli indici bibliometrici, pur basati su una produzione sempre congrua con il SSD MED/18 e con la tipologia del bando, non appaiono particolarmente significativi.

In particolare 7 lavori (n. 1, n. 2, n. 3, n. 4, n. 5, n. 7, n. 9) sono frutto di una collaborazione internazionale (European Society of Coloproctology) nell'ambito della quale è tra i "collaboratori", e non tra gli autori del testo. In 12 pubblicazioni (75%) non ha posizioni preminenti.

Non dichiara significative attività universitarie gestionali o in organi collegiali elettivi.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD, continua, di lunga durata.

Le fellowship presentate dal candidato appaiono "clinical fellowship & lectures" e come tali sono considerate di buon livello ma non sono dichiarate fellowship di "ricerca" presso qualificate istituzioni di ricerca estere o formali incarichi di insegnamento all'estero.

Non sono dichiarate specificatamente responsabilità di studi e ricerche scientifiche "affidate" da qualificate istituzioni.

Presenta partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali.

L'attività assistenziale è stata sempre continua nel tempo, congrua con il SSD MED/18 e con il profilo del bando, la casistica operatoria risulta essere molto varia, numericamente apprezzabile, continua, attinente al SSD MED/18, anche se non sempre attinente ai temi del bando.

In tema di collaborazioni di ricerca ne presenta una nell'ambito della Società Europea di Coloproctologia ed una con l'ISS.

Presenta alcuni finanziamenti di Ateneo (non competitivi nazionali o internazionali) ed un finanziamento del MIUR.

Presenta un brevetto.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

Non presenta Presidenza di Corsi di Laurea.

E' Direttore di Master Universitario.

E' stato Responsabile di UOD ed al momento è direttore di UOC.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca risulta in parte di livello discreto, congrua con il profilo del SSD MED/18 e con la tipologia del bando, ma solo in una bassa percentuale di lavori, tra quelli selezionati, il candidato ha un ruolo preminente. Presenta 7 lavori in cui non fa parte degli autori del testo ma è tra i molteplici "collaboratori", e possiede solo un modesto impatto negli indici bibliometrici.

CANDIDATO

SAMMARTINO PAOLO

PROFILO CURRICULARE COMPRENSIVO DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SVOLTA

Il candidato presenta:

89 pubblicazioni dal 1983 ad oggi (Fonte: Scopus) su riviste di cui 47 con IF ed il restante senza IF.

IF totale (ISI) 136,79

IF negli ultimi 10 anni 108,63

H index 16

Numero di citazioni totali 999

Citazioni medie per articolo 11,22.

La rilevanza del contributo del candidato alle pubblicazioni selezionate è: primo nome 4, ultimo nome 4, corresponding author 1, nessuna posizione in 7 pubblicazioni (43%), (1 author reflection di 1 pagina (n. 2) ed una letter (n. 15)).

E' coautore di due capitoli e di una monografia.

Presenta una congrua percentuale di produzione scientifica di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD MED 18, continua, di lunga durata.

Non presenta significative attività universitarie gestionali o in organi collegiali elettivi.

Dal 1986 ha effettuato circa 700 interventi come primo operatore, congrui con il SSD MED/18. In particolare come risulta dalla casistica operatoria presentata (574 fino al 2010), negli anni 2011-2018 ha effettuato 113 interventi (all. 1 e 2 casistica operatoria presentata).

Non presenta l'appartenenza a comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio.

Presenta le partecipazioni come guest lecturer a congressi internazionali (14 totali).

Ha partecipato come coautore alla stesura di alcuni capitoli e ad una monografia.

Presenta una sola fellowship di ricerca di pochi mesi all'estero nel 1992. Non presenta incarichi di insegnamento all'estero.

Non presenta finanziamenti competitivi nazionali o internazionali.

Dichiara un brevetto.

Non presenta collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Non presenta Presidenza di Corsi di Laurea.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

E' responsabile di UOS.

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO CURRICULARE

Il profilo curriculare del candidato è di buon livello con buoni indici bibliometrici basati su una produzione scientifica congrua con il SSD MED/18 attinente con la tipologia del bando.

La congruità dei lavori presentati con il SSD MED/18 è buona come lo è con i temi del bando. In una significativa percentuale di pubblicazioni l'oggetto della ricerca è monotematico (80%) ma congruo con il bando. In 7 pubblicazioni (44%) il candidato non presenta posizioni di preminenza secondo i criteri del bando.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD, continua, di lunga durata.

Non presenta attività universitarie gestionali o in organi collegiali elettivi.

Presenta una sola fellowship di ricerca di pochi mesi all'estero nel 1992.

Non presenta comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio.

Non presenta finanziamenti competitivi nazionali o internazionali.

Non risultano collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

L'attività assistenziale è considerata di buon livello ma l'attività operatoria certificata è considerata modesta soprattutto in relazione agli ultimi anni. In particolare, come risulta dalla casistica operatoria presentata, negli anni 2011-2018 ha effettuato poco più di 100 interventi, numero ritenuto non sufficiente per una valutazione positiva.

Presenta un brevetto.

Partecipa al collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

Non presenta Presidenza di Corsi di Laurea.

E' Direttore di Master Universitario.

E' titolare di UOS.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca del candidato risulta di buon livello con alcune significative pubblicazioni internazionali, spesso monotematica, congrua con il profilo del SSD MED 18 e con i temi del bando.

CANDIDATO

TARTAGLIA FRANCESCO

PROFILO CURRICULARE COMPRENSIVO DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SVOLTA

Il candidato presenta:

55 lavori internazionali dal 1988 e 24 nazionali dal 1985 al 2015 (fonte Scopus)

IF totale 108,971

IF ultimi 10 anni 73,254

IF medio per pubblicazione 1,379

Il numero totale di citazioni dichiarato è 487

Numero medio di citazioni per lavoro 6,164

H-index 13

H-index normalizzato 0,41

La rilevanza del contributo del candidato alle pubblicazioni selezionate è: primo nome 8, ultimo nome 1, corresponding author 3 (lavori nei quali il candidato non è primo nome).

Presenta una congrua percentuale di produzione scientifica di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale.

L'attività didattica è congrua, lunga, continuativa.

Membro di giunta di facoltà, presidente di commissione di esame.

Circa 1300 interventi, come primo operatore, dichiarati dal candidato e presentati analiticamente. Vicepresidente della Società Italiana di endocrino-chirurgia dal 2012 al 2017, ha ricevuto 3 premi. Non significativa l'appartenenza a board editoriali di riviste che presentano un basso o nullo impatto.

Non sono state presentate fellowship di "ricerca" presso qualificate istituzioni di ricerca estere o formali incarichi di insegnamento all'estero.

Non presenta studi o ricerche scientifiche "affidati" da qualificate istituzioni in qualità di responsabile.

In relazione ai finanziamenti presenta progetti di ricerca di Ateneo finanziati dal CNR e dal MURST. In nessuno il candidato dichiara di esserne il Responsabile e non si evince il finanziamento ottenuto. Presenta un brevetto.

Non presenta collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

Non è Presidente di Corso di Laurea.

E' responsabile di un PGRM.

VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO CURRICULARE

Il profilo curriculare del candidato è di discreto livello con una produzione scientifica congrua con il SSD MED/18, ma non sempre congrua con la tipologia del bando.

La rilevanza del contributo del candidato alle pubblicazioni selezionate è buona. Tuttavia, in relazione ai lavori presentati va sottolineato che 3 lavori in cui il candidato e' primo nome sono pubblicati su riviste prive di IF (n. 1, n. 13, n. 14), 14 lavori sono monotematici ed alcuni scarsamente attinenti alla tipologia del bando (n. 3, n. 4, n. 15). Modesta la produzione scientifica totale, modesto viene considerato il livello citazionale della sua produzione complessiva.

L'attività didattica è congrua, lunga, continuativa.

Presenta un brevetto.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

Discreta viene giudicata la partecipazione agli organi collegiali elettivi o gestionali (membro di giunta di Facoltà, presidente di commissione di esame).

L'attività chirurgica certificata è significativamente monotematica, incentrata nella sua pressochè assoluta composizione sulla chirurgia della tiroide, in quasi totale assenza di altra chirurgia generale maggiore anche oncologica ricostruttiva (poco più di 20 interventi riportati fino al 2013, poche unità nell'ultimo quinquennio). In sintesi, negli ultimi 5 anni il candidato ha eseguito solo interventi di chirurgia tiroidea in percentuale significativa per patologia benigna, con pochissimi altri interventi di chirurgia generale maggiore o di chirurgia oncologica ricostruttiva. Il giudizio non può essere pertanto positivo secondo il parere della commissione, soprattutto in relazione alla tipologia di impegno richiesto dal bando.

Non significativa l'appartenenza ai board delle riviste presentate, a basso o nullo impatto.

Non sono presenti fellowship di ricerca certificate presso qualificate istituzioni di ricerca estere.

Non presenta studi o ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni in qualità di responsabile.

In relazione ai finanziamenti presenta progetti di ricerca di Ateneo finanziati dal CNR e dal MURST.

Non si evince se i fondi siano stati assegnati ed il ruolo del candidato (in particolare se responsabile).

Non presenta collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Non è Presidente di Corso di Laurea.

E' responsabile di PGRM.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

L'attività di ricerca risulta di discreto livello, nel complesso, ma modesta in termini di produzione ed in termini citazionali.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATO CASELLA GIOVANNI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato).

Il candidato presenta una buona attività scientifica ma la sua produzione selezionata, in toto, ed i suoi settori di ricerca sono solo in minima parte coerenti con quanto richiesto dal bando.

L'attività didattica è apprezzabile. Non sono documentate fellowship di ricerca internazionali significative nè una formale attribuzione di insegnamenti all'estero. L'attività assistenziale ed operatoria, seppur complessivamente discreta in termini di numerosità ed attinenza al SSD MED/18, lo è in modo significativamente inferiore in termini di attinenza alla tipologia del bando, essendo prevalentemente focalizzata sulle patologie benigne e sulla chirurgia metabolica.

Il candidato presenta finanziamenti di ateneo e non presenta responsabilità in termini di attrattività di finanziamenti competitivi nazionali o internazionali.

Non sono descritte collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca ed è Direttore di Master.

Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea.

Non dichiara brevetti.

CANDIDATO CATANIA ANTONIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

In relazione alle pubblicazioni selezionate la valutazione complessiva viene giudicata di livello modesto. Tra i lavori selezionati dal candidato non sempre c'è congruità con quanto richiesto dal bando, in 11 lavori il candidato non presenta posizioni tali da evincere un contributo significativo secondo i criteri previsti dal bando e 2 lavori sono pubblicati su riviste prive di IF. Inoltre, nei lavori in cui il candidato presenta una posizione preminente le citazioni sono complessivamente al momento non significative.

Il candidato presenta attività universitarie considerate nel complesso di livello discreto.

L'attività didattica è congrua, di lunga durata e continuativa.

L'attività assistenziale e la casistica operatoria appaiono di buon livello sia in termini di numerosità che di attinenza al SSD MED 18 ma l'attività operatoria appare limitata negli ultimi anni anche in relazione alla tipologia richiesta dal bando.

Non sono presenti formali incarichi di insegnamento all'estero se non un numero sporadico di lezioni.

Il candidato presenta un solo finanziamento parzialmente documentato.

Non sono descritte collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

Non è Direttore di Master Universitario.

Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea.

Non presenta brevetti.

Responsabile di Unità Operativa Semplice.

CANDIDATO ILLUMINATI GIULIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La produzione scientifica, i settori di ricerca ed i valori bibliometrici sono solo in parte coerenti con il bando essendo in percentuale significativa non congrui con il SSD MED/18.

Il candidato presenta attività universitarie considerate nel complesso di ottimo livello. L'attività didattica è congrua, di lunga durata e continua nel tempo.

Buone le attività di fellowship attinenti al SSD MED/18 e le collaborazioni con istituzioni internazionali anche se non sempre su temi attinenti al SSD MED/18.

Discreta la partecipazione ai board editoriali.

L'attività assistenziale ed operatoria è buona in termini di numerosità complessiva ma la casistica operatoria 1988-2018 documentata è rappresentata da ca. 2500 interventi di chirurgia vascolare (MED/22), e da ca. 740 interventi congrui con il SSD MED/18, non sempre peraltro attinenti con la tipologia del bando.

Presenta un brevetto in corso di progettazione al fine di un successivo trasferimento tecnologico.

Sono descritte collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

E' presidente di Corsi di Laurea.

2008-2009 FF di UOC, attualmente Responsabile di UOD.

CANDIDATO IZZO LUCIANO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La produzione scientifica e i campi di ricerca sono coerenti con i temi del bando.

L'attività didattica è congrua, continua e di lunga durata.

Il candidato, tuttavia, presenta pubblicazioni selezionate che nel complesso vengono giudicate di modesto valore sia in termini di tipologia (1 lavoro selezionato non è attinente, presenta in 1 caso una letter, 1 case report, 1 abstract, 1 lavoro di una pagina, ed un case study) che di contributo dello stesso (in 11 pubblicazioni - 68% - non presenta posizioni di preminenza secondo i criteri del bando). Gli indici bibliometrici non sono sempre comparabili essendo basati su piattaforme non ufficialmente riconosciute per l'ASN come previsto dal Bando.

L'attività assistenziale ed operatoria seppur buona in termini di numerosità ed attinenza al SSD MED 18, è difficilmente comparabile e valutabile nel merito, non essendo presente una documentazione chirurgica analitica e specifica.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

Il candidato non presenta finanziamenti competitivi nazionali o internazionali.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

Non è Direttore di Master Universitario.

Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea e non sono presenti brevetti.

Non risulta attualmente nel suo curriculum la Direzione di Unità Operative.

CANDIDATO LA TORRE FILIPPO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

L'attività di ricerca risulta in parte di livello discreto, congrua con il profilo del SSD MED/18 e con la tipologia del bando, ma la valutazione complessiva delle pubblicazioni selezionate è di livello modesto.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD MED/18, continua, di lunga durata.

Non sono presenti fellowship di ricerca particolarmente significative nè incarichi di insegnamento all'estero.

L'attività assistenziale ed operatoria è valutata positivamente sia in termini di quantità che di qualità nonchè in relazione alla congruità con il SSD MED/18 anche se non sempre attinente con i temi del bando.

Non sono dichiarate specificatamente responsabilità di studi e ricerche scientifiche "affidate" da qualificate istituzioni.

Presenta partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali.

Il candidato presenta finanziamenti di Ateneo ed uno del MIUR.

In tema di collaborazioni di ricerca ne presenta una nell'ambito della Società Europea di Coloproctologia ed una con l'ISS.

Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

Presenta un brevetto.

E' Direttore di Master Universitari.

E' stato Responsabile di UOD (Chirurgia del Retto e del Pavimento Pelvico) ed al momento è Direttore di UOC (Chirurgia d'urgenza e del trauma).

CANDIDATO SAMMARTINO PAOLO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Profilo curricolare del candidato di buon livello con buoni indici bibliometrici, congruo con il SSD MED 18, attinente con la tipologia del bando.

I lavori selezionati dal candidato sono congrui con il SSD MED 18 anche se spesso monotematici, soprattutto quelli in cui il candidato ha una posizione preminente (8/9). In 7 pubblicazioni il candidato non presenta posizioni.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD MED 18, continua, di lunga durata.

Non presenta significative attività universitarie gestionali o in organi collegiali elettivi.

Presenta una sola fellowship di ricerca di pochi mesi all'estero nel 1992.

Dal 1986 ha effettuato 623 interventi come primo operatore, congrui, anche se il volume viene considerato modesto. In particolare, appare esigua la casistica operatoria più recente, avendo effettuato poco più di 100 interventi negli anni 2011-2018, peraltro non sempre congrui con la tipologia del bando. Tale attività viene ritenuta non sufficiente per una valutazione positiva.

Non presenta comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio.

Non presenta finanziamenti competitivi nazionali o internazionali nè attrattività di finanziamenti.

Non sono descritte responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni di ricerca estere.

Non risultano collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Non presenta Presidenza di Corsi di Laurea.

Presenta un brevetto.
Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.
E' Direttore di Master Universitario.
E' Responsabile di UOS.

CANDIDATO TARTAGLIA FRANCESCO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Discreto livello scientifico con una produzione scientifica congrua con il SSD MED/18, tuttavia non sempre attinente con la tipologia del bando. Modesta la produzione scientifica ed il numero di citazioni. 3 lavori sono pubblicati su riviste prive di IF (n. 1, n. 13, n. 14), 14 lavori sono monotematici ed alcuni scarsamente attinenti alla tipologia del bando (n. 3, n. 4, n. 15).

L'attività didattica è congrua, lunga, continuativa.

L'attività chirurgica certificata è significativamente monotematica ed in particolare, negli ultimi 5 anni, il candidato ha eseguito quasi esclusivamente interventi di chirurgia tiroidea. Quasi assenti gli interventi di chirurgia maggiore o oncologica ricostruttiva. Il giudizio non può essere pertanto positivo secondo il parere della commissione.

Presenta un brevetto.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

Discreta viene considerata la partecipazione agli organi collegiali elettivi o gestionali.

L'attività operatoria non viene giudicata positivamente in relazione alla tipologia del bando..

Non significativa viene considerata l'appartenenza a board di riviste a basso o nullo impatto.

Non sono state presentate fellowship di ricerca presso qualificate istituzioni di ricerca estere.

Non presenta studi o ricerche scientifiche certificati affidati da qualificate istituzioni in qualità di responsabile.

Non presenta collaborazioni di ricerca certificate con qualificate istituzioni internazionali.

Non è Presidente di Corso di Laurea.

E' responsabile di PGRM.

ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATO GIOVANNI CASELLA

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio ottimo per entrambe le prove di lingua, inglese e francese.

Il candidato Casella Giovanni possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO ANTONIO CATANIA

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio buono per entrambe le prove di lingua, inglese e francese.

Il candidato Catania Antonio possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO ILLUMINATI GIULIO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio ottimo per entrambe le prove di lingua, inglese e francese.

Il candidato Illuminati Giulio possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO IZZO LUCIANO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio sufficiente per la prova di lingua inglese, e buona per la prova di lingua francese.

Il candidato Izzo Luciano possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO LA TORRE FILIPPO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio buono per la prova di lingua inglese, e ottimo per la prova di lingua francese.

Il candidato La Torre Filippo possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO SAMMARTINO PAOLO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato viene valutato con un giudizio ottimo per la prova di lingua inglese, e buono per la prova di lingua francese.

Il candidato Sammartino Paolo possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

CANDIDATO TARTAGLIA FRANCESCO

Il candidato viene valutato con un giudizio buono per la prova di lingua inglese, e buono per la prova di lingua francese.

Il candidato Tartaglia Francesco possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO 4 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATO CASELLA GIOVANNI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato).

Il candidato presenta una buona attività scientifica ma la sua produzione selezionata, in toto, ed i suoi settori di ricerca sono solo in minima parte coerenti con quanto richiesto dal bando.

L'attività didattica è apprezzabile. Non sono documentate fellowship di ricerca internazionali significative nè una formale attribuzione di insegnamenti all'estero. L'attività assistenziale ed operatoria, seppur complessivamente discreta in termini di numerosità ed attinenza al SSD MED/18, lo è in modo significativamente inferiore in termini di attinenza alla tipologia del bando, essendo prevalentemente focalizzata sulle patologie benigne e sulla chirurgia metabolica.

Il candidato presenta finanziamenti di ateneo e non presenta responsabilità in termini di attrattività di finanziamenti competitivi nazionali o internazionali.

Non sono descritte collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca ed è Direttore di Master.

Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea.

Non dichiara brevetti.

CANDIDATO CATANIA ANTONIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

In relazione alle pubblicazioni selezionate la valutazione complessiva viene giudicata di livello modesto. Tra i lavori selezionati dal candidato non sempre c'è congruità con quanto richiesto dal bando, in 11 lavori il candidato non presenta posizioni tali da evincere un contributo significativo secondo i criteri previsti dal bando e 2 lavori sono pubblicati su riviste prive di IF. Inoltre, nei lavori in cui il candidato presenta una posizione preminente le citazioni sono complessivamente al momento non significative.

Il candidato presenta attività universitarie considerate nel complesso di livello discreto.

L'attività didattica è congrua, di lunga durata e continuativa.

L'attività assistenziale e la casistica operatoria appaiono di buon livello sia in termini di numerosità che di attinenza al SSD MED 18 ma l'attività operatoria appare limitata negli ultimi anni anche in relazione alla tipologia richiesta dal bando.

Non sono presenti formali incarichi di insegnamento all'estero se non un numero sporadico di lezioni.

Il candidato presenta un solo finanziamento parzialmente documentato.

Non sono descritte collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

Non è Direttore di Master Universitario.

Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea.

Non presenta brevetti.

Responsabile di Unità Operativa Semplice.

CANDIDATO ILLUMINATI GIULIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La produzione scientifica, i settori di ricerca ed i valori bibliometrici sono solo in parte coerenti con il bando essendo in percentuale significativa non congrui con il SSD MED/18.

Il candidato presenta attività universitarie considerate nel complesso di ottimo livello. L'attività didattica è congrua, di lunga durata e continua nel tempo.

Buone le attività di fellowship attinenti al SSD MED/18 e le collaborazioni con istituzioni internazionali anche se non sempre su temi attinenti al SSD MED/18.

Discreta la partecipazione ai board editoriali.

L'attività assistenziale ed operatoria è buona in termini di numerosità complessiva ma la casistica operatoria 1988-2018 documentata è rappresentata da ca. 2500 interventi di chirurgia vascolare (MED/22), e da ca. 740 interventi congrui con il SSD MED/18, non sempre peraltro attinenti con la tipologia del bando.

Presenta un brevetto in corso di progettazione al fine di un successivo trasferimento tecnologico.

Sono descritte collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

E' presidente di Corsi di Laurea.

2008-2009 FF di UOC, attualmente Responsabile di UOD.

CANDIDATO IZZO LUCIANO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La produzione scientifica e i campi di ricerca sono coerenti con i temi del bando.

L'attività didattica è congrua, continua e di lunga durata.

Il candidato, tuttavia, presenta pubblicazioni selezionate che nel complesso vengono giudicate di modesto valore sia in termini di tipologia (1 lavoro selezionato non è attinente, presenta in 1 caso una letter, 1 case report, 1 abstract, 1 lavoro di una pagina, ed un case study) che di contributo dello stesso (in 11 pubblicazioni - 68% - non presenta posizioni di preminenza secondo i criteri del bando). Gli indici bibliometrici non sono sempre comparabili essendo basati su piattaforme non ufficialmente riconosciute per l'ASN come previsto dal Bando.

L'attività assistenziale ed operatoria seppur buona in termini di numerosità ed attinenza al SSD MED 18, è difficilmente comparabile e valutabile nel merito, non essendo presente una documentazione chirurgica analitica e specifica.

Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.

Il candidato non presenta finanziamenti competitivi nazionali o internazionali.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

Non è Direttore di Master Universitario.

Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea e non sono presenti brevetti.

Non risulta attualmente nel suo curriculum la Direzione di Unità Operative.

CANDIDATO LA TORRE FILIPPO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

L'attività di ricerca risulta in parte di livello discreto, congrua con il profilo del SSD MED/18 e con la tipologia del bando, ma la valutazione complessiva delle pubblicazioni selezionate è di livello modesto.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD MED/18, continua, di lunga durata.

Non sono presenti fellowship di ricerca particolarmente significative nè incarichi di insegnamento all'estero.

L'attività assistenziale ed operatoria è valutata positivamente sia in termini di quantità che di qualità nonchè in relazione alla congruità con il SSD MED/18 anche se non sempre attinente con i temi del bando.

Non sono dichiarate specificatamente responsabilità di studi e ricerche scientifiche "affidate" da qualificate istituzioni.

Presenta partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali.

Il candidato presenta finanziamenti di Ateneo ed uno del MIUR.

In tema di collaborazioni di ricerca ne presenta una nell'ambito della Società Europea di Coloproctologia ed una con l'ISS.

Non presenta Presidenza a Corsi di Laurea.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

Presenta un brevetto.

E' Direttore di Master Universitari.

E' stato Responsabile di UOD (Chirurgia del Retto e del Pavimento Pelvico) ed al momento è Direttore di UOC (Chirurgia d'urgenza e del trauma).

CANDIDATO SAMMARTINO PAOLO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Profilo curricolare del candidato di buon livello con buoni indici bibliometrici, congruo con il SSD MED 18, attinente con la tipologia del bando.

I lavori selezionati dal candidato sono congrui con il SSD MED 18 anche se spesso monotematici, soprattutto quelli in cui il candidato ha una posizione preminente (8/9). In 7 pubblicazioni il candidato non presenta posizioni.

L'attività didattica svolta è congrua con il SSD MED 18, continua, di lunga durata.

Non presenta significative attività universitarie gestionali o in organi collegiali elettivi.

Presenta una sola fellowship di ricerca di pochi mesi all'estero nel 1992.

Dal 1986 ha effettuato 623 interventi come primo operatore, congrui, anche se il volume viene considerato modesto. In particolare, appare esigua la casistica operatoria più recente, avendo effettuato poco più di 100 interventi negli anni 2011-2018, peraltro non sempre congrui con la tipologia del bando. Tale attività viene ritenuta non sufficiente per una valutazione positiva.

Non presenta comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio.

Non presenta finanziamenti competitivi nazionali o internazionali nè attrattività di finanziamenti.

Non sono descritte responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni di ricerca estere.

Non risultano collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali.

Non presenta Presidenza di Corsi di Laurea.

Presenta un brevetto.
Partecipa al collegio dei docenti di dottorato di ricerca.
E' Direttore di Master Universitario.
E' Responsabile di UOS.

CANDIDATO TARTAGLIA FRANCESCO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Discreto livello scientifico con una produzione scientifica congrua con il SSD MED/18, tuttavia non sempre attinente con la tipologia del bando. Modesta la produzione scientifica ed il numero di citazioni. 3 lavori sono pubblicati su riviste prive di IF (n. 1, n. 13, n. 14), 14 lavori sono monotematici ed alcuni scarsamente attinenti alla tipologia del bando (n. 3, n. 4, n. 15).

L'attività didattica è congrua, lunga, continuativa.

L'attività chirurgica certificata è significativamente monotematica ed in particolare, negli ultimi 5 anni, il candidato ha eseguito quasi esclusivamente interventi di chirurgia tiroidea. Quasi assenti gli interventi di chirurgia maggiore o oncologica ricostruttiva. Il giudizio non può essere pertanto positivo secondo il parere della commissione.

Presenta un brevetto.

Partecipa al Collegio dei Docenti di Dottorato di ricerca.

E' Direttore di Master Universitario.

Discreta viene considerata la partecipazione agli organi collegiali elettivi o gestionali.

L'attività operatoria non viene giudicata positivamente in relazione alla tipologia del bando..

Non significativa viene considerata l'appartenenza a board di riviste a basso o nullo impatto.

Non sono state presentate fellowship di ricerca presso qualificate istituzioni di ricerca estere.

Non presenta studi o ricerche scientifiche certificati affidati da qualificate istituzioni in qualità di responsabile.

Non presenta collaborazioni di ricerca certificate con qualificate istituzioni internazionali.

Non è Presidente di Corso di Laurea.

E' responsabile di PGRM.