

CODICE CONCORSO 2018RTDB007

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1. POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B (RTDB) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI BANDITA CON D.R. N.767/2018 del 15.03.2018

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2019, il giorno 16 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Studi Europei, Americani e Interculturali la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F1 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 - presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con con D.R. n. 1973/2018 del 31/07/2018 e composta da

- Prof. Claudio Giovanardi, ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici nel SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi Roma Tre (Presidente),
- Prof. Paolo D'Achille, ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici nel SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi Roma Tre,
- Prof. Maria Serena Sapegno, associata presso la Facoltà di Lettere e Filosofia nel SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

La Commissione, presente al completo, inizia i propri lavori alle ore 9.30.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Maria Clotilde Camboni
2. Maiko Favaro
3. Francesco Luciola
4. Rosanna Morace
5. Annalisa Perrotta

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Maria Clotilde Camboni
2. Maiko Favaro
3. Francesco Luciola
4. Annalisa Perrotta

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con la dott. Maria Clotilde Camboni; seguono i colloqui, in forma seminariale, con tutti gli altri presenti, chiamati in ordine alfabetico.

Al termine del seminario di tutti i candidati, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche dei candidati stessi (in ordine alfabetico), mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente da un testo scientifico: *Strong voices, weak history* (Ann Arbor 2008).

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche, la Commissione procede a effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00 e decide di riconvocarsi per il giorno steso alle ore 14.00 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
.....
.....

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1. POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B (RTDB) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI BANDITA CON D.R. N.767/2018 del 15.03.2018

L'anno 2019, il giorno 16 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Studi Europei, Americani e Interculturali la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F1 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 - presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con con D.R. n. 1973/2018 del 31/07/2018 e composta da

- Prof. Claudio Giovanardi, ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici nel SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi Roma Tre (Presidente),
- Prof. Paolo D'Achille, ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici nel SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi Roma Tre,
- Prof. Maria Serena Sapegno, associata presso la Facoltà di Lettere e Filosofia nel SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

CANDIDATO: Maria Clotilde Camboni

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Illustrazione dei temi delle ricerche già svolte e in corso: forme della poesia antica; descrizione e studio di un manoscritto miscelaneo del Quattrocento in precedenza non descritto, relativo alla lirica italiana del Due-Trecento contenente testi per alcuni dei quali costituisce un *codex unicus*; rapporti tra poesia, musica e versificazione; costruzione della tradizione letteraria italiana fino a Bembo, con particolare riferimento alla "Raccolta aragonese", di cui si offrono nuove linee interpretative soprattutto per la sua costituzione.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Lettura e traduzione di un brano del saggio di Virginia Cox compreso nel volume *Strong voices, weak history* (Ann Arbor 2008).

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata ha esposto con sicurezza le proprie linee di ricerca, dimostrando padronanza delle tematiche studiate e vivacità di interessi. Ottime le competenze linguistico scientifiche.

CANDIDATO: Maiko Favaro

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Illustrazione dei temi delle ricerche già svolte e in corso: i dialoghi d'amore del Cinquecento e la rilevanza, al loro interno, della poesia d'amore e delle lettere d'amore; la figura della donna in tale tradizione letteraria, fino al Sei-Settecento, con specifica attenzione alla poesia spirituale; Dante nel Novecento friulano; i dialoghi tassiani e la figura dell'eroe.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Lettura e traduzione di un brano del saggio di Jane Smarr compreso nel volume *Strong voices, weak history* (Ann Arbor 2008).

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato ha esposto con garbo e competenza le proprie linee di ricerca, dimostrando capacità critiche e disponibilità al dialogo. Ottime le competenze linguistico scientifiche.

CANDIDATO: Francesco Lucioli

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Illustrazione dei temi delle ricerche già svolte e in corso: i carmi latini di Sadoletto e i rapporti tra parola e immagine; il tema dell'Amore punito e disarmato e la sua evoluzione nella celebrazione della pudicizia nella letteratura dal Trecento al Settecento; la trattatistica sulle donne tra Cinque e Seicento e il ritrovamento di un testo del 1585 alla base di una *querelle*.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Lettura e traduzione di un brano del saggio di Thelma Fenster compreso nel volume *Strong voices, weak history* (Ann Arbor 2008).

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato ha esposto con pacatezza le proprie linee di ricerca, dimostrando padronanza delle tematiche affrontate e attitudini alle indagini di carattere storico-erudito. Ottime le competenze linguistico scientifiche.

CANDIDATO: Annalisa Perrotta

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

Illustrazione dei temi delle ricerche già svolte e in corso: dal poema cavalleresco di Pulci uno sguardo al retroterra di altri poemi meno studiati; rapporti tra autori del canone alto e letteratura popolare col riuso di schemi narrativi a scopo di propaganda politica; tematica, con un sguardo di genere e comparatistico; la figura della madre e del padre nel genere cavalleresco; il libro nel teatro di Goldoni.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Lettura e traduzione di un brano del saggio di Ann Matter compreso nel volume *Strong voices, weak history* (Ann Arbor 2008).

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata ha esposto con chiarezza e opportuna esemplificazione le complesse tematiche delle sue ricerche, evidenziando sicurezza di metodo e vastità di interessi scientifici. Ottime le competenze linguistico scientifiche.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
.....
.....

CODICE CONCORSO 2018RTDB007

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1. POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B (RTDB) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI BANDITA CON D.R. N.767/2018 del 15.03.2018

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2019, il giorno 16 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Studi Europei, Americani e Interculturali la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F1 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 - presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con con D.R. n. 1973/2018 del 31/07/2018 e composta da

- Prof. Claudio Giovanardi, ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici nel SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi Roma Tre (Presidente),
- Prof. Paolo D'Achille, ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici nel SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi Roma Tre,
- Prof. Maria Serena Sapegno, associata presso la Facoltà di Lettere e Filosofia nel SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione a indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATA Annalisa Perrotta Voti 3.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata Annalisa Perrotta selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F1 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 - presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con con D.R. n. 1973/2018 del 31/07/2018.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
.....
.....

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1. POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B (RTDB) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI BANDITA CON D.R. N.767/2018 del 15.03.2018

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2019, il giorno 16 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Studi Europei, Americani e Interculturali la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F1 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 - presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con con D.R. n. 1973/2018 del 31/07/2018 e composta da

- Prof. Claudio Giovanardi, ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici nel SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi Roma Tre (Presidente),
- Prof. Paolo D'Achille, ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici nel SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi Roma Tre,
- Prof. Maria Serena Sapegno, associata presso la Facoltà di Lettere e Filosofia nel SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO Maria Clotilde Camboni

Giudizio complessivo:

La valutazione della candidata è stata di 15 punti per la direzione di progetti internazionali (tra i quali spicca "Le Studium-Marie Slodowska Curie Fellowship"), di 10 punti per premi e riconoscimenti, di 30 punti per la qualità della produzione scientifica e di 20 punti per la continuità. La sua produzione manifesta soprattutto un buon profilo di linguista e filologa italiana. Buona la capacità di affrontare complessi temi metodologici e teorici come quello della intertestualità. Minore l'attitudine all'interpretazione critica del testo letterario.

Nel colloquio seminariale ha esposto con sicurezza le proprie linee di ricerca, dimostrando padronanza delle tematiche studiate e vivacità di interessi. Ottime le competenze linguistiche scientifiche.

CANDIDATO Maiko Favaro.

Giudizio complessivo:

La valutazione del candidato è stata di 15 punti per la direzione di progetti internazionali (tra i quali spicca il "Marie Curie Cofund"), di 10 punti per premi e riconoscimenti, di 30 punti per la qualità della produzione scientifica e di 20 punti per la continuità.

La sua produzione, ricca e articolata, si concentra su testi tra Cinque e Seicento meno conosciuti e/o meno studiati, con una attenzione per l'analisi di genere. La tendenza alla ricerca erudita prevale a volte sull'approfondimento critico originale.

Nel colloquio seminariale ha esposto con garbo e competenza le proprie linee di ricerca, dimostrando capacità critiche e disponibilità al dialogo. Ottime le competenze linguistiche scientifiche.

CANDIDATO Francesco Luciolì

Giudizio complessivo:

La valutazione del candidato è stata di 0 punti per la direzione di progetti internazionali, di 10 punti per premi e riconoscimenti, di 35 punti per la qualità della produzione scientifica e di 20 punti per la continuità.

La ricca produzione del candidato si articola soprattutto attorno alle rappresentazioni dell'Amore in letteratura, con particolare attenzione al rapporto tra letteratura e arti figurative. Il suo impegno va inoltre per l'edizione di testi inediti o poco noti. Solo raramente le ricerche dimostrano l'originalità critica, restando in un ambito prevalentemente retorico-letterario.

Nel colloquio seminariale ha esposto con pacatezza le proprie linee di ricerca, dimostrando padronanza delle tematiche affrontate e attitudini alle indagini di carattere storico-erudito. Ottime le competenze linguistiche scientifiche.

CANDIDATO Annalisa Perrotta

Giudizio complessivo:

La valutazione della candidata è stata di 15 punti per la direzione di progetti internazionali (tra i quali spicca la "Fellowship Marie Curie" presso la Royal Holloway University of London), di 10 punti per premi e riconoscimenti, di 40 punti per la qualità della produzione scientifica e di 18 punti per la continuità. È l'unica tra i candidati ad aver svolto attività didattica istituzionale come Ricercatore TDA presso l'Università di Roma Sapienza dal 2014. .

L'insieme della produzione, che verte in particolare sulla tradizione epica europea dal Medioevo al Rinascimento, dimostra una notevole capacità di operare un confronto tra letteratura colta e letteratura popolare, con attenzione ai mezzi di trasmissione e diffusione delle opere. Dimostra inoltre di saper utilizzare gli strumenti dell'analisi di genere per interrogare i testi su questioni fondanti la nostra cultura, come il rapporto tra generazioni, tra uomo e donna, il potere, l'identità religiosa e politica.

Nel colloquio seminariale ha esposto con chiarezza e opportuna esemplificazione le complesse tematiche delle sue ricerche, evidenziando sicurezza di metodo e vastità di interessi scientifici. Ottime le competenze linguistiche scientifiche.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

CODICE CONCORSO 2018RTDB007

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1. POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B (RTDB) AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI BANDITA CON D.R. N.767/2018 del 15.03.2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F1 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10 - presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con con D.R. n. 1973/2018 del 31/07/2018 e composta da

- Prof. Claudio Giovanardi, ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici nel SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi Roma Tre (Presidente),
- Prof. Paolo D'Achille, ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici nel SSD L-FIL-LET/12 dell'Università degli Studi Roma Tre,
- Prof. Maria Serena Sapegno, associata presso la Facoltà di Lettere e Filosofia nel SSD L-FIL-LET/10 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

si è riunita in Roma nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 28/09/2018 dalle ore 13.00 alle ore 13.40.
- II riunione: il giorno 19/10/2018 dalle ore 12.00 alle ore 19.00.
- III riunione: il giorno 12/12/2018 dalle ore 14.30 alle ore 19.00.
- IV riunione: il giorno 16/01/2019 dalle ore 9.00 alle ore 13.00.
- V riunione: il giorno 16/01/2019 dalle ore 14.00 alle ore 15.30.

Tranne la I riunione, telematica, tutte le altre si sono svolte nei locali del Dipartimento di Studi Europei, Americani e Interculturali.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni, iniziando i lavori il giorno 28/09/2018 e concludendoli il giorno 16/01/2019.

Alla Commissione è stata concessa la proroga dei lavori (D.R. n. 2715/2018 del 14.11.2018).

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto tra l'altro a nominare presidente e segretario e a fissare i criteri di valutazione.

Nella seconda riunione ha proceduto alla verifica dei titoli dei candidati.

Nella terza riunione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Nella quarta riunione ha proceduto ai colloqui seminariali e alla prova di lingua inglese dei candidati..

Nella quinta riunione ha proceduto a redigere i giudizi comparativi sui candidati che hanno sostenuto il colloquio.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità, la Dott. Annalisa Perrotta selezionata per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30.

La Segretaria della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (vedi allegato H):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati;
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato;
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

