

**CODICE CONCORSO 2021PAR039**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO BANDITA CON D.R. N. 2637/2021 del 12.10.2021**

#### **VERBALE N. 4**

##### **Redazione dei profili curriculari comprensivi dell'attività didattica svolta, valutazione collegiale dei profili e valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca Conclusioni.**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3254/2021 del 07.12.2021 composta dai:

Prof. Orazio Carpenzano (Presidente), Ordinario SSD ICAR/14, SC 08/D1 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma Sapienza;

Prof. Luca Lanini, (Membro) Ordinario SSD ICAR/14, SC 08/D1 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni dell'Università degli Studi di Pisa

Prof.ssa Paola Misino (Segretario) Associato SSD ICAR/14, SC 08/D1 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi "Gabriele D'Annunzio" Chieti-Pescara

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 02.02.2022 alle ore 15,30 per via telematica.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, ha concluso il lavoro di stesura, per ciascun candidato, del profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta, della valutazione collegiale del profilo e della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca. (Allegato 1 al Verbale 4).

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate) (Allegato 2 al Verbale 4). Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato MAURIZIO PETRANGELI vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di II fascia per il settore concorsuale 08/D1 settore scientifico-disciplinare ICAR 14 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione verrà stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 febbraio 2022 alle ore 9,00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per redigere la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 19.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 02 febbraio 2022

PER LA COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE

Prof. Orazio Carpenzano



IL SEGRETARIO

Prof.ssa Paola Misino



**ALLEGATO 1 al Verbale n.4**

**Candidata CAPANNA ALESSANDRA**

Roma, 1962

**Profilo curriculare**

1988 Laurea in Architettura, Sapienza Università di Roma;

1997 Dottorato in Composizione Architettonica Università di Roma “La Sapienza”;

2003-04 Post Dottorato Università di Roma “La Sapienza”;

Dal 2008 Assegno di Ricerca Università di Roma “La Sapienza”;

Dal 2010 Ricercatrice a tempo indeterminato Università di Roma “La Sapienza”;

2010-11 Membro del Collegio dei Docenti Dottorato in “Progetto dello spazio e del prodotto di arredo” Sapienza Università di Roma;

2011-16 Membro del Collegio dei Docenti Dottorato in “Architettura. Teorie e Progetto” Sapienza Università di Roma;

Dal 2017 Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in “Architettura e Costruzione” Sapienza Università di Roma;

Dal 2018 Membro del comitato didattico scientifico del Shibaura Institute of Technology – Tokyo;

2018 abilitazione Scientifica Nazionale II Fascia, 08/D1.

**1 Attività scientifica e di sperimentazione progettuale**

L'attività scientifica della candidata è caratterizzata da temi differenziati incentrati soprattutto su tre tematiche di rilievo: il rapporto tra architettura, musica e matematica nel processo compositivo del progetto; l'architettura scolastica nelle sue caratterizzazioni fisico-funzionali rispetto ai nuovi metodi didattici; la ricerca sull'architettura moderna contemporanea di Roma, supportata dalla collaborazione con l'Istituto dell'Enciclopedia Italiana – Treccani – e dall'attività svolta all'interno del DiAP, in particolare nel QART

**1.1 Pubblicazioni**

La candidata per la presente procedura sottopone al giudizio di merito n. 10 pubblicazioni, così suddivise:

n. 2 monografie/trattato scientifico;

n. 4 articoli in rivista (dei quali n. 2 in riviste di classe A);

n. 3 contributi in volume;

n. 1 contributo in atti di convegno.

Di tali 10 pubblicazioni, n. 5 risultano pubblicate nell'ultimo quinquennio (2017-2021). Tutte le pubblicazioni risultano a firma singola della candidata e vengono riportate di seguito, secondo l'ordine fornito per la presente procedura dalla stessa candidata.

*1\_Monografia, trattato scientifico*

Capanna A., (2000), Le Corbusier. Padiglione Philips, Bruxelles, Torino: Testo & Immagine;

*2\_Articolo in rivista*

Capanna A., (2019), The House in Four Dimensions is a Theorem. In NEXUS NETWORK JOURNAL, Vol. 22, n. 1, marzo/2020, pp. 45-59, (rivista di classe A);

*3\_Articolo in rivista*

Capanna A., (2009), Music and Architecture, a cross between Inspiration and Method. In NEXUS NETWORK JOURNAL, Vol. 11, n. 2, luglio/2009, pp. 257-271, (rivista di classe A);

*4\_Contributo in Atti di convegno*

Capanna A., (2015), Sound Domes and other Rooms made with Sound. Related Geometries. In: APLIMAT 2015 - 14th Conference on Applied Mathematics. Proceedings. p. 142-157, Bratislava: Slovak University of Technology in Bratislava, Publishing House of STU, Bratislava, 3-5 febbraio 2015;

*5\_Contributo in volume*

Capanna A., (2019), Thinking Architecture in Four Dimensions, in Magnaghi P., Mele G., Norando T., “Faces of Geometry. From Agnesi to Mirzakhani”, pp. 67-78, Springer Nature Switzerland AG 2020, Cham;

6\_Contributo in volume

Capanna A., (2015), BiOrganic Design: A New Method for Architecture and the City. In: Williams K.; Ostwald M. J. (Editors), "Architecture and Mathematics from Antiquity to the Future", Volume II: The 1500s to the Future, pp. 579-591, BASEL: Birkhäuser;

7\_Articolo in rivista

Capanna A., (2019), Architectonics of Musics. Esperienze multidisciplinari alla Columbia University, In: L'ARCHITETTURA DELLE CITTÀ, vol. 11, n. 15/2019, pp. 89-103;

8\_Monografia, Trattato Scientifico

Capanna A., (2013), Edifici per la scuola, Roma: EdilStampa;

9\_Contributo in volume

Capanna A., (2021), Progettare la scuola, ricostruire il Paese. Le scuole di Alberto e Diambra Gatti. In: Capanna A., Del Monaco A.I., Nencini D., (a cura di), "Scuole. Studi, Progetti, Esperienze", pp. 27-41, Padova: Il Poligrafo;

10\_Articolo in rivista

Capanna A., (2021), Le forme della leggerezza nell'architettura contemporanea in legno. In: L'INDUSTRIA DELLE COSTRUZIONI, n. 478, LIV, pp. 6-13.

La candidata è autrice dal 1992 di 146 pubblicazioni. Tra di esse alcune monografie, molti articoli su riviste (tra le quali ricordiamo: Abitare la Terra, Arredo Urbano, Ricerca e Progetto, L'Industria delle costruzioni, Nexus Network Journal, Rassegna di Architettura e Urbanistica), 27 voci di architetti per il "Dizionario biografico degli italiani" della Treccani. Tra le pubblicazioni sottoposte a giudizio di merito nella presente procedura si segnalano in particolare: Le Corbusier. Padiglione Philips, Bruxelles, e i due prodotti relativi alle scuole, la monografia Edifici per la scuola e il contributo Progettare la scuola, ricostruire il Paese. Le scuole di Alberto e Diambra Gatti, contenuto nel volume "Scuole. Studi, Progetti, Esperienze", a cura di Capanna A., Del Monaco A.I., Nencini D. L'interesse scientifico prevalente della candidata risulta consistere nel rapporto tra architettura e musica, come si evince chiaramente dalle pubblicazioni nn. 3-4-7. Le 10 pubblicazioni presentate dalla candidata hanno in media una collocazione editoriale molto buona.

In sintesi, le 10 pubblicazioni presentate sono valutate con i seguenti giudizi:

I) *originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico*: **OTTIMO (4)**

II) *congruenza dell'attività della candidata con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura*: **OTTIMO (4)**

III) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica*: **MOLTO BUONO (3,5)**

IV) *continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare*: **MOLTO BUONO (3,5).**

**Tot: 15**

## 1.2. Sperimentazione progettuale

L'attività di progettazione documentata dalla candidata è segnata soprattutto dalla sperimentazione interna ai suoi principali temi di ricerca (Ibridazioni musica architettura e matematica ed edifici per l'istruzione) e dalla partecipazione alle attività interne al DiAP (ricerca PRIN Recycle "Nei territori della Coda della Cometa di Roma")

Tra i lavori più recenti, con il ruolo di progettista, si segnalano:

- 2007 - Concorso Menoèpiù 3 "Realizzazione di un asilo nido per 60 bambini, piazza attrezzata per mercato temporaneo, aree verdi, parcheggio pubblico interrato" Progetto finalista, 4° classificato.
- 2019 - "Progetto di riconnessione delle aree storico-paesaggistiche del comune di Melpignano (LE)" selezionato per la Triennial of Expanded Media, Multimedia Art, and New Media Art – "Reconnection"

L'attività progettuale della candidata è documentata in un dossier allegato al curriculum

In sintesi, l'attività progettuale della candidata è giudicata con il seguente giudizio: **BUONO (11).**

Complessivamente, l'attività scientifica e di sperimentazione progettuale è valutata con il seguente giudizio: **MOLTO BUONO (26).**

## 2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

La candidata ha fatto parte di numerosi gruppi di ricerca all'interno del Dipartimento, tra i principali la ricerca PRIN (2013-2016) "Re-cycle Italy. Nuovi cicli di vita per architetture e infrastrutture della città e del paesaggio." UdR Roma La Sapienza, resp. scientifico prof. P. O. Rossi

In qualità di Principal Investigator di Ricerche d'Ateneo, si segnalano:

2014 Ambienti, stanze e altri spazi sonori.

2016 Numeri, forme, geometrie, modelli.

2018 The Architects Collaborative. Collaborazione oltre l'individualismo nel progetto. L'esperienza di Gropius e del T.A.C. a Roma negli anni Sessanta del Novecento

2019 L'Architettura della moda e dei media. Nuovi paradigmi e nuovi paesaggi (sonori) urbani per la definizione e la progettazione di spazi culturali dal moderno al contemporaneo.

In sintesi, l'attività di coordinamento di gruppi e progetti di ricerca della candidata è giudicata con il seguente giudizio: **MOLTO BUONA (7)**.

## 3. Reputazione nazionale e internazionale

La candidata presenta una considerevole attività di relazioni con le università internazionali; è stata Erasmus Agreement's Promoter con la Ion Mincu University of Architecture and Urbanism di Bucarest – Romania; Umea University, School of Architecture – Svezia; Slovak University of Technology Bratislava in Slovacchia e dal 2021 con l'Universidad CEU San Pablo Institute of Technology / Escuela Politécnica Superior – Madrid.

Dal 2018 è Membro del comitato didattico scientifico del Shibaura Institute of Technology – Tokyo;

dal 2018 è Membro del CEMAS - Centro Interdipartimentale per la Ricerca Scientifica e la Cooperazione con l'Eurasia, il Mediterraneo e l'Africa Subsahariana;

Dal 2020 è Promoter e responsabile scientifico dell'accordo quadro, delle attività didattiche e di ricerca con Arab Academy for Science, Technology and Maritime Transport di Alexandria – Egypt.

E' Membro di editorial board di alcune riviste ("NNJ Nexus Network Journal", rivista in classe A 2009-13; "Archaeology & Anthropology: Open Access", dal 2014; dal 2018 "JARD Journal of Architectural research and Development e European Journal of Educational Research").

Ha partecipato inoltre a convegni e seminari internazionali, sia come curatore che come membro del Comitato Scientifico. La più recente: NEXUS Conference 20/21. Relationships Between Architecture and Mathematics (Chair della sessione e Membro del Comitato Scientifico)

In sintesi, la reputazione nazionale ed internazionale della candidata è giudicata con il seguente giudizio: **OTTIMO (12)**.

## 4. Attività didattica

Prima di assumere il ruolo di ricercatore nel 2011, la candidata ha svolto attività didattica come docente a contratto dal 2000 al 2007 del Modulo di Tecniche della progettazione delle aree verdi – (ICAR/15) all'interno dei Laboratori di Progettazione Architettonica.

Dal 2007 diviene titolare di Laboratori di Progettazione architettonica (Corsi di laurea triennale e quinquennale) e dal 2011 in qualità di Ricercatore a tempo Indeterminato. E' inoltre docente del Laboratorio di Public Design nel Corso di Laurea in Design e Comunicazione Visiva e Multimediale.

Svolge attività didattica e seminariale all'interno dei corsi di Dottorato e Master presso l'Università "La Sapienza". Ha inoltre partecipato a seminari e workshop nazionali e internazionali, anche con il ruolo di Membro del Comitato Scientifico.

In sintesi, l'attività didattica della candidata è giudicata con il seguente giudizio: **OTTIMO (22)**.

## 5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

La candidata ha ricoperto ruoli significativi all'interno della sua attività accademica.

In particolare:

- nel 2020 e nel 2017 è componente della commissione di laurea in veste di Visiting Critic "Ion Mincu University of Architecture and Urbanism", Bucarest;
- dal 2018 è Membro del CEMAS - Centro Interdipartimentale per la Ricerca Scientifica e la Cooperazione con l'Eurasia, il Mediterraneo e l'Africa Subsahariana presso l'Università Sapienza di Roma;
- dal 2017 è membro della Commissione Didattica e Responsabile delle attività del Percorso di Eccellenza del Corso di Laurea Triennale in Scienze dell'Architettura, Sapienza;

- dal 2017 è membro del Comitato tecnico-scientifico della Regione Lazio "Riconoscimento e valorizzazione degli ecomusei regionali" (art. 4, Legge Regionale n. 3/2017);
- dal 2016 è stata membro Comitato Didattico Scientifico del Master in "Scenografia Teatrale e Televisiva", Sapienza Università di Roma Dipartimento DIAP;
- dal 2014 al 2019 è membro di alcune commissioni per l'attribuzione di incarichi o assegni di ricerca o dottorati;
- Dal 2010 al 2011 è membro del Collegio docenti del Dottorato di Ricerca in "Progetto dello spazio e del prodotto d'arredo";
- dal 2017 ad oggi è membro del Collegio docenti del Dottorato di Ricerca in "Architettura e Costruzione";
- dal 2011 al 2016 è membro del Collegio docenti del Dottorato di Ricerca in "Architettura. Teorie e Progetto".

In sintesi, l'attività di servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche della candidata è giudicata con il seguente giudizio: **MOLTO BUONO (7)**.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

L'attività della candidata è caratterizzata da un impegno continuo e significativo sia sul piano della ricerca che sul piano della didattica. L'attività di sperimentazione progettuale appare circoscritta – soprattutto negli ultimi anni – nell'ambito di concorsi in veste di partecipante a gruppi di progettazione o nell'alveo dell'attività didattica. La candidata ha trovato nella relazione tra musica e architettura il centro della propria ricerca scientifica, con un'importante diramazione nell'uso aggiornato della matematica come strumento compositivo. Proprio per il carattere eminentemente teorico, questa ricerca non sembra avere per il curriculum della candidata una diretta implementazione nel progetto di architettura. Alessandra Capanna è una studiosa originale con una reputazione nazionale e internazionale molto buona. **MOLTO BUONA** appare in sintesi l'attività scientifica, l'impegno didattico, l'attività progettuale e la carriera istituzionale.

#### **VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA**

**Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (40%): MOLTO BUONO (26)**, così ripartita:

Publicazioni: (15)

Attività progettuale: (11)

**Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%): MOLTO BUONO (7)**

**Reputazione nazionale ed internazionale (15%): OTTIMO (12)**

**Attività didattica (25%): OTTIMO (22)**

**Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%): MOLTO BUONO (7)**

**Tot.: 74**

Dall'esame collegiale della produzione scientifica globale la commissione ritiene di recepire e confermare le valutazioni riportate nella tabella precedente, pertanto il giudizio di merito complessivo risulta essere: **MOLTO BUONO**.

**Candidato CARLOTTI Paolo**

Roma, 1956

**Profilo curricolare**

1985 Laurea in Architettura, Sapienza Università di Roma;

1992 Dottorato di Ricerca in “Composizione Architettonica”, Sapienza Università di Roma;

1997 Post Dottorato, Sapienza Università di Roma;

2008 Professore di ruolo nelle scuole secondarie;

2013 Ricercatore a tempo indeterminato, SSD ICAR/14, Sapienza Università di Roma;

2013/14 Visiting Scholar presso l'Università di Miami;

2017 Abilitazione scientifica nazionale II Fascia, 08/D1;

Dal 2014 è Co-direttore e fondatore della rivista U+D (International Journal of Urban Form on Design).

**1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale**

L'attività scientifica del candidato si inserisce nelle tematiche relative agli studi sulla morfologia urbana, in particolare, ai processi complessi e strategici connessi alle trasformazioni della città. Il suo contributo nell'attività di ricerca e pubblicistica è incentrato sull'incidenza del progetto architettonico nella rigenerazione dei tessuti storici e nella rilettura dei caratteri che li compongono.

A sottolineare questa peculiarità, si evidenzia la sua direzione al Laboratorio LPA, all'interno del DiAP, che si occupa degli studi urbani e dei temi che connettono l'architettura alla città e al territorio, e sviluppa ricerche sulla forma del costruito della città storica e dell'architettura contemporanea nei contesti consolidati.

**1.1 Pubblicazioni**

Il candidato per la presente procedura sottopone al giudizio di merito n. 10 pubblicazioni, così suddivise:

n. 1 monografia/trattato scientifico;

n. 3 articoli in rivista (tutti in riviste di classe A);

n. 4 contributi in volume;

n. 2 curatele (in entrambi questi volumi il contributo del candidato è chiaramente individuabile perché relativo a un saggio, mentre le introduzioni essendo a più mani, rendono non è univocamente enucleabile il suo contributo).

Di tali 10 pubblicazioni, n. 9 risultano pubblicate nell'ultimo quinquennio (2017-2021). Le pubblicazioni nn. 4, 6, 7, 9, 10 risultano a firma singola del candidato. Le pubblicazioni nn. 1, 2, 3 sono a tripla firma, le nn. 5-8 a doppia firma ma il contributo del candidato è sempre chiaramente individuabile. Il file pdf della pubblicazione n. 7 allegato dal candidato ai prodotti per la presente procedura appare disallineato rispetto a quanto indicato nell'elenco delle pubblicazioni. La commissione all'unanimità decide di valutarlo comunque. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio di merito per la presente procedura vengono riportate di seguito, secondo l'ordine fornito dallo stesso candidato.

*1\_Monografia, trattato scientifico*

Strappa, G., Carloti, P., Camiz, A., (2016), *Morfologia urbana e tessuti storici. Il progetto contemporaneo dei piccoli centri minori del Lazio –Urban Morphology and Historical Fabric. Contemporary design of small town in Latium.* Roma: Gangemi editore;

*2\_Curatela*

Carloti, P. Nencini, D., Del Monaco, A.I., (a cura di), (2018), *La questione dell'ampliamento della Camera dei Deputati. Letture e prospettive per il progetto.* Milano: FrancoAngeli, (con saggio dell'autore e introduzione a triplice firma);

*3\_Curatela*

Carloti, P., Camiz, A., Diez, C., (a cura di), (2017), *Urban Morphology and Design. Joint research perspectives and methodological comparison: Italy, Spain.* Roma: U+D edition, (con saggio dell'autore e introduzione a triplice firma);

*4\_Articolo in rivista*

Carloti, P., (2020), *Il progetto implicito nelle forme della città.* In: U+D-L'ERMA DI BRETSCHNEIDER, n. 14, 2/2020, pp. 156-161, (rivista di classe A);

*5\_Articolo in rivista*

Carloti, P., Oliveira, V., (2020), *I concetti di percorso di ristrutturazione, fascia di pertinenza e fringe belt nell'analisi del tessuto di Porto.* In: U+D-L'ERMA DI BRETSCHNEIDER, n. 13, 1/2020, pp. 144-147, (rivista di classe A);

*6\_Articolo in rivista*

Carlotti, P., (2019), City mall e rigenerazione urbana. In: U+D-L'ERMA DI BRETSCHIEDER, n. 11, 12/2019, pp. 88-95, (rivista di classe A);

*7\_Contributo in volume*

Carlotti, P., (2017), Ripensare Trastevere disegnando San Cosimato. In: Velli, A.M., (a cura di), "Nuovi studi su San Cosimato e Trastevere", pp. 119-142;

*8\_Contributo in volume*

Carlotti, P., Dufaux, F., (2019), The space of politic. A comparative analysis of two parliaments: Rome and Quebec City. In: Carpenzano, O., Del Monaco, A.I., (a cura di), "DIAP nel mondo". Roma: Quodlibet, pp. 299-308;

*9\_Contributo in volume*

Carlotti, P., (2018), Forma urbana e progetto architettonico. In: Toppetti, F. (a cura di), "Progettare i piccoli centri". Roma: Quodlibet, pp. 86-89;

*10\_Contributo in volume*

Carlotti, P. (2018), Urban densification, vertical growth and fringe in American cities. In: Strappa, G., (a cura di), "Observation on Urban Growth". Milano: FrancoAngeli, pp. 59-76.

Il candidato è autore dal 1995 di 82 pubblicazioni. Tra di esse alcune monografie, molti articoli su riviste (tra le quali soprattutto: U+D, Paesaggio Urbano, Dimore Storiche, Urbanistica PVS), atti di convegni. Tra le pubblicazioni sottoposte a giudizio di merito per la presente procedura si segnalano in particolare: Morfologia urbana e tessuti storici. Il progetto contemporaneo dei piccoli centri minori del Lazio (a triplice firma), la curatela La questione dell'ampliamento della Camera dei Deputati. Letture e prospettive per il progetto (a triplice firma, con un saggio del candidato), l'articolo in rivista di fascia A Il progetto implicito nelle forme della città che riassume e spiega il principale interesse scientifico del candidato per gli studi di morfologia urbana, come si evince chiaramente da tutte le altre pubblicazioni. Le 10 pubblicazioni presentate dal candidato hanno in media una collocazione editoriale molto buona.

In sintesi, le 10 pubblicazioni presentate sono valutate con i seguenti giudizi:

*I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: MOLTO BUONO (3,5)*

*II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura: OTTIMO (4)*

*III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONO (3,5)*

*IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare: MOLTO BUONO (3,5).*

**Tot: 14,5**

## **1.2 Sperimentazione Progettuale**

L'attività di sperimentazione progettuale è svolta prevalentemente all'interno di team con il ruolo di capogruppo solo in pochi casi.

Tra i progetti relativi agli ultimi dieci anni si segnalano:

2021 Concorso di progettazione Tor Marancia-Roma, in collaborazione;

2020 Concorso di progettazione a Craco (MT), (con A. Monaco);

2020 Concorso di progettazione per una scuola in Mozambico – Maputo, capogruppo;

2019 Concorso di progettazione (con A. Monaco), Sport Citadel a Mappano (TO), Menzione

2017 Edificio per residenze convenzionate nell'ambito del masterplan "aree ex Falck e scalo ferroviario", in collaborazione;

2014 Concorso ad Inviti, progettazione di un nuovo complesso parrocchiale in Teano Scalo presso Calvi, in collaborazione;

2013 Riqualficazione di un'area del centro storico di Carezzano maggiore Primo premio

L'attività progettuale del candidato è documentata in un dossier allegato al curriculum

In sintesi, l'attività progettuale del candidato è giudicata con il seguente giudizio: **MOLTO BUONO (11,5)**.

Complessivamente, l'attività scientifica e di sperimentazione progettuale è valutata con il seguente giudizio: **MOLTO BUONO (26)**.

## 2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca

Il candidato partecipa con continuità a ricerche scientifiche di Ateneo, sia in qualità di componente del gruppo che di “Principal Investigator”

Tra queste si evidenziano i seguenti Accordi Bilaterali condotti come Responsabile Scientifico:

2019 : “Contaminazioni culturali ‘mediterranee’, tra progetto architettonico e rigenerazioni urbane”, Sapienza – IIT Chicago

2016 “La nozione di ‘urban fringe belt’ nel tessuto consolidato storico e contemporaneo. Metodi di analisi e di lettura per il progetto” Italia – Canada (Università di Laval);

Inoltre nel 2017 partecipa al board di interscambio per Erasmus+ con University of Cyprus, University of Porto, Space Syntax Ltd, TU Wien.

In sintesi, l’attività di coordinamento di gruppi e progetti di ricerca del candidato è giudicato con il seguente giudizio: **MOLTO BUONO (7)**.

## 3. Reputazione nazionale e internazionale

Il candidato presenta un’attività molto intensa di partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e workshop nazionali e internazionali. Il candidato è stato visiting professor/scholar in alcune Università italiane e straniere.

È componente del comitato scientifico internazionale ISUF 2021-2019-2018-2017, rispettivamente a Glasgow, Cipro, Bari e Roma. Dal 2014 è Socio fondatore e tesoriere di ISUFItaly (Italian network of ISUF international). È stato Visiting Critic all’École d’Architecture dell’Université Laval (Canada),

Dal 2014 è Co-direttore e fondatore della rivista U+D (International Journal of Urban Form on Design).

In sintesi, la reputazione nazionale ed internazionale del candidato è giudicata con il seguente giudizio: **OTTIMO (12)**.

## 4. Attività didattica

Il candidato tra il 2001 e il 2010 è stato Professore a contratto nei corsi di Caratteri tipologici e morfologici dell’architettura nella Facoltà di Architettura del Politecnico di Bari

Dal 2013 al 2018 è stato titolare di laboratori di Progettazione architettonica nei CdL Triennali e Magistrali; dal 2019 ad oggi è titolare del corso Design Studio in lingua inglese.

Dal 2013 è Membro del Consiglio didattico in qualità di docente del Master-Pares del DiAP: “Progettazione architettonica per il recupero dell’edilizia storica e degli spazi pubblici”.

Sempre dal 2013 è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Architettura e Costruzione DRACO dove svolge seminari didattici ed è relatore di alcune tesi.

Visiting Professor all’Université Laval e Visiting Scholar all’University of Miami e, in anni meno recenti, al MIT. Ha insegnato tra il 1999 e il 2000 nella Facultade de Arquitectura dell’Universidade “E. Mondlane” di Maputo (Mozambico)

In sintesi, l’attività didattica del candidato è giudicata con il seguente giudizio: **OTTIMO (22)**.

## 5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

- dal 2013 è membro del consiglio del Dottorato DRACO (è segretario dal 2013 al 2017) Facoltà di architettura Sapienza.
- Dal 2014 è socio fondatore e tesoriere di ISUF Italy.
- Dal 2014 è membro del Consiglio didattico scientifico del Master PARES progettazione architettonica per il recupero dell’edilizia storica e degli spazi pubblici - Membro del Consiglio didattico - Docente.
- Dal 2017 è Direttore del Laboratorio di ricerca LPA del DIAP.

È referente del DiAP per gli accordi quadro tra Sapienza e Università straniere.

In sintesi, l’attività di servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche del candidato è giudicata con il seguente giudizio: **MOLTO BUONO (7)**

## Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato con un impegno continuo e significativo ha costruito il proprio profilo scientifico come epigono e continuatore della scuola italiana di morfologia urbana. Da questo punto di vista il suo profilo scientifico è estremamente coerente e in questo campo Paolo Carlotti ha raggiunto un’indubbia credibilità nazionale e internazionale – ricordiamo che è fondatore e codirettore della rivista di classe A U+D, avendo prodotto studi e pubblicazioni di grande rigore metodologico. I suoi interessi hanno avuto interessanti ricadute anche nella sua circoscritta attività progettuale, svolta prevalentemente in collaborazione in concorsi di architettura. In sintesi il profilo curricolare di Paolo Carlotti è quello

di uno studioso dall'elevato rigore metodologico, anche se non particolarmente originale ed innovativo, con un'attività scientifica, una credibilità nazionale ed internazionale, un impegno didattico, un'attività di ricerca progettuale, una carriera istituzionale **MOLTO BUONI**.

**VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA**

**Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (40%): MOLTO BUONA (26)**, così ripartita:

Publicazioni: **(14,5)**

Attività progettuale: **(11,5)**

**Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%): MOLTO BUONO (7)**

**Reputazione nazionale ed internazionale (15%): OTTIMA (12)**

**Attività didattica (25%): OTTIMO (22)**

**Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%): MOLTO BUONO (7)**

**Tot.: 74**

Dall'esame collegiale della produzione scientifica globale la commissione ritiene di recepire e confermare le valutazioni riportate nella tabella, pertanto il giudizio di merito complessivo risulta essere: **MOLTO BUONO**.

**Candidato MAURIZIO PETRANGELI**

Roma, 1956

**Profilo curricolare**

1982 Laurea in Architettura, Sapienza Università di Roma;

1989 Corso di Perfezionamento in “Teorie dell'Architettura”, Sapienza Università di Roma;

1989-90 Certificat d'Etudes Approfondies en Architecture in “Théories de l'Architecture”, École d'Architecture Paris-Villemin;

1995 Dottorato di Ricerca in “Composizione Architettonica”, Sapienza Università di Roma;

1997-98 Borsa di studio post dottorato, Sapienza, Università di Roma;

1999-2001 Assegno di ricerca, Università di Roma Tre;

2001 Ricercatore a tempo indeterminato SSD ICAR/14, Sapienza Università di Roma;

Dal 2017 Direttore del Master di II livello in “Progettazione Architettonica di Impianti Sportivi”, attivato dal DiAP in collaborazione con il CONI e l'ICS - Istituto per il Credito Sportivo Sapienza - Università di Roma;

2015 Abilitazione scientifica nazionale II Fascia, settore 08/D1.

**1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale**

L'attività di ricerca scientifica del candidato evidenzia una intensa sperimentazione nel campo della progettazione architettonica. Il suo lavoro progettuale è particolarmente orientato a un'interpretazione delle caratteristiche morfologiche e funzionali dei volumi architettonici. Questo particolare orientamento si riflette nella sua speculazione teorica orientata sul ruolo pragmatico dell'architetto dentro i complessi processi che animano e attraversano la disciplina.

Gli ambiti di sperimentazione prevalenti riguardano edifici e spazi pubblici (soprattutto per Roma e alcuni centri storici) con una particolare attenzione ai temi degli edifici scolastici e degli impianti sportivi.

**1.1 Pubblicazioni**

Il candidato **MAURIZIO PETRANGELI** (classe 1956) per la presente procedura sottopone al giudizio di merito n. 10 pubblicazioni, così suddivise:

n. 2 monografie/trattato scientifico;

n. 6 articoli in rivista;

n. 1 contributi in volume (in questo contributo in volume il contributo del candidato non è chiaramente individuabile perché le schede dei progetti non sono firmate, e nell'introduzione a più mani il suo contributo non è univocamente enucleabile);

n. 1 curatele (in questo volume il contributo del candidato non è chiaramente individuabile perché le schede dei progetti non sono firmate, e nell'introduzione a più mani il suo contributo non è univocamente enucleabile).

Di tali 10 pubblicazioni, n. 7 risultano pubblicate nell'ultimo quinquennio (2017-2021). Le pubblicazioni nn. 3, 8 e 10 sono a doppia firma. Nella n. 8 il contributo del candidato è chiaramente individuabile, mentre non lo è nelle nn. 3 e 10. Le pubblicazioni sottoposte a giudizio di merito per la presente procedura vengono riportate di seguito, secondo l'ordine fornito dal candidato.

*1\_Articolo in rivista*

Petrangeli, M., (2020), *Roma: un possibile futuro*. In: METAMORFOSI, n. 7, maggio/2020, pp.12-27;

*2\_Articolo in rivista*

Petrangeli, M., (2020), *Incerti destini: Tor di Valle e lo stadio della Roma*. In: METAMORFOSI, n. 7, maggio/2020, pp. 84-97;

*3\_Contributo in volume*

Petrangeli, M., Guglielmi, L., (2019), *Edificazione scolastica*. In: AA.VV., “Il Nuovissimo Manuale dell'Architetto”, vol. III, pp. E01-E65;

*4\_Articolo in rivista*

Petrangeli, M., (2020), *Isolarchitetti: tra conservazione e innovazione. Ampliamento e restauro del Museo Egizio, Torino*. In: METAMORFOSI, n. 6, aprile/2019, pp. 108-113;

5\_Articolo in rivista

Petrangeli, M., (2018), *Zevi e Pellegrin: una storia comune*. In: METAMORFOSI, n. 5, novembre/2018, pp. 124-133;

6\_Articolo in rivista

Petrangeli, M., (2018), *Atelier(s) Alfonso Femia \*AF517-Tra recupero e innovazione: i Docks di Marsiglia*. In: METAMORFOSI, n. 4, settembre/2018, pp. 116-121;

7\_Articolo in rivista

Petrangeli, M., (2017), *Modalità 4\_R: l'Highbury di Londra*. In: METAMORFOSI, n. 2, settembre/2017, pp. 90-99;

8\_Monografia, trattato scientifico

Petrangeli, M., Cherubini, A.R., (2014), *Le mura l'acqua la centralità Progetto Marrakech - Muraille eau et centralité Projet à Marrakech*, Roma: Orienta Edizioni;

9\_Monografia, trattato scientifico

Petrangeli, M., (2012), *Riqualficazione urbana a Iraklion - Urban renovation in Iraklion*, Roma: M.E. Architectural Book and Review;

10\_Curatela

Petrangeli, M., Guglielmi, L., (2011), *Scuole*, Roma: M.E. Architectural Book and Review.

Il candidato è autore dal 1990 di 52 pubblicazioni. Tra di esse alcune monografie, molti articoli su riviste (tra le quali soprattutto Metamorfosi, Spazio Sport, L'Architetto Italiano). Tra le pubblicazioni sottoposte a giudizio di merito alla presente procedura si segnalano in particolare: il lemma Edificazione scolastica su "Il Nuovissimo Manuale dell'Architetto" e la curatela del volume *Scuole* (entrambi a doppia firma), mentre il resto della sua produzione riguarda più che altro scritti di occasione. Le 10 pubblicazioni presentate dal candidato hanno in media una collocazione editoriale **molto buona**.

In sintesi, le 10 pubblicazioni presentate sono valutate con i seguenti giudizi:

I) *originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico*: **BUONO (2,5)**

II) *congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura*: **OTTIMO (4)**

III) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica*: **BUONO (2,5)**

IV) *continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare*: **BUONO (2,5)**

**Tot: 11,5**

## 1.2 Sperimentazione progettuale

Il candidato presenta un'attività di sperimentazione progettuale molto estesa e continuativa in cui appare coerente e riconoscibile la sua linea di ricerca. Molti dei suoi lavori sono stati premiati e pubblicati in libri, cataloghi e riviste a diffusione nazionale e internazionale.

Si evidenzia la partecipazione a concorsi di architettura, spesso con il ruolo di capogruppo, con l'ottenimento di premi e riconoscimenti. Tra questi:

- Concorso internazionale in due fasi per l'auditorium e il parcheggio nell'area della ex cartiera Amicucci-Parmegiani, Tivoli 2020, (capogruppo), menzione speciale;
- Concorso internazionale in due fasi per la Riqualficazione urbana Roma Testaccio 2020, (capogruppo) 4° premio;
- Concorso per l'albergo diffuso del Borgo Nuovo a Monteleone di Puglia (capogruppo), menzione, 2015;
- Concorso per l'ampliamento e nuove funzionalità del Liceo Scientifico Farnesina; 6° classificato, 2010;
- Concorso internazionale di idee e di progettazione in due fasi per la realizzazione di complessivi 56 alloggi, con riferimento all'uso di procedure bioclimatiche e materiali bioedili; ammesso alla seconda fase; progetto segnalato e rimborso spese, 2004;
- Concorso internazionale di idee per Piazza di Corte: pedonalizzazione della piazza, sistemazione e utilizzo del ponte monumentale, recupero dell'area archeologica, riqualficazione del centro storico; 1° premio, 2003;
- Concorso ad inviti per la sistemazione di piazza Augusto Imperatore a Roma (capogruppo), menzione speciale, 2001.

Tra i progetti più significativi, oltre a quelli premiati nei concorsi di architettura, si segnalano:

- Ripristino e tutela paesaggistica dell'accesso alla Villa di Adriano a Tivoli (2020 - in corso);
- Palazzo del Quirinale: restauro e risanamento conservativo dell'edificio Lungamanica da Porta Giardini a piazza del Quirinale (2018 - in corso)
- Museo e Scuola del cioccolato Perugina a Perugia (2006-2011, segnalato al Premio Internazionale di Architettura Dedalo Minosse 2007-2008)
- Riqualficazione della piazza di Corte ad Ariccia (parzialmente realizzato, 2003-2010).

È da evidenziare inoltre la partecipazione a gruppi di progettazione insieme a R. Moneo, A. Isola, D. Ferretti, per il concorso della Zecca (2018), e la collaborazione con G. Rebecchini per il Centro Congressi dell'EUR (2000).

Da segnalare anche il suo contributo all'interno del Gruppo di lavoro del DiAP per il progetto della trasformazione del Centro di Meccanizzazione Postale di San Lorenzo nel complesso universitario "Marco Polo" della Sapienza (2006-2017).

L'attività progettuale del candidato è documentata in un dossier allegato al curriculum

In sintesi, l'attività progettuale del candidato è giudicata con il seguente giudizio: **ECCELLENTE (18)**.

Complessivamente, l'attività scientifica e di sperimentazione progettuale è valutata con il seguente giudizio: **OTTIMO (29,5)**.

## **2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca**

Il candidato a partire dalla fine degli anni '90 ha partecipato con continuità alle Ricerche di Ateneo sia come componente del gruppo di lavoro che come responsabile scientifico.

Gli ambiti prevalenti risultano essere relativi ai temi delle infrastrutture (MIUR, 1999 e 2001), della città policentrica (Ricerche di Ateneo 2004), della sostenibilità (Ricerche di Ateneo tra il 2005 e il 2010) e dell'architettura mediterranea (Ricerche di Ateneo dal 2011).

Inoltre, è da segnalare la sua partecipazione alle ricerche:

- "Il nuovo nell'antico: valorizzazione e riuso delle testimonianze storiche nei processi di riqualificazione e rigenerazione urbana"; 2017-20 responsabile scientifico (Ricerca di Ateneo);
- ROMA\_2024: le Olimpiadi e i grandi eventi sportivi come occasioni di recupero, riqualificazione e trasformazione sostenibile"; 2015-18 responsabile scientifico (Ricerca di Ateneo)
- "Edilizia scolastica tra innovazione tipologica e sostenibilità ambientale"; 2008-2011 responsabile scientifico (Ricerca di Ateneo Federato)

Il candidato dal 2014 al 2017 è stato responsabile scientifico di due Assegni di Ricerca all'interno del DiAP: "Progettazione architettonica degli Impianti Sportivi" e "Sicurezza e Qualità Architettonica".

In sintesi, l'attività di coordinamento di gruppi e progetti di ricerca del candidato è giudicata con il seguente giudizio: **MOLTO BUONO (7)**.

## **3. Reputazione nazionale e internazionale**

Il candidato coordina e partecipa ad attività di ricerca nazionale ed internazionale. Si evidenziano in particolare le esperienze legate al contesto mediterraneo.

Ha curato l'allestimento di mostre con visibilità internazionale; tra queste: "Muraille, eau et centralité - Projet à Marrakech", presso l'École Nazionale d'Architecture di Rabat (2014); "Architettura come paesaggio - Gabetti&Isola, Isolarchitetti", nel Complesso Monumentale S. Michele a Roma (2005).

A partire dal 2016, fa parte del Comitato di Redazione delle riviste "Metamorfosi – Quaderni di Architettura" e "A&A Architettura e Ambiente".

Si segnala, inoltre, la partecipazione come relatore (talvolta su invito) a convegni nazionali sui temi connessi prevalentemente agli impianti sportivi.

In sintesi, la reputazione nazionale ed internazionale del candidato è giudicata con il seguente giudizio: **OTTIMO (12)**.

## **4. Attività didattica**

Il candidato fa attività di docenza a partire dal 1996.

È stato Professore a Contratto del Modulo di Caratteri distributivi degli edifici nella Facoltà di Architettura dell'Università Roma Tre (1996-2000) e del Modulo di Caratteri tipologici e morfologici dell'architettura nella Facoltà di Architettura della "Sapienza" (2000-2001).

A partire dal 2002 in qualità di Ricercatore a Tempo Indeterminato, è titolare dei Laboratori di Progettazione Architettonica nei corsi di Laurea in Architettura a Ciclo Unico nella Facoltà di Architettura della "Sapienza".

È stato relatore di numerose tesi di laurea su temi inerenti le sue linee di ricerca i cui esiti sono stati anche oggetto di mostre a Marrakech, a Chania (Creta) e a Hiraklion (Creta).

È stato coordinatore di workshop internazionali (in collaborazione con IEREK e con l'Ecole Nationale d'Architecture Paris La Villette).

Dal 2016-17 è direttore e docente del Master DiAP in "Progettazione Architettonica di Impianti Sportivi", attivato dalla Sapienza con il CONI e l'ICS - Istituto per il Credito Sportivo, dopo esserne stato il Coordinatore Didattico-scientifico dal 2009 al 2016.

L'attività didattica è in parte rilevabile in alcune delle pubblicazioni presentate.

In sintesi, l'attività didattica del candidato è giudicata con il seguente giudizio: **OTTIMO (22)**.

#### **5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche**

Il candidato ha ricoperto ruoli significativi all'interno della sua attività accademica.

In particolare:

Componente della Giunta della Facoltà di Architettura triennio 2018-2021;

Componente del Comitato Consultivo di "SapienzaSport" 01.12.2017 - in corso;

Componente della Giunta DiAP - Dipartimento di Architettura e Progetto Triennio 2016-2019;

Responsabile dell'accordo interuniversitario di collaborazione culturale scientifica internazionale con l'Azerbaijan 2016-2018;

Delegato all'Edilizia dal Preside della Facoltà di Architettura prof.ssa A. Giovenale 1.11.2014 - 31.10.2017;

Componente del Comitato di Coordinamento del CdL Magistrale a ciclo unico Architettura biennio 2013 – 2014;

Componente della Commissione paritetica docenti-studenti triennio 2012 – 2014;

Delegato all'Edilizia dal Preside della Facoltà di Architettura prof. R. Masiani biennio 1.11.2012 - 31.10.2014;

Componente della Giunta della Facoltà di Architettura triennio 2010 – 2013;

Componente della Giunta del CAVEA - Dipartimento di Caratteri dell'Architettura Valutazione e Ambiente triennio 2007 – 2010.

In sintesi, l'attività di servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche della candidata è giudicata con il seguente giudizio: **OTTIMO (8)**.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato ha un profilo scientifico costruito con competenza e dedizione attorno al tema della ricerca progettuale. Un lavoro svolto con continuità, con grande rigore metodologico e con risultati di prestigio. Molti dei suoi progetti sono stati recensiti in riviste, libri, cataloghi di mostre per le quali erano stati selezionati. La sua attività di ricerca progettuale e professionale lo ha visto partecipare a concorsi di ottimo rilievo internazionale (spesso in collaborazione con grandi studi) oppure lavorando anche all'interno dell'Istituzione per alcune importanti realizzazioni, certificando così l'ottimo livello raggiunto dalla sua credibilità come progettista. La produzione pubblicistica appare più contratta rispetto a quella progettuale, ponendosi però su un livello buono.

In sintesi, Maurizio Petrangeli è in possesso di un profilo curricolare complessivamente **ottimo** in ordine ai diversi criteri che concorrono alla definizione del giudizio sintetico che comprende pertanto l'attività scientifica e di sperimentazione progettuale, l'attività didattica e la carriera istituzionale.

#### **VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA**

**Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (40%): OTTIMO (29,5)**, così ripartita:

Pubblicazioni: **(11,5)**

Attività progettuale: **(18)**

**Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%) MOLTO BUONO (7)**

**Reputazione nazionale ed internazionale (15%) OTTIMO (12)**

**Attività didattica (25%) OTTIMO (22)**

**Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%) OTTIMO (8)**

**Tot.: 78,5**

Dall'esame collegiale della produzione scientifica globale la commissione ritiene di recepire e confermare le valutazioni riportate nella tabella, pertanto il giudizio di merito complessivo risulta essere: **OTTIMO**.

Candidata **VALENTIN NILDA MARIA**  
San Juan, Puerto Rico (USA), 1957

### **Profilo curriculare**

1979 Bachelor of Science in Architecture, School of Architecture del Georgia Institute of Technology (USA);  
1981-82 Master Degree in Architecture, School of Architecture del Georgia Institute of Technology (USA);  
1981-82 Master Degree in City and Regional Planning, School of Architecture, Georgia Institute of Technology (USA);  
1982 Abilitazione Professionale negli Stati Uniti (AIA - American Institute of Architects);  
1985 Laurea in Architettura, Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma;  
1986 Abilitazione Professionale Italia (Ordine degli Architetti di Roma e provincia);  
1991-1994 Dottorato di Ricerca in Composizione Architettonica, Sapienza Università di Roma;  
1998-1999 Post-Dottorato in Composizione Architettonica, Sapienza Università di Roma;  
2007 Ricercatore a tempo indeterminato in Composizione Architettonica e Urbana ICAR 14, Sapienza Università di Roma;  
2020 Abilitazione scientifica nazionale II Fascia, 08/D1.

### **1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale**

L'attività scientifica della candidata è caratterizzata dai rapporti con Università internazionali a partire dalla sua laurea e abilitazione professionale avvenute negli Stati Uniti, fino alle relazioni stabilite con l'America Latina, l'Albania e la Cina.

La sperimentazione progettuale è intensa e continuativa e si sviluppa in Italia soprattutto all'interno degli studi Lenci e Petreschi.

Le tematiche di ricerca si indirizzano prevalentemente sugli ambiti della rigenerazione urbana con particolare attenzione al rapporto tra architettura, città e patrimonio.

#### **1.1 Pubblicazioni**

La candidata per la presente procedura sottopone al giudizio di merito n. 10 pubblicazioni, così suddivise:

- n. 4 monografie/trattato scientifico;
- n. 2 articoli in rivista (dei quali 1 in rivista di classe A);
- n. 4 contributi in volume;

Di tali 10 pubblicazioni, n. 6 risultano pubblicate nell'ultimo quinquennio (2017-2021). Tutte le pubblicazioni risultano a firma singola della candidata, a meno della n. 9 (a doppia firma) dove comunque il contributo della candidata è chiaramente individuabile, e vengono riportate di seguito, secondo l'ordine fornito per la presente procedura dalla stessa candidata.

#### *1\_Monografia, trattato scientifico*

Valentin, N.M., (2021), *Albania nel Terzo Millennio. Architettura, Città, Territorio/Albania in the Third Millenium. Architecture, City, Territory*, Roma: Gangemi Editore International;

#### *2\_Articolo in rivista*

Valentin, N.M., (2021), *IN(d) Heritage in Rome. Valorization and Reuse of Dismissed Industrial Areas*. In: ARCHITECTURE ASIA, URBAN REGENERATION, JOURNAL OF THE ARCHITECTS COUNCIL ASIA, Tongji University Press, pp. 2-11;

#### *3\_Contributo in volume*

Valentin, N.M., (2020), *East Meets West. A Diary of Encounters Between China and Italy / East Meets West. Diario di incontri tra la Cina e l'Italia*. In: Carpenzano, O., Del Monaco, A.I., Cherubini, R.A., (a cura di), "DiAP nel mondo. Visioni internazionali / DiAP in the World, International Visions", n. 54, , Roma: Sapienza Università Editrice, pp. 141-156;

#### *4\_Contributo in volume*

Valentin, N.M., (2018), *Un'architettura di interni tra passato e presente*. In: Petreschi M., "Architecture Between Historical Heritage and Innovation", Roma: Gangemi Editore Internazional, pp. 54-69;

#### *5\_Contributo in volume*

Valentin, N.M., (2017), *La Regola di Gherardo Bosio*. In: Pashako, F., Pessina, M., Vokshi, A., “L’interpretazione dello spazio urbano e architettonico dell’asse strutturante di Tirana. Architetti del Novecento. Storia e Progetto”, Firenze: Edifir, pp. 241-255;

*6\_Monografia, trattato scientifico*

Valentin, N.M., (2017), *The Influence of Western Architecture in China*, Roma: Gangemi Editore International;

*7\_Contributo in volume*

Valentin, N.M., (2016), *Le grandi visioni Corb(u)rbane ... e Roma*. In: “Dipartimento di Architettura e Progetto. Per Le Corbusier. Corbu dopo Corbu 2015-1965”, vol. 9, Roma: Quodlibet, pp. 411- 421;

*8\_Articolo in rivista*

Valentin, N.M., (2016), *La composizione geometrica di Gherardo Bosio*. In: DISEGNARE IDEE IMMAGINI, vol. 52, pp. 48-57 (rivista di classe A);

*9\_Monografia, trattato scientifico*

Valentin, N.M., Petreschi, M., (2013). *Chiese della periferia romana 2000-2013. Dal Grande Giubileo all'anno Costantiniano*, vol. I, Milano: Electa;

*10\_Monografia, trattato scientifico*

Valentin, N.M., (2010). *Moshe Safdie*, Roma: Edizioni Kappa.

La candidata è autrice dal 1985 di 113 pubblicazioni, comprendenti monografie, edizioni critiche di testi, curatele, articoli in riviste, recensioni in riviste, contributi in volume, prefazioni, brevi introduzioni, contributi e abstract di atti di convegno. Tra le pubblicazioni sottoposte a giudizio di merito alla presente procedura si segnalano in particolare: la monografia su Moshe Safdie, i due testi sull’architettura cinese “East Meets West. A Diary of Encounters Between China and Italy / East Meets West. Diario di incontri tra la Cina e l’Italia” e “The Influence of Western Architecture in China “ che enuclea uno degli interessi di ricerca principali della candidata e i due saggi su Gherardo Bosio. Le 10 pubblicazioni presentate dalla candidata hanno in media una collocazione editoriale **molto buona**.

In sintesi, le 10 pubblicazioni presentate sono valutate con i seguenti giudizi:

I) *originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico*: **MOLTO BUONO (3,5)**

II) *congruenza dell’attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura*: **OTTIMO (4)**

III) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all’interno della comunità scientifica*: **MOLTO BUONO (3,5)**

IV) *continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all’evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare*: **MOLTO BUONO (3,5)**.

**Tot: 14,5**

## **1.2 Sperimentazione progettuale**

L’attività di progettazione documentata dalla candidata, intensa e continuativa, si distingue prevalentemente con il suo contributo all’interno degli studi di Sergio e poi Ruggiero Lenci (1983-2007) e, dal 2008, all’interno dello studio Petreschi.

A partire dal 2000, tra i premi e riconoscimenti di rilievo si segnalano:

- 2015 Nomination Premio Europeo Mies Van Der Rohe Award Banca Centrale d’Albania con Mostra itinerante “European Union Prize for Contemporary Architecture”
- 2011 Primo Premio - Concorso internazionale per il restauro e ampliamento dell’edificio storico ex Hotel Dajti, Tirana. In costruzione.
- 2008 Primo Premio - Concorso internazionale per il Restauro e Ampliamento della Banca Centrale d’Albania, edificio storico, Tirana. Realizzato.
- 2007 Menzione d’onore - Concorso internazionale RFI per Piccole Stazioni Ferroviarie, Italia. Mostra presso la Casa dell’Architettura, Acquario Romano, Roma.
- 2006 Premiato ex aequo. Seconda fase - Concorso internazionale Monumento ai Caduti di Nassirya, Roma. Mostra al Vittoriano, Roma.
- 2005 Progetto Selezionato Concorso ad inviti e capogruppo – Concorso Nuova Parrocchia S. Pio da Pietrelcina, Malafede, Roma. Concorso promosso dal Vicariato di Roma.

- 2004 Primo Premio - Concorso nazionale Alloggi nella Caserma Salvo D'Acquisto, con R. Lenci, Roma.
- 2002 Primo Premio - Concorso nazionale per un parco a Santarcangelo di Romagna. Realizzato. 2000 Primo premio ex aequo e capogruppo - Concorso internazionale Trasformazione e Rinnovo Urbano dell'area di San Lorenzo, a Roma.

L'attività progettuale della candidata è documentata in un dossier allegato al curriculum.

In sintesi, l'attività progettuale della candidata è giudicata con il seguente giudizio: **MOLTO BUONO (11,5)**.

Complessivamente, l'attività scientifica e di sperimentazione progettuale è valutata con il seguente giudizio: **MOLTO BUONO (26)**,

## **2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca**

La candidata ha fatto parte di numerosi gruppi di ricerca all'interno del Dipartimento, sviluppando tematiche progettuali aperte a contesti e ambiti differenziati (riqualificazione urbana, aree industriali dismesse, spazio sacro).

Inoltre, in qualità di Responsabile scientifico, la candidata ha approfondito la ricerca sul rapporto tra il patrimonio storico e il progetto contemporaneo riferendosi anche a contesti culturali internazionali (in particolare Cina e Albania) Si segnalano le ricerche:

2018 Ricerca "Progetti Medi" di Ateneo 2018. Tema: Architecture in Contemporary China Between Historical Heritage and Innovation;

2018 Progetto di collaborazione culturale e scientifica 2017 dell'Accordo Quadro tra il Dipartimento di Architettura e Progetto e Xi'an University of Architecture and Technology (XAUAT). Tema: Rigenerazione Architettonica e Urbana Sostenibile tra Tradizione e Innovazione;

2017 Attività di base di Ricerca MIUR 2017. Tema: Archeologia industriale e dismissioni. Riquilificazione e valorizzazione del patrimonio industriale e delle aree dismesse nel territorio nazionale";

2015 Progetto di collaborazione culturale e scientifica dell'Accordo Quadro tra il Dipartimento di Architettura e Progetto e Xi'an University of Architecture and Technology (XAUAT). Tema: L'architettura della rigenerazione urbana tra tradizione e innovazione;

2013 Ricerca di Ateneo 2013. Tema: "Urban, Architectural, Archaeological and Natural Stratification of the Contemporary Chinese City";

2008 Ricerca di Ateneo Federato dello Spazio e della Società 2008, Tema: "Le nuove stanze urbane: Urban Rooms". Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma.

In sintesi, l'attività di coordinamento di gruppi e progetti di ricerca della candidata è giudicata con il seguente giudizio: **MOLTO BUONO (7)**.

## **3. Reputazione nazionale e internazionale**

La candidata presenta una considerevole attività di relazioni con le Università internazionali.

È responsabile scientifico e docente di riferimento di accordi e relazioni con la Cina (Tongji University, Shanghai, la Xi'an University, la Southeast University di Nanjing), con l'Albania (dell'Università Politecnica di Tirana), con il Sudamerica (l'Universidad Hispanoamericana di Costa Rica, Univ. Di Lima in Perù, L'Univ. di Buenos Aires), con gli Stati Uniti (Catholic University of America, Washington D.C., Università di Puerto Rico, USA) e il Regno Unito con la Brookes University di Cambridge.

Partecipa con continuità a convegni internazionali oltreché a giurie e attività di tutoraggio in PhD e workshop.

Nel 2015 assume la Direzione/coordinamento come Editor della rivista on line 'Archlegacy', sui temi della riqualificazione e valorizzazione dell'archeologia industriale e delle aree dismesse a livello internazionale.

Nel 2014 partecipa al comitato scientifico, Convegno Scientifico e Mostra "Architettura italiana in Albania, dal 1925 ad oggi. L'interpretazione dello spazio urbano e architettonico dell'asse strutturante di Tirana". Con la partecipazione dell'Ambasciata d'Italia, dell'Istituto Italiano di Cultura di Tirana, del Ministero degli Affari Esteri Italiano, della Presidenza italiana del Consiglio dell'Unione Europea, del Governo e dei Ministeri Albanesi, del Politecnico di Tirana, dell'Università degli Studi di Firenze, del Politecnico di Bari, di Milano, e di Torino.

Nel 2012 è revisore MIUR, Ministero dell'istruzione, dell'Università e della Ricerca.

In sintesi, la reputazione nazionale ed internazionale della candidata è giudicata con il seguente giudizio: **OTTIMO (12)**.

#### 4. Attività didattica

Prima di assumere il ruolo di ricercatore a tempo indeterminato, la candidata svolge attività didattica dal 2003 come docente a contratto

Dal 2007 diviene titolare di Laboratori di Progettazione architettonica in diversi CdL, seguendo come relattrice numerose tesi di laurea.

La candidata inoltre svolge attività didattica nell'ambito del Dottorato di Architettura Teoria e Progetto e del Master di II livello in Progettazione degli edifici per il culto.

È docente "research advisor" per gli studenti in "visiting scholar" presso le università straniere di cui coordina i rapporti istituzionali.

In sintesi, l'attività didattica della candidata è giudicata con il seguente giudizio: **OTTIMO (22)**.

#### 5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche

La candidata ha ricoperto ruoli significativi all'interno della sua attività accademica.

In particolare:

- Dal 2021 membro della Giunta di Facoltà - Rappresentante dei Ricercatori. Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma;
- dal 2021 è membro del gruppo di lavoro per l'Internazionalizzazione. Dipartimento di Architettura e Progetto, Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma;
- dal 2020 Membro della Giunta del Dipartimento di Architettura e Progetto - Rappresentante dei Ricercatori. Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma;
- Nel 2012-2016 è Membro di LAPEX, Laboratorio di Progettazione per i Paesi Extraeuropei. DiAP;
- Dal 2013 è membro Consiglio didattico e scientifico del Master di II Livello in Progettazione degli Edifici per il Culto e docente. Dipartimento di Architettura e Progetto. Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma;
- Dal 2011 è membro del Collegio dei Docenti Dottorato di Ricerca in Architettura. Teorie e Progetto. Facoltà di Architettura. Sapienza Università di Roma;
- È Erasmus Agreement Promoter con diverse Università straniere (Helsinki University of Technology e la University of Oulu, Finlandia per la Facoltà di Architettura; Università Politecnica di Tirana, Albania);
- Nel 2007-2009 è presidente della Commissione Lingua Straniera Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma.

In sintesi, l'attività di servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche della candidata è giudicata con il seguente giudizio: **MOLTO BUONO (7)**.

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata ha un notevole curriculum internazionale, a incominciare dagli studi compiuti negli Stati Uniti per continuare con le relazioni che ha coltivato con il Sudamerica, l'Albania e la Cina. Questo significativo lavoro internazionale, costruito nel corso degli anni con studi, ricerche e collaborazioni, costituisce l'aspetto più definito ed interessante del profilo curricolare di Nilda Maria Valentin. Di livello molto buono appare anche la produzione progettuale, svolta in collaborazione con soggetti diversi. Analogo giudizio si può dare della sua produzione pubblicistica, nella quale è evidente l'interesse per l'architettura di altre culture (Cina, Albania), svolto attraverso un elevato rigore metodologico. In sintesi, Nilda Maria Valentin è in possesso di un profilo curricolare complessivamente **molto buono** per quanto riguarda l'attività scientifica e di sperimentazione progettuale, l'attività didattica e la carriera istituzionale.

#### VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

**Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (40%): MOLTO BUONO (26)**, così ripartita:

Pubblicazioni: **(14,5)**

Attività progettuale: **(11,5)**

**Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%): MOLTO BUONO (7)**

**Reputazione nazionale ed internazionale (15%): OTTIMO (12)**

**Attività didattica (25%): OTTIMO (22)**

**Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%): MOLTO BUONO (7)**

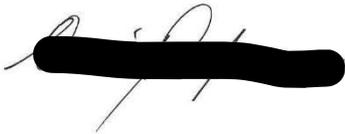
**Tot.: 74**

Dall'esame collegiale della produzione scientifica globale la commissione ritiene di recepire e confermare le valutazioni riportate nella tabella, pertanto il giudizio di merito complessivo risulta essere: **MOLTO BUONO**.  
Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 04 Febbraio 2022

PER LA COMMISSIONE:  
IL PRESIDENTE

Prof. Arch. Orazio Carpenzano



**ALLEGATO 2 al Verbale n. 4**

Candidata **ALESSANDRA CAPANNA**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata).

Dopo un'ampia e approfondita discussione, la Commissione, sulla base dei pesi percentuali attribuiti ai singoli ambiti e la comparazione con gli altri candidati, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio: **MOLTO BUONO**.

Candidato **PAOLO CARLOTTI**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato).

Dopo un'ampia e approfondita discussione, la Commissione, sulla base dei pesi percentuali attribuiti ai singoli ambiti e la comparazione con gli altri candidati, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio: **MOLTO BUONO**.

Candidato **MAURIZIO PETRANGELI**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato).

Dopo un'ampia e approfondita discussione, la Commissione, sulla base dei pesi percentuali attribuiti ai singoli ambiti e la comparazione con gli altri candidati, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio: **OTTIMO**.

Candidata **NILDA MARIA VALENTIN**

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata).

Dopo un'ampia e approfondita discussione, la Commissione, sulla base dei pesi percentuali attribuiti ai singoli ambiti e la comparazione con gli altri candidati, esprime, all'unanimità, il seguente giudizio: **MOLTO BUONO**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 04 Febbraio 2022

PER LA COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE

Prof. Arch. Orazio Carpenzano

