

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 17 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018.

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO IN FORMA SEMINARIALE

L'anno 2019, il giorno 27 del mese di febbraio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1828/2018 del 12/07/2018 e composta da:

- Prof. LAURA CARNEVALI – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. STEFANO BERTOCCI – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura (Componente)
- Prof. STEFANO BRUSAPORCI – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura, Ambientale dell'Università degli Studi dell'Aquila Studi dell'Aquila (Segretario)

Tutti i componenti della commissione sono collegati in modalità telematica (posta elettronica). La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, la candidata per il prosieguo della procedura.

CANDIDATA MARTA SALVATORE: Voti 3/3

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata MARTA SALVATORE selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 1828/2018 del 12/07/2018,

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

LAURA CARNEVALI (presidente).....

STEFANO BERTOCCI.....

STEFANO BRUSAPORCI (segretario).....

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 17 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018.

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2019, il giorno 27 del mese di febbraio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1828/2018 del 12/07/2018 e composta da:

- Prof. LAURA CARNEVALI – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. STEFANO BERTOCCI – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura (Componente)
- Prof. STEFANO BRUSAPORCI – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura, Ambientale dell'Università degli Studi dell'Aquila Studi dell'Aquila (Segretario)

Tutti i componenti della commissione sono collegati in modalità telematica (posta elettronica). La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO BAGORDO GIOVANNI MARIA

Giudizio complessivo:

Giovanni Maria BAGORDO è docente a tempo indeterminato nella Scuola Secondaria di secondo grado, classe di concorso A17 e dottore di ricerca nel SSD ICAR/17. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di 2° fascia per il Settore concorsuale 08/E1. È stato docente presso le Università di Roma e Napoli dal 2007 al 2016. Ha svolto alcune lezioni nell'ambito del Dottorato di Ricerca. Ha partecipato come relatore a convegni sia a carattere nazionale che internazionale, ad attività di gruppi di ricerca sia di Ateneo che progetti MIUR su tematiche nazionali e internazionali. Dal 2013 partecipa ai comitati editoriali delle riviste "Quaestio" e "DGA". Dal 2002 partecipa a convegni scientifici, anche in qualità di relatore. Nel 2004 ha ricevuto la Targa d'Oro UID in collaborazione.

Il candidato presenta complessivamente una produzione scientifica continua dal punto di vista temporale (69 pubblicazioni) che inizia nel 2005 fino al 2018. I prodotti sono suddivisi in 11 monografie e 58 contributi. Il candidato non presenta pubblicazioni in classe A. L'intera produzione scientifica risulta coerente con il Settore Scientifico Disciplinare e continua temporalmente. Ha realizzato pubblicazioni indicizzate e scientifiche secondo le classificazioni ANVUR. Ai fini della valutazione, il candidato seleziona 12 pubblicazioni e in particolare: 7 monografie, 2 contributi in atti di convegno, 3 contributi in volume. Le pubblicazioni sono 7 a nome singolo e 5 in collaborazione. Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione, il contributo individuale è univocamente identificabile eccetto che per la pubblicazione n.10 che pertanto non è valutabile. Inoltre non viene valutata la pubblicazione n. 12 in quanto la copia è sprovvista di ISBN. La collocazione editoriale dei prodotti è buona.

Complessivamente tenendo anche conto del colloquio in forma seminariale svolto, il candidato dimostra una buona qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale ed internazionale del settore scientifico ICAR/17 un buon livello di originalità, buon rigore metodologico e più che sufficiente livello di innovatività. Il candidato presenta una sufficiente competenza linguistico scientifica.

Il profilo del candidato è di buon livello, dimostra interessi nel campo del rilievo architettonico e della rappresentazione, come si evince particolarmente dalla monografia "La Casa Madre dei Mutilati".

Nel complesso il profilo del candidato risulta apprezzabile per impegno operativo e buona propensione alla ricerca

CANDIDATO COLONNESE FABIO

Giudizio complessivo:

Fabio COLONNESE è dottore di ricerca ICAR/17. È stato docente presso la Sapienza dal 2004 al 2009. Riceve la Targa d'Oro UID in collaborazione nel 2004. È relatore in convegni nazionali ed internazionali. Partecipa a gruppi di ricerca di Ateneo e a Ricerca PRIN su tematiche nazionali e internazionali. Ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il Settore concorsuale 08/E1. È stato assegnista di ricerca. Dal 2005 prende parte a convegni scientifici, anche in qualità di relatore. Dal 2004 al 2009 ha svolto attività didattica a livello universitario.

Complessivamente, dal 2001 al 2018 il candidato ha pubblicato 95 prodotti di ricerca, tra i quali 1 articolo in rivista ANVUR di classe A e 3 monografie. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare e continue temporalmente. Ha pubblicato prodotti indicizzati, scientifici e di classe A secondo le classificazioni ANVUR. Buona risulta la collocazione editoriale della produzione scientifica presentata. Ai fini della valutazione, il candidato seleziona 12 pubblicazioni e in particolare: 1 monografia, 4 contributi in atti di convegno, 3 articoli in rivista, 4 contributi in volume. Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione, il contributo individuale è riconoscibile.

Complessivamente tenendo anche conto del colloquio in forma seminariale svolto, il candidato dimostra una buona qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale ed internazionale del settore scientifico ICAR/17, e presenta un buon livello di originalità, ottimo rigore metodologico e buon livello di innovatività. Il candidato dimostra una buona competenza linguistico scientifica.

Fabio Colonnese dimostra il profilo di uno studioso di buon livello, con interessi nel campo del rilievo architettonico e dell'iconografia storica. Si segnalano le pubblicazioni "Solid Perspective and digital modeling. Bernini's perspectival sacellum for the statue of Felipe II in Santa Maria Maggiore" e "La Maestria di eccellenti artefici".

Nel complesso, il candidato mostra una personalità motivata e fattiva, caratterizzata da una buona propensione alla ricerca.

CANDIDATO GARAGNANI SIMONE

Giudizio complessivo:

Simone GARAGNANI è dottore di ricerca in Ingegneria Edilizia e Territoriale. È assegnista di ricerca dal 2010 al 2017. È borsista di studio nel 2012. È coordinatore di unità di ricerca per il progetto finanziato MIUR FIRB 2013. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il Settore concorsuale 08/E1. Ha preso parte al comitato organizzatore di convegni. A partecipato alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni nazionali. Nel 2016 ha ricevuto un Best paper. Dal 2005 al 2009 ha svolto attività didattica a livello universitario. Dal 2005 prende parte a convegni scientifici, anche in qualità di relatore.

L'attività pubblicistica del candidato ha inizio nel 2005, ed in particolare dal 2008 si sviluppa con continuità. Complessivamente il candidato ha pubblicato 97 contributi, tre monografie, sette articoli in rivista ANVUR di classe A. Ha pubblicato prodotti indicizzati, scientifici e di classe A secondo le

classificazioni ANVUR, tuttavia parte delle pubblicazioni in rivista sono pubblicate in riviste non in elenchi ANVUR, pertanto la produzione è complessivamente di sufficiente qualità editoriale.

Ai fini della valutazione, il candidato seleziona 12 pubblicazioni e in particolare: 6 articoli in rivista, 2 contributi in atti di convegno, 3 contributi in volume, 1 monografia. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale. Le pubblicazioni sono 6 a nome singolo e 6 in collaborazione. Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione, il contributo individuale è univocamente identificabile. La produzione scientifica risulta fortemente caratterizzata, e circoscritta all'ambito del BIM.

Complessivamente tenendo anche conto del colloquio in forma seminariale svolto, il candidato dimostra una sufficiente qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale ed internazionale del settore scientifico ICAR/17, e un buon livello di originalità, buon rigore metodologico e buon livello di innovatività. Il candidato dimostra una più che buona competenza linguistico scientifica.

Simone Garagnani dimostra il profilo di uno studioso di buon livello, con interessi nel campo del BIM e della modellazione digitale.

Nel complesso il profilo del candidato risulta apprezzabile per impegno operativo e buona propensione alla ricerca.

CANDIDATO LA MANTIA MARIELLA

Giudizio complessivo:

Mariella LA MANTIA è dottore di ricerca ICAR/17. È docente di ruolo a tempo indeterminato classe di concorso A033 nella scuola secondaria di primo grado. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il Settore concorsuale 08/E1. È stata assegnista di ricerca per due annualità. Riceve la Targa d'Oro UID in collaborazione nel 2004. Dal 2010 al 2014 ha preso parte a convegni scientifici, anche in qualità di relatore. Dal 2011 ha svolto attività didattica a livello universitario. È stata membro di gruppi di ricerca scientifica svolgendo attività in ambito nazionale ed internazionale. È stata coordinatrice e membro di alcune collane editoriali quali DGA e SARA.

La produzione scientifica risulta continuativa sino al 2015. Presenta una collocazione editoriale di buon livello. Ha pubblicato prodotti indicizzati, scientifici e di classe A secondo le classificazioni ANVUR. La candidata ha realizzato 59 pubblicazioni fra le quali 2 contributi in riviste di classe A e 3 monografie. Ai fini della valutazione, la candidata seleziona 12 pubblicazioni e in particolare: 2 monografie, 5 contributi in atti di convegno, 2 articoli in rivista, 3 contributi in volume. Le pubblicazioni sono 4 a nome singolo e 8 in collaborazione. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale. Per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione, il contributo individuale è univocamente identificabile.

Complessivamente tenendo anche conto del colloquio in forma seminariale svolto, la candidata dimostra una buona qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale ed internazionale del settore scientifico ICAR/17, e presenta un sufficiente livello di originalità, buon rigore metodologico e più che sufficiente livello di innovatività. Dimostra una sufficiente competenza linguistico scientifica.

Mariella La Mantia dimostra il profilo di una studiosa di buon livello, con interessi nel campo del rilievo e della documentazione dei beni architettonici e con esperienze nella comunicazione visiva. Tra le pubblicazioni del candidato sono degne di apprezzamento "S. Lorenzo fuori le Mura a Roma" e "Absolut Architecture".

Nel complesso il profilo della candidata risulta apprezzabile; buona la propensione alla ricerca.

CANDIDATO SALVATORE MARTA

Giudizio complessivo:

Marta SALVATORE è dottore di ricerca ICAR/17. È stata assegnista di ricerca per 12 mesi. Dal 2016 è ricercatore a tempo determinato di tipologia A presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura della Sapienza Università di Roma. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il Settore concorsuale 08/E1. Ha partecipato come componente alle ricerche PRIN 2008-2010 e 2010-2012. Nel 2017 è

responsabile di una ricerca di Ateneo. Ha conseguito i seguenti premi: nel 2009 Targa d'argento UID; nel 2012 "Premio Ricerca Città di Firenze" edizione 2011; nel 2016 un Best Paper Award. Dal 2008 ha preso parte a convegni scientifici, anche in qualità di relatore. Dal 2012 ha svolto attività didattica a livello universitario, in particolare dal 2016-17 è docente titolare; inoltre dal 2018 è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura - XXXIV ciclo Sapienza Università di Roma. Ha pubblicato prodotti indicizzati, scientifici e di classe A secondo le classificazioni ANVUR. È stato revisore di riviste in classe A.

La candidata presenta complessivamente una produzione scientifica che consiste in 84 prodotti distribuiti con continuità temporale dal 2006 fino al 2018. I prodotti sono suddivisi in 1 monografia, 2 contributi in riviste di classe A, 4 contributi in riviste scientifiche 20 contributi in atti di convegno, 3 voci di enciclopedia e 54 contributi in volumi. L'intera produzione scientifica risulta coerente con il Settore Scientifico Disciplinare. La collocazione editoriale dei prodotti è buona. Ai fini della valutazione, il candidato seleziona 12 pubblicazioni e in particolare: 1 monografia, 6 contributi in atti di convegno, 3 contributi in volume, 2 contributi in rivista di classe A. Le pubblicazioni sono 6 a nome singolo e 6 in collaborazione. Per quanto riguarda queste ultime, il contributo individuale è sempre riconoscibile.

Complessivamente tenendo anche conto del colloquio in forma seminariale svolto, la candidata dimostra una ottima qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale ed internazionale del settore scientifico ICAR/17, e presenta un buon livello di originalità, ottimo il rigore metodologico e ottimo livello di innovatività. La candidata dimostra una buona competenza linguistico scientifica.

Marta Salvatore dimostra il profilo di una studiosa di ottimo livello, con interessi nel campo dello studio dei fondamenti teorici e applicazioni della geometria descrittiva e dell'impiego delle tecnologie digitali. Sono degne di particolare apprezzamento la monografia "La 'stereotomia scientifica' in Amédée François Frézier: prodromi della geometria descrittiva nella scienza del taglio delle pietre" del 2012, il contributo "L'illustrazione della proposizione 9 del terzo libro: la prospettiva della 'testudo'" del 2017, il contributo "La costruzione degli assi principali delle superfici quadriche" del 2013.

Nel complesso il profilo della candidata appare caratterizzato da un'ampia capacità di affrontare le tematiche del disegno nelle sue declinazioni e da un'ottima attitudine alla ricerca, risultando pertanto pienamente adeguata al ruolo della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO SENATORE LUCA JAMES

Giudizio complessivo:

Luca James SENATORE è Dottore di ricerca in Architettura degli Interni e Allestimento. È assegnista di ricerca per cinque annualità. È titolare con altri di due brevetti. Svolge attività didattica a livello universitario nel 2011/12 e dal 2015/16 a oggi. È stato revisore di riviste in classe A. Dall'esame del curriculum si evince che è stato relatore a convegni nazionali ed internazionali e che ha partecipato alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni internazionali. Nel curriculum il candidato non presenta un resoconto completo delle pubblicazioni. Il candidato dichiara 42 pubblicazioni articolate in 40 articoli e contributi, 1 monografia ed 1 paper in rivista di classe A. La produzione scientifica presentata per la valutazione risulta coerente con il Settore Scientifico Disciplinare e di buona collocazione editoriale, sebbene la mancanza della produzione scientifica complessiva non consenta di evincere la continuità temporale, né l'orientamento dei contenuti scientifici. Tra le pubblicazioni presentate 4 contributi in volume sono a nome singolo, 1 contributo in atti di convegno a nome singolo e 6 in collaborazione. Per quanto riguarda queste ultime, il contributo individuale è sempre riconoscibile.

Complessivamente tenendo anche conto del colloquio in forma seminariale svolto, il candidato dimostra una più che sufficiente qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale ed internazionale del settore scientifico ICAR/17, e un discreto livello di originalità, buon rigore metodologico e più che sufficiente livello di innovatività. È accertata una sufficiente competenza linguistico scientifica.

Nel complesso il profilo del candidato risulta più che sufficiente per impegno e dimostra una buona propensione alla ricerca.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

LAURA CARNEVALI (presidente).....

STEFANO BERTOCCI.....

STEFANO BRUSAPORCI (segretario).....