

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/22 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227 DEL 2.12.2021

VERBALE N. 5 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 7 del mese di giugno in Roma, alle ore 15.30, si è riunita in modalità telematica in teleconferenza Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/A3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/22 - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3227 del 2.12.2021 e composta da:

- Prof. Antonio D'Andrea – Professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Salvatore Giuffrida – Professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Ezio Micelli – Professore ordinario presso il Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università IUAV di Venezia

Tutti i Commissari sono collegati in via telematica su piattaforma Google Meet.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 2, e precisamente:

- DI LIDDO FELICIA;
- MURRO ROCCO;

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni come riepilogati nell'allegato B al verbale n. 4 precedente.

Considerato il limitato numero dei Candidati, la Commissione, dopo approfondita discussione e condivisione, esprime direttamente il proprio giudizio collegiale su ciascun candidato e lo allega al presente verbale quale sua parte integrante (denominato "allegato E" in conformità al facsimile ricevuto dall'Ufficio).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. DI LIDDO FELICIA
2. MURRO ROCCO

Il colloquio si terrà il giorno 1° luglio 2022 alle ore 15 presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale della Università degli Studi "La Sapienza" di Roma.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:00

Letto, confermato e sottoscritto in Roma il 7 giugno 2022.

ALLEGATO E AL VERBALE N. 5
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSALE 08/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/22 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227 DEL 2.12.2021

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/A3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/22 - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3227 del 2.12.2021 è composta da:

- Prof. Antonio D'Andrea – Professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Salvatore Giuffrida – Professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Ezio Micelli – Professore ordinario presso il Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università IUAV di Venezia.

Tutti i Commissari sono collegati in via telematica su piattaforma Google Meet ed esprimono la valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, come di seguito dettagliato.

CANDIDATA: Felicia Di LIDDO

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

I titoli sono stati valutati suddividendoli secondo le categorie indicate dal bando e di seguito richiamate:

Criteri di valutazione individuale indicati nel bando:

- 1) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- 2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- 3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- 5) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Ulteriori criteri di valutazione indicati nel bando:

- 6) conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale di competenza (08/A3) alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240;
- 7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;
- 8) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate nelle banche dati ISI o SCOPUS;
- 9) incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione (ridondante con il criterio 2);
- 10) responsabilità di o partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- 11) periodi di formazione o ricerca svolti in Italia o all'estero presso Università o qualificati centri di ricerca (ridondante con il criterio 3)

Valutazione sui titoli

- 1) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero.

La candidata è in possesso di titolo di Dottore di ricerca conseguito su tematiche pienamente coerenti con il SSD oggetto del concorso.

- 2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.

La candidata ha svolto in Italia attività didattica frontale presso l'Università Sapienza di Roma come docente a contratto nell'ambito di corsi di laurea magistrali. Inoltre, ha svolto attività di supporto alla didattica e di co-tutoraggio in Sapienza e al Politecnico di Bari, oltre a un incarico per seminari in un corso di dottorato di ricerca in Sapienza.

L'attività didattica appare positiva, ma limitata nel tempo, anche in dipendenza della giovane età della candidata.

- 3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

La candidata ha svolto attività di formazione post-laurea e di ricerca presso o in collaborazione con Università nazionali, attività che possono essere valutate positivamente.

- 4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.

La candidata ha dichiarato numerose partecipazioni a gruppi di ricerca, ma solo uno di questi risulta riconoscibile come gruppo di ricerca di respiro nazionale o internazionale e pertanto l'attività valutabile risulta obiettivamente limitata.

5) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La candidata ha presentato nel curriculum la partecipazione a seminari e convegni, dei quali nove sono valutabili ai fini del presente criterio come relatrice in congressi e convegni nazionali o internazionali. L'attività di relatrice appare significativa nonostante la giovane età e le difficoltà dovute alla pandemia.

Ulteriori criteri di valutazione indicati nel bando:

6) conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale di competenza (08/A3) alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La candidata è in possesso dell'abilitazione a professore associato nel settore concorsuale oggetto del bando.

7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.

La candidata ha conseguito due premi per Best Paper Award per lavori in collaborazione presentati in convegni del settore tenutisi a Trieste e Reggio Calabria.

8) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate nelle banche dati ISI o SCOPUS.

La candidata fa parte del comitato editoriale di una rivista di rilevanza internazionale censita nelle banche dati di riferimento.

9) incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione (criterio non considerato perché ridondante con il criterio 2).

10) responsabilità di o partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali.

La candidata non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca finanziati su bando

11) periodi di formazione o ricerca svolti in Italia o all'estero presso Università o qualificati centri di ricerca (criterio non considerato perché ridondante con il criterio 3)

PUBBLICAZIONI PRESENTATE – VALUTAZIONE COLLEGALE

- 1. An Automatic Tool for the Determination of Housing Rental Prices: An Analysis of the Italian Context.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 4 autori, presenta un buon livello di originalità, elevata innovatività, ottimo rigore metodologico e rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale ed un'elevata apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello intermedio.
- 2. The value of the energy retrofit in the Italian housing market: two case-studies compared.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 4 autori, presenta un buon livello di originalità, elevata innovatività, ottimo rigore metodologico e rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale e un'elevata apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello medio-basso.
- 3. An Innovative Interpretation of the DCFA Evaluation Criteria in the Public-Private Partnership for the Enhancement of the Public Property Assets.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 4 autori, presenta un livello medio di originalità e innovatività un buon livello di rigore metodologico e rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale e una contenuta apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello medio-basso.
- 4. Incidence of Different Types of Urban Green Spaces on Property Prices. A Case Study in the Flaminio District of Rome (Italy).** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 5 autori, presenta un livello medio di originalità e innovatività, un buon livello di rigore metodologico e

rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale ma una contenuta apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello medio-basso.

5. **Multivariate Dynamic Analysis and Forecasting Models of Future Property Bubbles: Empirical Applications to the Housing Markets of Spanish Metropolitan Cities.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 5 autori, presenta un buon livello di originalità e innovatività, un eccellente rigore metodologico, un elevato rilievo scientifico, una assoluta congruenza con il settore concorsuale e una significativa apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.
6. **Contextualized Property Market Models vs. Generalized Mass Appraisals: An Innovative Approach.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 4 autori, presenta un buon livello di originalità e innovatività, un eccellente rigore metodologico, un elevato rilievo scientifico, una assoluta congruenza con il settore concorsuale ma una ridotta apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.
7. **An Analysis of the Energy Efficiency Impacts on the Residential Property Prices in the City of Bari (Italy).** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 4 autori, presenta un buon livello di originalità e innovatività un elevato rigore metodologico e una buona rilevanza, una elevata congruenza con il settore concorsuale e una apprezzabile apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello intermedio.
8. **An innovative GIS-based Territorial Information Tool for the evaluation of corporate properties an application on the Italian context.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 4 autori, presenta un elevato livello di originalità e innovatività ed eccellenti rigore metodologico e rilevanza scientifica, una elevata congruenza con il settore concorsuale e una non spiccata apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.
9. **An innovative approach for the analysis of the urban redevelopment projects on property prices.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 4 autori, presenta un buon livello di originalità, un elevato grado di innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale cui fa riscontro una contenuta apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.
10. **The optimal combinations of the eligible functions in multiple property assets enhancement.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un buon livello di originalità, un elevato grado di innovatività, eccellenti livelli di rigore metodologico e rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale una buona apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello eccellente.
11. **The public role for the effectiveness of the territorial enhancement initiatives A case study on the redevelopment of a building in disuse in an Italian small town.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 4 autori, presenta un buon livello di originalità, un elevato grado di innovatività, eccellenti livelli di rigore metodologico e rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale e una buona apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello intermedio.
12. **Economic Evaluation of the Indoor Environmental Quality of Buildings The Noise Pollution Effects on Housing Prices in the City of Bari (Italy).** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 4 autori, presenta un buon livello di originalità, un elevato grado di innovatività, eccellenti livelli di rigore metodologico e rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale e una buona apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello intermedio.
13. **An Econometric Model for the Analysis of the Influence of the Refurbishment Costs on Housing Prices.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 5 autori, presenta un buon livello di originalità, livelli medi di innovatività e rigore metodologico, modesta rilevanza scientifica, una elevata congruenza con il settore concorsuale e una contenuta relazione a tematiche interdisciplinari; la collocazione editoriale è di livello medio-basso.
14. **An Assessment Methodology for the Evaluation of the Impacts of the COVID-19 Pandemic on the Italian Housing.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 5 autori, presenta un elevato livello di originalità e innovatività, eccellenti livelli di rigore metodologico e rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale e una significativa apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello intermedio.

15. An Automatic Tool for the Determination of Housing Rental Prices An Analysis of the Italian Context. Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 4 autori, presenta un elevato livello di originalità e innovatività, eccellenti livelli di rigore metodologico e rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale e una significativa apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione collegiale sulla produzione complessiva

Nel complesso, la produzione scientifica della candidata si caratterizza in senso positivo per densità temporale (dal luglio 2017) e collocazione disciplinare, oltre che per le ricadute applicative, sempre molto rigorosamente supportate dal punto di vista della letteratura di riferimento, del rigore metodologico, dell'attualità delle tematiche affrontate.

Di contro, questa intensità, la collaborazione all'interno di gruppi di lavoro ampi e solidi, e il grado di specializzazione nell'uso di strumenti di inferenza di grande complessità ed efficacia esplicativa, attendono di lasciare spazio e tempo alla riflessione autonoma e al consolidamento di un ambito di interessi più personale e riconoscibile.

CANDIDATO: Rocco MURRO

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

I titoli sono stati valutati suddividendoli secondo le categorie indicate dal bando e di seguito richiamate:

Criteri di valutazione individuale indicati nel bando:

- 1) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- 2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- 3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- 4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- 5) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Ulteriori criteri di valutazione indicati nel bando:

- 6) conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale di competenza (08/A3) alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240;
- 7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;
- 8) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate nelle banche dati ISI o SCOPUS;
- 9) incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione (ridondante con il criterio 2);
- 10) responsabilità di o partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- 11) periodi di formazione o ricerca svolti in Italia o all'estero presso Università o qualificati centri di ricerca (ridondante con il criterio 3)

Valutazione sui titoli

- 1) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero.

Il candidato è in possesso di titolo di Dottore di ricerca conseguito su tematiche pienamente coerenti con il SSD oggetto del concorso.

- 2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.

Il candidato ha svolto in Italia attività didattica frontale presso l'Università Sapienza di Roma come docente a contratto in Sapienza su insegnamenti dei corsi di laurea magistrali o specialistici a ciclo unico e dei corsi di laurea magistrale e di laurea triennale, anche in inglese, lungo l'arco di numerosi anni accademici, durante i quali ha anche svolto attività di supporto alla didattica e di partecipazione allo staff per la didattica di altri insegnamenti.

Ha svolto inoltre lezioni in Università estere nei Paesi dell'Est europeo e ha collaborato alla didattica di Corsi di Master in Sapienza e alla Scuola Superiore "Ezio Vanoni".

L'attività didattica appare intensa e caratterizzata da continuità temporale in un arco di anni esteso.

- 3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

Il candidato ha svolto attività di formazione post-laurea e di ricerca in ambito universitario e ministeriale e ha conseguito un Master su tematiche pienamente coerenti con il settore concorsuale. Valutazione positiva.

- 4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.

Il candidato ha dichiarato numerose partecipazioni a gruppi di ricerca, tra i quali tre risultano riconoscibili come gruppi di ricerca di respiro nazionale o internazionale. L'attività è valutabile positivamente.

5) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Il candidato ha presentato nel curriculum la partecipazione a numerosi seminari, conferenze e convegni, dei quali dieci sono valutabili ai fini del presente criterio come attività di relatore in congressi e convegni nazionali o internazionali. L'attività di relatore appare caratterizzata da continuità temporale e dall'estensione a vari temi di interesse del settore concorsuale, anche con collegamenti interdisciplinari.

Ulteriori criteri di valutazione indicati nel bando:

6) conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale di competenza (08/A3) alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il candidato è in possesso dell'abilitazione a professore associato nel settore concorsuale oggetto del bando.

7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.

Il candidato non ha elencato premi o riconoscimenti.

8) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate nelle banche dati ISI o SCOPUS.

Il candidato fa parte del comitato editoriale di una rivista nazionale di antica tradizione censita nelle banche dati di riferimento.

9) incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, corsi di Dottorato di Ricerca, corsi di Master o di formazione (criterio non considerato perché ridondante con il criterio 2).

10) responsabilità di o partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali.

Il candidato non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca finanziati su bando

11) periodi di formazione o ricerca svolti in Italia o all'estero presso Università o qualificati centri di ricerca (criterio non considerato perché ridondante con il criterio 3)

PUBBLICAZIONI PRESENTATE – VALUTAZIONE COLLEGIALE:

- 1. Integrating stated preference methods for property valuations in housing markets. An experimental case study in Italy.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, una elevata congruenza con il settore concorsuale e una buona apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello intermedio.
- 2. Property markets with unrevealed prices: adaptive valuation procedures.** Il contributo consiste in una monografia frutto del solo impegno del candidato il quale espone il tema affrontato in maniera significativamente originale e innovativa e con ottimo rigore metodologico fornendo un contributo di ottima rilevanza per la disciplina; il tema è trattato all'interno di un'ampia visione delle tematiche coinvolte e all'interno di una rigorosa collocazione disciplinare che tiene molto bene assieme gli aspetti interdisciplinari di una tematica complessa; la collocazione editoriale è di di livello intermedio.
- 3. Shared infrastructures: Technique and method for an inclusive social valuation.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un elevato livello di originalità e innovatività, un buon livello di rigore metodologico e un livello medio di rilevanza scientifica,

una elevata congruenza con il settore concorsuale e una buona apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello medio-basso.

4. **New Deals in Urban Growing Tools, Procedures and Feasibility Strategies.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un livello medio di originalità, innovatività e rigore metodologico, e un buon livello di rilevanza scientifica, una media congruenza con il settore concorsuale e una buona apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello intermedio.
5. **Feeding the Cities Through Urban Agriculture. The Community Esteem Value.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un livello elevato di originalità e innovatività, medio rigore metodologico, e una buona rilevanza scientifica, una buona congruenza con il settore concorsuale e una rilevante apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello medio-basso.
6. **A new generation of urban areas: Feasibility elements.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un livello medio di originalità e rigore metodologico, un modesto grado di innovatività e una buona rilevanza scientifica, una media congruenza con il settore concorsuale e una buona apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello intermedio.
7. **Measuring Shared Social Appreciation of Community Goods: An Experiment for the East Elevated Expressway of Rome.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un livello elevato di originalità, innovatività e rigore metodologico, una ottima rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale e una elevata apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.
8. **A Direct Deliberative Valuation Method to Choose a Project for Via Giulia, Rome.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un livello elevato di originalità e innovatività, e livelli ottimi di rigore metodologico e rilevanza scientifica, una assoluta congruenza con il settore concorsuale e una elevata apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.
9. **A Monetary Measure of Inclusive Goods: The Concept of Deliberative Appraisal in the Context of Urban Agriculture.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un livello ottimo di originalità e innovatività, un buon rigore metodologico ed elevata rilevanza scientifica, una elevata congruenza con il settore concorsuale e una spiccata apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.
10. **Assessing Project Quality: A Multidimensional Approach.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un livello buono di originalità, innovatività e rigore metodologico, elevata rilevanza scientifica, congruenza con il settore concorsuale a apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.
11. **Social Evaluation Approaches in Landscape Projects.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un livello elevato di originalità e innovatività, un buon livello di rigore metodologico e rilevanza scientifica, buona congruenza con il settore concorsuale e una spiccata apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.
12. **The Evaluation of Architectural Design Quality.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il settore concorsuale e l'apertura interdisciplinare sono elevate; la collocazione editoriale è di livello alto.
13. **Urban Green Infrastructures and Social Shared Choices: A Deliberative Valuation Method.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un buon livello di originalità e innovatività, un livello medio di rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il settore concorsuale è buona ed elevata può considerarsi l'apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.
14. **Criteria and Procedures for Regional Environmental Regeneration: A European Strategic Project.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un livello medio di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, una media congruenza con il settore concorsuale e una elevata apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.
15. **La valutazione partecipata per la valorizzazione del paesaggio – Evaluation-Sharing in Landscape Enhancement.** Il contributo, frutto dell'impegno congiunto di 3 autori, presenta un

buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, una buona congruenza con il settore concorsuale e una elevata apertura interdisciplinare; la collocazione editoriale è di livello alto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione collegiale sulla produzione complessiva

Nel complesso, la produzione scientifica del candidato si caratterizza in senso positivo per la consapevolezza – che traspare in particolare dalla monografia – circa sostanziali questioni disciplinari che si ritrovano nella pratica di alcuni interessi legati alla funzione civile dell'estimo che affronta problemi di valutazione, da una parte in assenza di riferimenti di mercato, dall'altra in vista della formazione di una coscienza collettiva circa il modo il cui il valore si rappresenta nelle forme della ricchezza accumulata nella rendita urbana.

Di contro, i tempi di maturazione di una più marcata autonomia e identità scientifica hanno pesato sulla intensità della produzione, in alcuni casi caratterizzata da una non elevatissima collocazione editoriale e dalla ridotta verifica applicativa delle metodologie proposte in buona parte rivolte a questioni di valutazione del progetto e del piano il cui dibattito disciplinare non è ancora consolidato o concluso.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 7 giugno 2022

Firma del Presidente