

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2022, il giorno 30 del mese di maggio in Roma, si è riunita nei locali del Dipartimento di Medicina Sperimentale la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/A2 – Settore scientifico-disciplinare MED/04 - presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08/03/2022 e composta da:

- Prof. De Smaele Enrico – professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, Presidente;
- Prof.ssa Arcangeli Annarosa – professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof.ssa Calviello Gabriella - Professore Associato – presso il Dipartimento di Medicina e chirurgia traslazionale dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma, Segretario.

Il Prof. De Smaele Enrico è fisicamente presente nei locali del Dipartimento di Medicina Sperimentale, mentre la Prof.ssa Arcangeli Annarosa e la Prof.ssa Calviello Gabriella sono collegati per via telematica su piattaforma Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato, esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati e redige una tabella comparativa riassuntiva. I giudizi complessivi e la tabella formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; il risultato della votazione è il seguente:

CANDIDATA: Manganelli Valeria, voti 3.

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata Manganelli Valeria selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 06/A2 - settore scientifico-disciplinare MED/04 - presso il dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con D.R. n. 3227/2021 del 02.12.2021

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. De Smaele Enrico

Prof.ssa Arcangeli Annarosa

Prof.ssa Calviello Gabriella

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 30 del mese di maggio in Roma, si è riunita nei locali del Dipartimento di Medicina Sperimentale la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/A2 – Settore scientifico-disciplinare MED/04 - presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08/03/2022 e composta da:

- Prof. De Smaele Enrico – professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, Presidente;
- Prof.ssa Arcangeli Annarosa – professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof.ssa Calviello Gabriella - Professore Associato – presso il Dipartimento di Medicina e chirurgia traslazionale dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma, Segretario.

Il Prof. De Smaele Enrico è fisicamente presente nei locali del Dipartimento di Medicina Sperimentale, mentre la Prof.ssa Arcangeli Annarosa e la Prof.ssa Calviello Gabriella sono collegati per via telematica su piattaforma Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

**CANDIDATO: Anastasiadou Eleni**

**Giudizio complessivo:**

La candidata ha conseguito il dottorato di Ricerca in Medicina Sperimentale, pienamente congruente con il settore MED/04, e la Specializzazione in Microbiologia e Virologia, affine al settore MED/04. L'attività didattica risulta ancora limitata e non completamente congruente col settore. L'attività di formazione e ricerca risulta ottima, e svolta sia in centri nazionali che esteri. L'attività di ricerca complessiva è molto buona e congruente con il settore. La Candidata dimostra una buona capacità di direzione e coordinamento. Si evidenzia una attività di ricerca di tipo traslazionale molto buona evidenziata dalla presentazione di una domanda di brevetto internazionale, che ha portato anche ad una menzione speciale. L'attività come relatore e/o organizzatore di congressi o convegni risulta buona. La attività editoriale risulta buona con ruoli editoriali in riviste di medio impatto. Nel complesso i titoli presentati sono di livello MOLTO BUONO in riferimento alla procedura in oggetto.

Nel complesso le pubblicazioni presentate sono di livello OTTIMO per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza oltre che per collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare, con il profilo definito nel bando, e con un contributo determinante della candidata in circa il 47% (7 su 15).

La produzione scientifica complessiva della candidata è di livello ECCELLENTE, continuativa nel tempo e del tutto congruente con settore concorsuale, settore scientifico-disciplinare e con il profilo del bando.

Durante il colloquio la candidata ha illustrato in maniera chiara ed organizzata le tematiche riguardanti la propria linea di ricerca, rispondendo in modo esauriente ai quesiti posti dalla commissione. La candidata ha mostrato una buona padronanza culturale nell'ambito del settore inerente al suo lavoro di ricerca. La lettura e traduzione del brano scelto a caso hanno mostrato una

padronanza della lingua inglese molto buona. La valutazione complessiva del colloquio è di livello OTTIMO.

**CANDIDATO: Capuano Cristina**

**Giudizio complessivo:**

La candidata ha conseguito il dottorato di Ricerca in Scienze immunologiche, pienamente congruente con il settore MED/04, non possiede specializzazione.

Ha svolto intensa attività didattica, valutata come ottima (ha seguito anche un corso di alta formazione pedagogico), e congruente con il settore. L'attività di formazione e ricerca risulta ottima. L'attività di ricerca complessiva è molto buona e congruente con il settore. La Candidata dimostra una eccellente capacità di direzione e coordinamento, culminata nel finanziamento di un progetto MIUR SIR. La candidata non presenta brevetti. L'attività come relatore di congressi o convegni risulta molto buona. La attività editoriale risulta buona con ruoli editoriali in rivista di buon impatto. Nel complesso i titoli presentati sono di livello ECCELLENTE in riferimento alla procedura in oggetto.

Le pubblicazioni presentate sono di livello MOLTO BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza oltre che per collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare, e congruenti con il profilo definito nel bando, con un contributo determinante della candidata in circa il 40% (6 su 15). La produzione scientifica complessiva della candidata è di livello MOLTO BUONO, continuativa nel tempo e del tutto congruente con settore concorsuale, settore scientifico-disciplinare e con il profilo del bando.

Durante il colloquio la candidata ha esposto in maniera molto chiara ed esauriente le tematiche riguardanti la propria linea di ricerca. La candidata ha mostrato una approfondita conoscenza della letteratura inerente al proprio ambito di ricerca. Infine, ha risposto in maniera chiara ed esaustiva alle domande poste dalla commissione. La lettura e traduzione del brano scelto a caso hanno mostrato una padronanza della lingua inglese molto buona. La valutazione complessiva del colloquio è di livello ECCELLENTE

**CANDIDATO: Catanzaro Giuseppina**

**Giudizio complessivo:**

La candidata ha conseguito il dottorato di Ricerca in Biotecnologie della Riproduzione, poco congruente con il settore MED/04. Attività didattica risulta BUONA ma congruente al settore solo per l'ultimo anno accademico. L'attività di formazione e ricerca risulta ottima, e svolta sia in centri nazionali che esteri. L'attività di ricerca complessiva è molto buona e congruente con il settore. La Candidata dimostra una ottima capacità di direzione e coordinamento. Non ha brevetti internazionali. L'attività come relatore a convegni risulta buona. La attività editoriale risulta buona con ruoli editoriali in riviste di medio impatto. Nel complesso i titoli presentati sono di livello MOLTO BUONO in riferimento alla procedura in oggetto.

Nel complesso le pubblicazioni presentate sono di livello MOLTO BUONO per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza oltre che per collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare, e congruenti con il profilo definito nel bando, e con un contributo determinante della candidata in circa un 47% (7 su 15).

La produzione scientifica complessiva della candidata è di livello OTTIMO, continuativa nel tempo e del tutto congruente con settore concorsuale, settore scientifico-disciplinare con il profilo del bando. Durante il colloquio la candidata ha presentato in maniera chiara e ben strutturata le tematiche e i risultati delle proprie linee di ricerca. La candidata ha inoltre risposto in modo esauriente alle richieste di chiarimento poste dalla commissione, dimostrando una buona conoscenza del proprio ambito di ricerca. La lettura e traduzione del brano scelto a caso hanno mostrato una padronanza della lingua inglese molto buona. La valutazione complessiva del colloquio è di livello OTTIMO

**CANDIDATO: Manganelli Valeria**

**Giudizio complessivo:**

La candidata ha conseguito il dottorato di Ricerca in Patologia umana, congruente con il settore MED/04. L'attività didattica risulta consistente, continuativa dal 2019 ad oggi, e congruente con il settore. L'attività di formazione e ricerca risulta ottima, e svolta sia in centri nazionali che esteri.

L'attività di ricerca complessiva è molto buona e congruente con il settore.

La Candidata dimostra una discreta capacità di direzione e coordinamento. Si evidenzia una attività di ricerca di tipo traslazionale molto buona evidenziata dalla presentazione di una domanda di brevetto internazionale. L'attività come relatore a convegni risulta buona. La attività editoriale risulta buona con ruoli editoriali in riviste di medio impatto. Nel complesso i titoli presentati sono di livello OTTIMO in riferimento alla procedura in oggetto.

Le pubblicazioni presentate sono di livello ECCELLENTE per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza oltre che per collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare, e con il profilo definito nel bando, e con un contributo determinante della candidata in più del 50% (8 su 15).

La produzione scientifica complessiva della candidata è di livello ECCELLENTE, continuativa nel tempo e del tutto congruente con settore concorsuale, settore scientifico-disciplinare e con il profilo del bando.

Durante il colloquio la candidata ha presentato i propri risultati scientifici in maniera molto chiara e esauriente, mostrando una elevata competenza nella letteratura inerente il proprio ambito di ricerca, anche spaziando su campi affini. La candidata ha risposto in maniera completa e molto chiara alle domande della commissione. La lettura e traduzione del brano scelto a caso hanno mostrato una padronanza della lingua inglese molto buona. La valutazione complessiva del colloquio è di livello ECCELLENTE.

La Commissione sintetizza quindi le valutazioni complessive nella seguente tabella comparativa:

candidato	Titoli	Pubblicazioni presentate	Produzione scientifica	Colloquio
Anastasiadou Eleni	MOLTO BUONO	OTTIMO	ECCELLENTE	OTTIMO
Capuano Cristina	ECCELLENTE	MOLTO BUONO	MOLTO BUONO	ECCELLENTE
Catanzaro Giuseppina	MOLTO BUONO	MOLTO BUONO	OTTIMO	OTTIMO
Manganelli Valeria	OTTIMO	ECCELLENTE	ECCELLENTE	ECCELLENTE

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. De Smaele Enrico

Prof.ssa Arcangeli Annarosa

Prof.ssa Calviello Gabriella

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 02.12.2021**

**RELAZIONE FINALE**

L'anno 2022, il giorno 30 del mese di maggio in Roma, si è riunita nei locali del Dipartimento di Medicina Sperimentale la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/A2 – Settore scientifico-disciplinare MED/04 - presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08/03/2022 e composta da:

- Prof. De Smaele Enrico – professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, Presidente;
- Prof.ssa Arcangeli Annarosa – professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof.ssa Calviello Gabriella - Professore Associato – presso il Dipartimento di Medicina e chirurgia traslazionale dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma, Segretario.

Il Prof. De Smaele Enrico è fisicamente presente nei locali del Dipartimento di Medicina Sperimentale, mentre la Prof.ssa Arcangeli Annarosa e la Prof.ssa Calviello Gabriella sono collegati per via telematica su piattaforma Meet.

La commissione dichiara che si è riunita in Roma, nei locali del Dipartimento di Medicina Sperimentale nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 20/04/2022 dalle ore 14:30 alle ore 15:30
- II riunione: il giorno 03/05/2022 dalle ore 13:30 alle ore 16:30
- III riunione: il giorno 04/05/2022 dalle ore 14:00 alle ore 19:30
- IV riunione: il giorno 27/05/2022 dalle ore 14:30 alle ore 18:00
- V riunione: il giorno 30/05/2022 dalle ore 10:00 alle ore 11:30

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni, iniziando i lavori il giorno 20/04/2022 e concludendoli il giorno 30 maggio 2022.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. De Smaele Enrico e del Segretario nella persona della Prof.ssa Calviello Gabriella, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A al verbale.

Nella seconda riunione ha proceduto a esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate da parte dei candidati, con i titoli allegati e le pubblicazioni. Per ogni candidato, la Commissione ha verificato che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando. Procedo poi ad elencare analiticamente i titoli e le pubblicazioni trasmesse dal candidato. Successivamente elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato B).

Nella terza riunione ha preso visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce pervenute, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 5, e ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale espresso dalla Commissione (all. D).

Il giudizio collegiale è allegato al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Nella quarta riunione ha proceduto alla identificazione dei candidati presenti al colloquio e ha poi proceduto al colloquio, in forma seminariale con i candidati e all'accertamento delle competenze linguistico scientifiche. Terminati i colloqui e l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche, la Commissione ha proceduto alla valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando, che viene riportata nell'allegato F, parte integrante del verbale.

Nella quinta riunione ha proceduto a esprimere i giudizi complessivi comparativi sui candidati, allegati (all. G). Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, la Commissione ha proceduto ad indicare all'unanimità la candidata selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata. Nella stessa riunione la Commissione ha proceduto quindi alla redazione della relazione finale.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità, la **Dottoressa Manganelli Valeria** selezionata per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:30

Il Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento:

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati (tutti i verbali devono essere siglati in ogni pagina da tutti i commissari);
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato (tutti i giudizi, anche quelli individuali, devono essere siglati da tutti i commissari);
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti (trattasi di sintetica riassunzione delle date ed ore delle riunioni, e di quanto nelle stesse svolto);

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato dal Presidente della Commissione sui lembi di chiusura.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. De Smaele Enrico

Prof.ssa Arcangeli Annarosa

Prof.ssa Calviello Gabriella

ALLEGATO H ALLA RELAZIONE FINALE

Al Responsabile del Procedimento

**OGGETTO:** "Trasmissione degli atti relativi alla procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/A2 – Settore scientifico-disciplinare MED/04 - presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 08/03/2022"

Il sottoscritto Prof. Enrico De Smaele in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura di cui in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 5 Verbali con relativi allegati  
Relazione finale della Commissione

Distinti saluti,

Roma, 06/06/2022

Prof. Enrico De Smaele