

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE INDETTA CON D.R. N. 48/2017 DEL 9.1.2017

VERBALE N. 5

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore ordinario per il settore concorsuale 08/A3, settore scientifico disciplinare ICAR/05, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 1601/2017 del 28.06.2017, prorogata con D.R. n. 3136 del 05/12/2017, e composta dai:

- Prof. Saverio MICCOLI Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale, SSD ICAR/22, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Demetrio Carmine FESTA Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria civile, SSD ICAR/05, dell'Università degli Studi della Calabria;
- Prof. Gennaro Nicola BIFULCO Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, SSD ICAR/05, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

si riunisce il giorno 17/01/2018 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale.

Il Presidente ricorda alla Commissione che è necessario, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procedere a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, nonché una valutazione complessiva del candidato. La Commissione, pertanto, procedendo in ordine alfabetico, continua la disamina dei candidati prendendo in considerazione il candidato Stefano Ricci (allegato 1 al verbale 5), per il quale stende il profilo curriculare, la valutazione collegiale del profilo curriculare e la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, prendendo altresì in considerazione i lavori in collaborazione.

La Commissione procede quindi alle valutazioni complessive di tutti i candidati (allegato 2 al verbale 5). Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, a maggioranza assoluta dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato professore Stefano Ricci vincitore della procedura per il reclutamento di un professore di prima fascia nel settore concorsuale 08/A3, settore scientifico disciplinare ICAR/05 – Trasporti mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica il giorno 1 Febbraio 2018 alle ore 11:00 per redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 19:00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. Saverio MICCOLI (presidente) _____

Prof. Demetrio Carmine FESTA (componente) _____

Prof. Gennaro Nicola BIFULCO (segretario) _____

Allegato n.1 al verbale n. 5

Candidato Stefano Ricci

Profilo curricolare

Il Candidato è dal 2002 docente di II fascia per il SSD ICAR/05 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, dove ha svolto tutta la carriera accademica avendo ricoperto dal 1996 il ruolo di ricercatore. Ha conseguito la abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 08/A3 nel 2014.

Il candidato presenta a valutazione analitica 15 prodotti scientifici, tutti indicizzati, il cui elenco è riportato, numerato per comodità di riferimento, nella tabella sottostante.

ID	Anno	Titolo
1	2005	Soglie di convenienza e coordinamento nei nodi di scambio dei servizi ad orario cadenzato
2	2005	The sea-side port capacity: a synthetic evaluation model
3	2008	A Petri nets based decision support tool for railway traffic conflicts forecasting and resolution
4	2009	Check and forecasting of railway traffic regularity by a Petri Nets based simulation model
5	2009	Techniques and methodologies for carrying capacity evaluation: comparative analysis and integration perspectives
6	2010	Intermodal terminal simulation for operations management
7	2011	Railway traffic on high density urban corridors: capacity, signalling and timetable
8	2011	Driving and operation strategies for traction-energy saving in mass rapid transit systems
9	2013	Rail vehicles, environment, safety and security
10	2013	Railway operations, time-tabling and control
11	2014	Modeling of port - freight village systems and loading units' tracking functions
12	2014	A synthetic approach to the evaluation of the carrying capacity of complex railway nodes
13	2015	Scheduling algorithms for rail operations and the automatic generation of timetable: application for railway capacity and perturbation evaluation
14	2015	Capacity versus punctuality assessment procedures and accessibility measures for rail networks
15	2016	How to make modal shift from road to rail possible in the European transport market as aspired in the EU Transport White Paper 2011

Elementi curricolari ritenuti significativi ai sensi del punto A.i (criteri comparativi di eguale importanza) dell'allegato 1 al verbale 1 del 5.10.2017

Incluse le 15 pubblicazioni proposte per la valutazione analitica di dettaglio, Stefano Ricci risulta, sulla base della documentazione presentata, autore di 104 pubblicazioni scientifiche originali in extenso. Le pubblicazioni con titolo in lingua italiana sono in numero di 35; 5 sono con titolo bilingue (italiano-inglese). La produzione scientifica documentata dal candidato si articola dal 1998 al 2016 senza significative soluzioni di continuità. Con riferimento alla documentazione presentata dal candidato, i prodotti indicizzati nella base dati Scopus, utilizzata a riferimento ai sensi del verbale 2, sono in numero di 50, il numero di citazioni è pari a 86, con una media di 1.72 citazioni per prodotto; l'indice h di Hirsch è pari a 5 e l'indice normalizzato sulla età accademica, riferita alle sole pubblicazioni indicizzate, è pari a 0.26

(anzianità accademica di 19 anni dal 1998 al 2016). Anche la produzione indicizzata presenta una sostanziale continuità dal 1998 al 2016.

In base alla documentazione presentata, il candidato risulta responsabile di 11 progetti o commesse di ricerca finanziate su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali e, in particolare, 10 progetti di ricerca affidati dalla Commissione Europea, 1 progetto di ricerca affidato dal Ministero della Istruzione Università e Ricerca.

Elementi curriculari ritenuti significativi ai sensi del punto A.ii (criteri di minore importanza) dell'allegato 1 al verbale 1 del 5.10.2017

Il candidato ha avuto la responsabilità scientifica di 1 progetto di Facoltà, nonché di 15 convenzioni di ricerca "conto-terzi"; è stato altresì responsabile di attività in 2 progetti europei e 11 convenzioni.

Il candidato presenta tra i titoli il premio "Antonio Piciocchi" del Collegio Ingegneri Ferroviari Italiani (CIFI).

Il candidato è reviewer per 12 diverse riviste, di cui 11 indicizzate (ISI e/o Scopus).

Tra le attività di trasferimento tecnologico si annovera la fondazione dello spin-off "Development & Innovation in Transport Systems" della Università degli Studi di Roma La Sapienza.

Elementi curriculari ritenuti significativi ai sensi del punto B (ulteriori criteri di valutazione) dell'allegato 1 al verbale 1 del 5.10.2017

Nel settore scientifico disciplinare ICAR/05 il candidato ha svolto attività didattica integrativa dal 1998 al 2002, con la realizzazione di esercitazioni, seminari e la partecipazione a commissioni di esame in numerosi insegnamenti. È stato dal 2003 al 2005 titolare dell'insegnamento di Pianificazione dei Trasporti presso la sede di Civitavecchia e dal 2000 al 2008 dello stesso insegnamento presso la sede di Roma. Dal 2002 al 2008 ha insegnato Tecnica ed Economia dei Trasporti presso la sede di Civitavecchia, dal 2001 al 2016 presso la sede di Roma e dal 2011 al 2016 presso la sede di Latina. Dal 2001 al 2011 ha insegnato Trasporti Ferroviari presso la sede di Roma e dal 2010 al 2011 Trasporti marittimi presso la sede di Roma, nonché lo stesso insegnamento nel 2007 presso la sede di Civitavecchia. Nel 2013 ha coperto l'insegnamento di Railway transport. Negli ultimi 19 anni ha ricoperto un carico didattico equivalente ad una media di circa 4.3 insegnamenti/anno. È stato responsabile di insegnamenti in più di un corso di Master presso La Sapienza, nonché di seminari e corsi di aggiornamento per ANAS, FS e aziende del gruppo, Isfort, Almaviva, CNR. È stato relatore o correlatore di circa 150 tesi e tutor di 12 dottori di ricerca. È presente nel collegio dei docenti del dottorato in Infrastrutture e Trasporti.

Ha svolto attività di docenza (conferenze) presso la University of Newcastle (UK), la Universidad Politecnica di Madrid, la Fachhochschule di Erfurt e l'Union Internationale des Chemins de Fer (Parigi); è stato membro delle commissioni di esame finale di dottorati di ricerca presso la Technical University of Delft (NL), la Ecole Centrale de Lille (F), la Universidad de Cantabria, Santander (E), la University of Newcastle (UK).

È stato revisore di pubblicazioni nell'ambito della VQR 2011-2014.

Le altre attività universitarie del Candidato, con particolare riferimento a quelle gestionali e relative ad organi istituzionali, annoverano la Presidenza del Consiglio di Area Didattica dell'Ingegneria dei Trasporti; è inoltre membro della Giunta di Dipartimento del DICEA.

Il candidato è infine stato componente della Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad un posto di ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Milano, presidente/membro di commissioni di concorso per l'ammissione al corso e per l'attribuzione del titolo di dottore di ricerca.

Ulteriori elementi curriculari ritenuti significativi

Il candidato è stato membro del collegio dei revisori dei conti del CIFI (Collegio Ingegneri Ferroviari Italiani) per poi esserne Delegato per la sezione di Roma. Della rivista scientifica ufficiale del CIFI (Ingegneria Ferroviaria) è stato dapprima vice-direttore (2008-2012) e poi direttore (dal 2012 a tutt'oggi). Per il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti è stato dal 2004

al 2008 membro del gruppo di lavoro per il supporto alle funzioni di vigilanza allo sviluppo infrastrutturale della rete ferroviaria nazionale, al potenziamento del servizio ferroviario e alla sicurezza dell'esercizio ferroviario. A livello internazionale è rappresentante, membro di comitati e gruppi di lavoro, referente/responsabile di numerose associazioni ferroviarie tra cui ERRAC (European Railway Research Advisory Council), UIC (Union Internationale des Chemins de Fer) e ETSC (European Transport Safety Council), AIPCR.

Il candidato è membro dell'editorial board delle riviste (non indicizzate) "International Journal for Traffic and Transport Engineering (IJTTE)" e "Journal of Railway Operation Research (JROR)"; è stato guest editor della rivista Transport Problems (indicizzata ISI e Scopus).

Con riferimento al SSD ICAR/05, è o è stato, inoltre, membro di comitati scientifici/organizzatori di edizioni di congresso a carattere internazionale (10) e nazionale (5), curatore di atti di convegni (7) e di testi tecnico-scientifici (1).

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Il curriculum del candidato evidenzia una attività pienamente coerente con i contenuti del settore concorsuale.

Dal curriculum del candidato, dal numero di lavori scientifici e dai criteri bibliometrici internazionalmente riconosciuti e normalizzati sulla base dell'anzianità accademica, si evince che il candidato è in grado di assicurare una produzione scientifica caratterizzata da ottima qualità e quantitativamente rilevante ed approfondita nel suo campo di ricerca.

La posizione del candidato è ampiamente riconosciuta nella comunità scientifica di riferimento e nel panorama nazionale e internazionale della ricerca; ciò è confermato dalle sue funzioni ed attività in rilevanti organismi nazionali ed internazionali.

L'attività del candidato si è dispiegata con continuità temporale.

Il candidato ha dimostrato ottima capacità di interagire con il contesto socio-economico esterno all'università, confermata dall'attività in ambito nazionale ed internazionale.

Il curriculum del candidato denota elevata autonomia scientifica nello svolgimento della propria attività, confermata anche dalla responsabilità di progetti di ricerca nazionali ed internazionali e dai significativi avanzamenti ottenuti nel proprio settore di ricerca.

L'attività didattica, particolarmente estesa nel tempo, presenta elevati volumi e intensità, continuità, varietà e congruenza con il SSD ICAR/05 Trasporti.

Le altre attività universitarie mostrano un ottimo impegno da parte del candidato, con specifico riferimento alla copertura di cariche elettive, quali la Presidenza del Consiglio di Area Didattica dell'Ingegneria dei Trasporti e la presenza nella Giunta del Dipartimento.

Il curriculum del candidato si dimostra fortemente caratterizzato e riconoscibile a livello internazionale con riferimento alle tematiche dell'ingegneria ferroviaria, e denota ottima maturità e capacità di apportare rilevanti contributi scientifici.

Il professore Bifulco ritiene necessario distinguere la sua valutazione da quella degli altri membri della commissione evidenziando che, a suo giudizio:

- La produzione scientifica del candidato è rilevante in termini di quantità e copre in maniera pressoché esclusiva la importante tematica della ingegneria ferroviaria, essa non può però definirsi di elevata qualità quanto piuttosto di qualità sufficiente, in quanto caratterizzata da un prevalenza di contributi pratico-applicativi rispetto a quelli teorico-metodologici e da una scarsa incidenza della produzione nel panorama internazionale, come evidente dal ridotto numero di prodotti (2) con alto numero di citazioni (maggiore di 10) e dalla collocazione editoriale di non particolare prestigio della produzione indicizzata (fonte Scopus);
- Non si ritiene che siano dimostrati "significativi avanzamenti ottenuti nel proprio settore di ricerca", tali avanzamenti non si evincono dall'analisi del curriculum (premi, riconoscimenti, ecc.) e non si evincono dall'esame della pubblicistica, orientata più ad aspetti pratico-applicativi che non ad aspetti teorico-metodologici;
- Si concorda sulla forte caratterizzazione del curriculum del candidato sulle tematiche della ingegneria ferroviaria, evidenziando però come l'attenzione sia concentrata sui soli aspetti che nel settore scientifico disciplinare ICAR/05 vengono comunemente definiti "di offerta di trasporto", con scarsa attenzione agli aspetti cosiddetti di "domanda" e di "interazione tra domanda e offerta"; con riferimento alla capacità di apportare rilevanti contributi scientifici, i distinguo sono già articolati nei punti precedentemente elencati e

si estendono a tale considerazione suggerendo di considerare il contributo scientifico apportato dal candidato sufficiente.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Con riferimento alle 15 pubblicazioni presentate a valutazione, dopo attenta e dettagliata analisi, la Commissione valuta le pubblicazioni analizzate tutte pienamente congruenti con la declaratoria del settore concorsuale. Il novero degli argomenti trattati comprende temi quali i terminali di trasporto terrestri e marittimi e sviluppa, con particolare approfondimento, diversi aspetti della ingegneria ferroviaria.

La gran parte delle pubblicazioni è di elevata qualità, apportando un contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore altamente significativo con riferimento alle tematiche della ingegneria ferroviaria.

I temi trattati sono tutti caratterizzati dalla piena attualità e da un forte interesse applicativo.

Il rigore metodologico rivelato dai prodotti selezionati è nella gran parte dei casi molto evidente.

La collocazione editoriale è nella gran parte dei casi di prestigio e in alcuni casi di prestigio pienamente riconosciuto.

La produzione presentata si dimostra continua nel tempo.

Si rileva come l'apporto individuale sia sempre chiaramente riconoscibile e come solo in pochi casi il candidato pubblici con autori di più consolidata esperienza e invece nella maggior parte dei casi con giovani colleghi o con autori di esperienza confrontabile alla sua, a testimonianza di una notevole indipendenza nell'affrontare lo sviluppo della disciplina. In un caso il numero dei coautori è superiore a 4.

Le valutazioni relative alle 15 pubblicazioni presentate sono confermate dalla disamina della produzione scientifica complessiva.

Nel complesso, si conferma la elevata qualità dell'attività scientifica del candidato e si evidenzia un contributo molto significativo allo sviluppo di una delle discipline fondanti del settore concorsuale; il candidato ha altresì svolto una ottima attività accademica.

Il professore Bifulco ritiene necessario distinguere la sua valutazione da quella degli altri membri della commissione evidenziando che, a suo giudizio:

- Il novero degli argomenti trattati comprende temi quali i terminali di trasporto terrestri e marittimi e sviluppa con approfondimento soprattutto pratico-applicativo diversi aspetti tutti collegati alla sola ingegneria ferroviaria;
- La collocazione editoriale delle 15 pubblicazioni presentate è nella gran parte dei casi di limitato prestigio;
- Per effetto delle considerazioni precedentemente elencate non si ritiene che la qualità della attività scientifica del candidato sia elevata, quanto piuttosto sufficiente.

Lavori in collaborazione:

Il candidato non presenta, nella produzione scientifica indicizzata né in quella complessiva da lui documentata, alcun lavoro in comune con i commissari e nessun lavoro in comune con gli altri candidati. La correlazione con i commissari e con gli altri candidati della produzione scientifica documentata, presentata a valutazione analitica, indicizzata e concorrente alla valorizzazione degli indici bibliometrici adottati è in tutti i casi nulla.

L'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione è pienamente riconoscibile.

Allegato n.2 al verbale n. 5

CANDIDATO Gaetano FUSCO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La attività di ricerca è temporalmente continua e di elevata qualità, copre un ampio spettro di argomenti e contributi, tutti pienamente congruenti con la declaratoria del settore, principalmente nell'ambito degli Intelligent Transportation Systems.

Il profilo curriculare è giudicato buono, con una attività didattica continua e intensa e con un buon contributo al funzionamento delle istituzioni accademiche. Il candidato dimostra piena maturità scientifica.

La valutazione complessiva è buona.

Il professore Bifulco distingue il suo giudizio dalla maggioranza della commissione evidenziando come il contributo della produzione scientifica del candidato Fusco all'avanzamento delle conoscenze sia ampiamente significativo con riferimento ad aspetti teorico-metodologici di rilevante interesse e, pertanto, ritiene che la valutazione complessiva dovrebbe essere più che buona.

CANDIDATO Guido GENTILE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La attività di ricerca è temporalmente continua e di buona qualità, fortemente orientata su aspetti algoritmici a volte a discapito della trattazione di problematiche più sistemiche. L'attività è congruente con la declaratoria del settore.

Il profilo curriculare è giudicato buono, con una attività didattica continua e sufficientemente intensa, e con un sufficiente contributo al funzionamento delle istituzioni accademiche. Il candidato dimostra piena maturità scientifica.

La valutazione complessiva è buona.

Il professore Bifulco distingue il suo giudizio dalla maggioranza della commissione evidenziando come la attività di ricerca del candidato sia di qualità elevata e come gli aspetti algoritmici trattati siano funzionali alla risoluzione di problematiche importanti dei modelli di assegnazione alle reti di trasporto; pertanto, ritiene che la valutazione complessiva dovrebbe essere più che buona.

CANDIDATO Luca PERSIA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La attività di ricerca è temporalmente continua e di qualità più che sufficiente, fortemente orientata su aspetti di valutazione delle esternalità e dei costi sociali della mobilità. L'attività è congruente con la declaratoria del settore.

Il profilo curriculare è giudicato buono, soprattutto con riferimento alla capacità di accedere e gestire una significativa mole di finanziamenti alla ricerca; il candidato mostra attività didattica continua e sufficientemente intensa, e con un sufficiente contributo al funzionamento delle istituzioni accademiche. Il candidato dimostra buona maturità scientifica.

La valutazione complessiva è buona.

CANDIDATO Stefano RICCI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La attività di ricerca è temporalmente continua e di elevata qualità; si sviluppa soprattutto nel settore della ingegneria ferroviaria, al quale ha apportato rilevanti e pienamente riconoscibili contributi in campo nazionale ed internazionale, e nel settore dei terminali merci, in maniera pienamente congruente con la declaratoria del settore.

Il profilo curricolare è giudicato buono, con una attività didattica continua e molto intensa, con un ottimo contributo al funzionamento delle istituzioni accademiche. Il candidato dimostra piena maturità scientifica, che trova conferma nella partecipazione a numerosi comitati internazionali.

La valutazione complessiva è ottima.

Il professore Bifulco distingue il suo giudizio dalla maggioranza della commissione evidenziando come il contributo della produzione scientifica del candidato Ricci all'avanzamento delle conoscenze sia significativo con riferimento ad aspetti pratico-applicativi e meno significativo con riferimento ad aspetti teorico-metodologici, il prestigio delle pubblicazioni non è particolarmente elevato, né riconosciuto a livello internazionale, e l'apporto è circoscritto alla area della ingegneria ferroviaria, con scarsa possibilità di generalizzare i risultati raggiunti in considerazione del taglio fortemente applicativo. Pertanto, riconoscendo chiaramente l'eccellente impegno didattico e gestionale, ritiene che la valutazione complessiva dovrebbe essere buona.