

**CODICE CONCORSO 2021PAR039**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO BANDITA CON D.R. N. 2637/2021 del 12.10.2021**

## **VERBALE N. 5**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3254/2021 del 07.12.2021 composta dai:

Prof. Orazio Carpenzano (Presidente), Ordinario SSD ICAR/14, SC 08/D1 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto dell'Università degli Studi di Roma Sapienza;

Prof. Luca Lanini, (Membro) Ordinario SSD ICAR/14, SC 08/D1 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni dell'Università degli Studi di Pisa

Prof.ssa Paola Misino (Segretario) Associato SSD ICAR/14, SC 08/D1 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi "Gabriele D'Annunzio" Chieti-Pescara

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita al completo il giorno 04.02.2022 alle ore 9,00 per via telematica.

Nella riunione preliminare (svolta per via telematica e di cui al VERBALE n. 1 Riunione Preliminare), che si è tenuta il giorno 10.01.2022 dalle ore 16.00 alle ore 17.30, la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Orazio Carpenzano ed alla Prof.ssa Paola Misino e ha preso atto che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 4 febbraio 2022.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati riportandoli nell'Allegato 1 al Verbale n. 1.

I criteri riguardano 5 ambiti specifici:

- 1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale;**
- 2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca;**
- 3. Reputazione nazionale e internazionale;**
- 4. Attività didattica;**
- 5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche.**

La Commissione giudicatrice ha stabilito inoltre all'unanimità di utilizzare un criterio oggettivo di valutazione del curriculum scientifico dei candidati e della loro attività complessiva, effettuando la valutazione comparativa tra di essi con riferimento agli ambiti 1-5 indicati dal bando e richiamati in precedenza.

Pertanto la Commissione, all'unanimità, ha ravvisato la necessità di attribuire a ciascuno degli ambiti un peso percentuale per poter procedere alla valutazione comparativa. Il peso percentuale attribuito ai singoli ambiti è stato il seguente:

- 1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (40%);**
- 2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%);**
- 3. Reputazione nazionale e internazionale (15%);**
- 4. Attività didattica (25%);**
- 5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).**

La Commissione giudicatrice ha stabilito di esprimere un giudizio di valutazione collegiale dei singoli ambiti curriculari secondo i precedenti parametri e in seguito ad una valutazione collegiale complessiva di merito di ciascun candidato da esprimere secondo i seguenti giudizi che tengono conto di tutte le valutazioni conseguite dai candidati:

**Eccellente 90/100**

**Ottimo 75/89**

**Molto buono 60/74**

**Buono 45/59**

**Sufficiente 30/44**

**Insufficiente 0/29**

La Commissione ha quindi provveduto a consegnare il verbale al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione (svolta per via telematica e di cui al VERBALE n. 2 - Acquisizione dell'elenco dei candidati e della documentazione in formato elettronico e avvio della redazione dei profili curriculari comprensivi dell'attività didattica svolta, valutazione collegiale dei profili e

valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca), che si è tenuta il giorno 26 gennaio 2022 dalle ore 17,30 alle ore 19,30. La Commissione, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, tra ciascuno dei commissari e i candidati stessi.

I candidati alla procedura sono risultati essere i seguenti:

CAPANNA Alessandra  
CARLOTTI Paolo  
PETRANGELI Maurizio  
POSOTTO Pisana  
VALENTIN Nilda Maria

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alla stesura e alla valutazione dei profili dei candidati, ha ribadito la decisione di utilizzare un criterio oggettivo di valutazione del curriculum scientifico dei candidati stessi e della loro attività complessiva effettuando la valutazione comparativa tra di essi con riferimento ai cinque ambiti di valutazione indicati dal bando, a ciascuno dei quali la Commissione ha stabilito di attribuire il seguente peso percentuale (vedi l'Allegato n. 1 al Verbale n. 1):

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale (40%);
2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca (10%);
3. Reputazione nazionale e internazionale (15%);
4. Attività didattica (25%);
5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche (10%).

Pertanto la Commissione ha deciso di assegnare ai diversi ambiti i punteggi e i giudizi che ad essi conseguono nel modo seguente:

### **1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale 40%**

Eccellente 35/40  
Ottimo 29/34  
Molto buono 23/28  
Buono 17/22  
Sufficiente 11/16  
Insufficiente 0/10

Per quanto riguarda l'elenco delle pubblicazioni presentate, la Commissione metterà in evidenza la tipologia delle stesse evidenziando se si tratta di monografie, curatele, saggi o articoli su riviste scientifiche ANVUR e riviste in classe A e segnalerà eventuali pubblicazioni di altra natura.

### **2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca 10%**

Eccellente 10  
Ottimo 8/9  
Molto buono 6/7  
Buono 4/5  
Sufficiente 2/3  
Insufficiente 0/1

### **3. Reputazione nazionale e internazionale 15%**

Eccellente 14/15  
Ottimo 11/13  
Molto buono 9/10  
Buono 6/8  
Sufficiente 3/5  
Insufficiente 0/2

### **4. Attività didattica 25%**

Eccellente 24/25  
Ottimo 21/23  
Molto buono 16/20  
Buono 11/15  
Sufficiente 6/10  
Insufficiente 0/5

### **5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche 10%**

Eccellente 10  
Ottimo 8/9  
Molto buono 6/7  
Buono 4/5  
Sufficiente 2/3  
Insufficiente 0/1

La Commissione ha anche stabilito la valutazione collegiale del profilo curriculare, la valutazione collegiale complessiva di merito dell'attività di ricerca e la valutazione collegiale sul profilo e sul complesso della produzione scientifica di ciascun candidato espresse attraverso i seguenti giudizi.

**Eccellente 90/100**  
**Ottimo 75/89**  
**Molto buono 60/74**  
**Buono 45/59**  
**Sufficiente 30/44**  
**Insufficiente 0/29**

La Commissione prende atto della rinuncia della candidata Pisana POSOCCO, comunicata in data 22.01.2022 alla Magnifica Retttrice dell'Università degli Studi "La Sapienza" attraverso il documento allegato al verbale (ALL. 2.1 - RINUNCIA 2021PAR039)

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

CAPANNA Alessandra  
CARLOTTI Paolo  
PETRANGELI Maurizio  
VALENTIN Nilda Maria

Successivamente, nella terza riunione (svoltasi per via telematica e di cui al VERBALE n. 3 Redazione dei profili curriculari comprensivi dell'attività didattica svolta, valutazione collegiale dei profili e valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca), che si è tenuta il 2 febbraio 2022 dalle ore 11.00 alle ore 13.30, la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione già ricevuta, trasmessa dai candidati in formato elettronico, e ha proceduto ad un'approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati.

Nella quarta riunione (svoltasi per via telematica e di cui al VERBALE n. 4 Redazione dei profili curriculari comprensivi dell'attività didattica svolta, valutazione collegiale dei profili e valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca - Conclusione), che si è tenuta il 2 febbraio 2022 dalle 15.30 alle 19,30, la Commissione, per ciascuno dei candidati, ha steso un profilo curriculare, una valutazione collegiale dei singoli ambiti curriculari e ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 al VERBALE 4).

La Commissione ha in seguito effettuato una valutazione complessiva dei candidati (ALLEGATO 2 al verbale 4) e ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

I giudizi finali espressi sui candidati, comprensivi di tutte le valutazioni conseguite nei diversi ambiti di giudizio, possono essere così riepilogati:

CAPANNA Alessandra MOLTO BUONO  
CARLOTTI Paolo MOLTO BUONO  
PETRANGELI Maurizio OTTIMO  
VALENTIN Nilda Maria MOLTO BUONO

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato PETRANGELI Maurizio vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 08/D1, settore scientifico-disciplinare ICAR 14, presso il Dipartimento di Architettura e Progetto.

Nella quinta riunione svolta il 4 febbraio 2022, dalle ore 9,00 alle ore 14,00 per via telematica, la Commissione ha redatto collegialmente quale suo atto conclusivo, il presente verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa, approvata e sottoscritta da ciascun componente della Commissione.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie gli atti, che vengono trasmessi al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale Docente – Area Risorse Umane, per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati, ivi comprese le dichiarazioni di aver partecipato alle riunioni in maniera telematica, rese dagli altri membri della Commissione in chiusura di ogni incontro) vengono trasmessi in formato elettronico all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it).

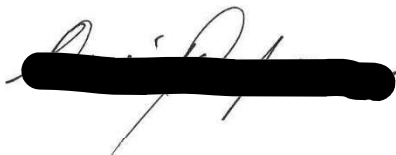
I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14,00 del giorno 4 febbraio 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.  
Roma, 04 febbraio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Orazio Carpenzano - Presidente



Prof. Luca Lanini – Membro



Prof.ssa Paola Misino – Segretario

