

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECSP02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R n. 731/2022 DELL'08.03.2022.**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2022, il giorno 17 del mese di maggio in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 - presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 731/2022 dell'8/3/2022 e composta da:

- Prof. Di Bartolomeo Giovanni - Professore Ordinario - presso il Dipartimento di Economia e diritto della Sapienza Università di Roma (presidente);
- Prof. Rocco Lorenzo - Professore Ordinario - presso il Dipartimento di Scienze Economiche "Marco Fanno" dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa Mussida Chiara - Professore Associato - presso il Dipartimento di Scienze economiche e sociali - DISES dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Piacenza (segretario).

Collegati in via telematica tramite google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.30.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

**CANDIDATO: Bloise Francesco Voti 3**

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Bloise Francescoselezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2 – Settore scientifico-disciplinare SECSP02 - presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R n. 731/2022 del 08.03.2022.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la “relazione riassuntiva” controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “relazione riassuntiva” viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente della Commissione

*(Si allegano le dichiarazioni di adesione al verbale degli altri membri)*

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECSP02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R n. 731/2022 DELL'08.03.2022.**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 17 del mese di maggio in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A2 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 - presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 731/2022 dell'8/3/2022 e composta da:

- Prof. Di Bartolomeo Giovanni - Professore Ordinario - presso il Dipartimento di Economia e diritto della Sapienza Università di Roma (presidente);
- Prof. Rocco Lorenzo - Professore Ordinario - presso il Dipartimento di Scienze Economiche "Marco Fanno" dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa Mussida Chiara - Professore Associato - presso il Dipartimento di Scienze economiche e sociali - DISES dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Piacenza (segretario).

Collegati in via telematica tramite google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.30

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

**CANDIDATA: Rama Dasi Mariani**

Giudizio complessivo:

Attualmente titolare di assegno di ricerca presso il Centre for Economic and International Studies (Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", già assegnista presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche (Sapienza Università di Roma). La Candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Economia Politica, conseguito presso la Sapienza Università di Roma il 19/02/2018. Documenta partecipazione alle attività di gruppi di ricerca.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono buone, l'esperienza didattica è discreta. Ai fini della procedura presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 articoli su riviste scientifiche (di cui 5 in fascia A Anvur), 1 monografia e 2 tra rapporti di policy, working paper e rapporti tecnici.

Spicca la pubblicazione su Journal of Population Economics. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 12 contributi a riviste, 5 fasce A, 1 monografia. Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Nel colloquio, la candidata ha presentato la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente, la candidata ha presentato un suo lavoro sul tema dell'economia delle migrazioni. Durante la presentazione, la candidata illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti. A seguito del colloquio e della verifica delle competenze linguistiche, la Commissione ritiene che la candidata possieda appropriate competenze linguistiche. La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. La candidata ha illustrato con chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. La candidata ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una buona conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione valuta dunque positivamente il colloquio.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

### **CANDIDATO: Francesco Bloise**

Giudizio complessivo:

Attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A in Politica Economica presso il Dipartimento di Economia e Diritto della Sapienza Università di Roma, già assegnista di ricerca in Scienza delle Finanze presso l'Università di Roma Tre (2019-2021) e ricercatore post-doc, da ottobre 2018 a febbraio 2019, presso l'INAPP. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia e Finanza a settembre 2017 presso la Sapienza Università di Roma. Ha conseguito a gennaio 2022 l'ASN alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia in 13/A1 - ECONOMIA POLITICA, 13/A2 - POLITICA ECONOMICA e 13/A3 - SCIENZA DELLE FINANZE. Documenta, attraverso numerosi contratti, una attività didattica e di ricerca molto intensa.

La formazione e l'esperienza di ricerca è molto buona, l'esperienza didattica è ottima. Ai fini della procedura presenta 10 pubblicazioni su riviste (7 fasce A per il settore 13/A2), 1 capitolo di libro, un rapporto di policy per la Commissione Europea. Spiccano le pubblicazioni su "Structural Change and Economic Dynamics" e "Journal of Economic Inequality". Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti valide pari a 16 contributi a riviste, 7 fasce A. Complessivamente, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di continuità e intensità temporale ed è di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Nel colloquio, il candidato ha presentato la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente

in corso. Successivamente, il candidato ha presentato un suo lavoro sul tema della disuguaglianza. Durante la presentazione, il candidato illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti. A seguito del colloquio e della verifica delle competenze linguistiche, la Commissione ritiene che il candidato possieda appropriate competenze linguistiche. La Commissione valuta molto positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. Il candidato ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. Il candidato ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione valuta dunque ottimo il colloquio.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

### **CANDIDATA: Maria Marino**

Giudizio complessivo:

Attualmente Marie Curie Fellow presso Universitat Autònoma de Barcelona, già post-doc presso Università di Palermo e Firenze, external researcher presso University of Pennsylvania. La Candidata è in possesso del Dottorato di ricerca in economia delle istituzioni e dei mercati finanziari, conseguito nel 2015 presso Università degli studi di Roma Tor Vergata. Documenta partecipazione alle attività di gruppi di ricerca.

La formazione e l'esperienza di ricerca sono ottime, l'esperienza didattica è sufficiente. Ai fini della procedura presenta 8 pubblicazioni su riviste scientifiche. Spiccano le pubblicazioni su Journal of Economic Psychology e European Journal of Political Economy. Ai sensi dell'articolo 5 del bando, autocertifica tipologie di prodotti pari a 8 contributi a riviste, 7 fasce A, 0 monografie. Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Nel colloquio, la candidata ha presentato la propria attività di ricerca e di didattica, concentrandosi sulle esperienze che ritiene maggiormente rilevanti e i progetti attualmente in corso. Successivamente, la candidata ha presentato un suo lavoro sul tema della percezione della disuguaglianza basato su una analisi di survey. Durante la presentazione, la candidata illustra gli obiettivi della ricerca, la motivazione, la letteratura di riferimento, le tecniche adottate e i principali risultati ottenuti. A seguito del colloquio e della verifica delle competenze linguistiche, la Commissione ritiene che la candidata possieda appropriate competenze linguistiche. La Commissione valuta positivamente la presentazione del seminario e la discussione complessiva. La candidata ha illustrato con molta chiarezza gli obiettivi della ricerca, dando rilievo alle motivazioni che ne sono alla base, e ha evidenziato in modo appropriato il proprio contributo rispetto alla letteratura in materia. La candidata ha mostrato una ottima padronanza dei temi affrontati e una ottima conoscenza delle tecniche di analisi utilizzate. Nella discussione, la candidata ha risposto con prontezza e competenza alle domande poste. La Commissione valuta dunque molto positivamente il colloquio.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

Firma del Presidente della Commissione

*(Si allegano le dichiarazioni di adesione al verbale degli altri membri)*