

ALLEGATO 1 AL VERBALE DELLA QUINTA SEDUTA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. N. 1338/2023 DEL 26.05.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 41 DEL 30.05.2023)

Codice concorso 2023RTTE010

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO DEL CANDIDATO

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1338/2023 del 26.05.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 08/E1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2187/2023 del 08.08.2023, procede di seguito a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo del candidato in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni nonché alla valutazione del seminario pubblico e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: DOTT. MICHELE CALVANO

Punteggio complessivo titoli e pubblicazioni: punti 94,7

Giudizio collegiale comparativo

Nell'esprimere il suo giudizio sul candidato, la Commissione ha tenuto conto dei titoli e delle pubblicazioni, nonché della valutazione del seminario pubblico e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il candidato **Michele Calvano** ha condotto un'intensa attività di ricerca scientifica che si è sviluppata lungo l'arco di oltre un decennio, con continuità e rigore metodologico, sempre congruentemente al SC/SSD pertinente la presente procedura. Le tematiche affrontate spaziano nei diversi ambiti che interessano e caratterizzano la declaratoria del settore scientifico disciplinare, con anche interessanti e innovativi contributi in ambiti interdisciplinari correlati.

La partecipazione a gruppi di ricerca presso diverse e qualificate istituzioni è continua e intensa e testimonia un'ottima propensione all'approfondimento di temi rilevanti per il settore.

La produzione scientifica è di elevata consistenza (il candidato dichiara ed elenca n. 78 pubblicazioni scientifiche dotate di ISSN o ISBN) e continua sotto il profilo temporale. Relativamente alle 12 pubblicazioni sottoposte a valutazione (1 Monografia, 4 articoli su riviste di classe A, 3 articoli su rivista scientifica, 3 contributi in atti di convegno in volume, 1 contributo in volume collettaneo) tutte pienamente coerenti con il SSD ICAR/17, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, di collocazione editoriale ottima o molto buona, queste affrontano con ottimo rigore metodologico i diversi aspetti che caratterizzano la declaratoria del settore scientifico disciplinare caratterizzandosi spesso anche per elevata originalità e innovatività.

L'impegno nella didattica (in Corsi di Studio di I e II livello e Master in Architettura e in Design, in diversi Atenei Statali nonché in Accademie accreditate) è particolarmente intenso. Altrettanto intensa è la partecipazione in qualità di relatore a Convegni nazionali e internazionali.

Nel seminario pubblico il candidato ha descritto il proprio percorso formativo e esposto le principali linee di ricerca con piena padronanza e chiarezza.

Le tematiche esposte sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare ed anche di respiro internazionale. Queste, affrontate in un ampio arco temporale con pieno rigore metodologico, originalità e innovatività, abbracciano i molteplici aspetti ed argomenti che caratterizzano il settore scientifico-disciplinare anche con interessanti relazioni interdisciplinari.

L'attività didattica illustrata, pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare, è cospicua, rilevante e continuativa.

La prova delle competenze linguistiche scientifiche evidenzia buona conoscenza e padronanza della lingua inglese.

In sintesi, il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof.ssa Elena IPPOLITI

Prof. Francesco MAGGIO

Prof.ssa Cecilia Maria BOLOGNESI