

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09-H1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 52/2018 DEL 10.1.2018**

**VERBALE N. 6 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2018, il giorno 21 del mese di Dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09-H1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1989/2018 del 01.08.2018 e composta da:

- Prof. Claudia Diamantini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Alberto Marchetti Spaccamela – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Letizia Tanca – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

La Commissione, sulla base delle valutazioni già effettuate per ogni candidato, procede ad esprimere i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. F).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati. Le preferenze di tutti i Commissari convergono sul Candidato Andrea Marrella.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato ANDREA MARRELLA quale candidato selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09-H1 – Settore scientifico-disciplinare ing-inf/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 52/2018 del 10.1.2018, con la seguente motivazione:

Il candidato Andrea Marrella presenta un'attività di ricerca di notevole rilevanza scientifica, pienamente congruente con il settore concorsuale. In particolare anche tenendo conto della breve lasso di tempo intercorso dal conseguimento del dottorato si notano i riconoscimenti da parte della comunità internazionale di riferimento. Si nota altresì una notevole esperienza didattica, dimostrata anche dalla capacità di comunicare con chiarezza e rigore metodologico dimostrata durante la prova orale. Pertanto, sulla base della comprovata esperienza didattica e di ricerca di alto livello, risulta perfettamente adeguato a ricoprire il ruolo di RTD di tipo B per il settore concorsuale 09-H1 – Settore scientifico-disciplinare ing-inf/05.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....  
.....  
.....

## **ALLEGATO F DEL VERBALE N. 6 – GIUDIZIO COLLEGIALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM ED AGLI ALTRI TITOLI**

### **PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09-H1 - SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE ING-INF/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 52/2018 DEL 10.1.2018**

L'anno 2018, il giorno 20 del mese di Dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09-H1 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1989/2018 del 01.08.2018 è composta da:

- Prof. Claudia Diamantini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Alberto Marchetti Spaccamela – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Letizia Tanca – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano.

Per ciascun candidato, il Presidente legge alla Commissione i giudizi individuali e collegiali riportati negli allegati ai verbali precedenti. La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

#### **CANDIDATO: RICCARDO LAZZERETTI**

Riccardo Lazzeretti ha conseguito il dottorato in Information Engineering, totalmente congruente con il Settore Disciplinare di riferimento della procedura. Ha svolto attività didattica di docenza presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, e di assistenza e attività seminariale anche presso altre università, su argomenti relativi al settore concorsuale di riferimento; giudizio: Discreto. Inoltre ha svolto dei periodi presso aziende e istituti esteri; giudizio: Buono. Ha realizzato un numero limitato di attività progettuali relativamente al settore concorsuale di riferimento, in progetti di ricerca nazionali e internazionali; ha ottenuto un finanziamento FFABR. Giudizio: Discreto. E' stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, partecipa alle attività organizzative e di revisione di conferenze e riviste internazionali; giudizio: Buono.

**Giudizio complessivo sui titoli: ABBASTANZA BUONO.**

**Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: ABBASTANZA BUONO**

**Giudizio sulla Produzione Scientifica Complessiva: BUONO**, tenendo conto dell'originalità dei contributi, dell'ampiezza di interessi e del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato e della congruenza col settore concorsuale.

**Valutazione collegiale sul seminario:** Il candidato sa esporre in modo chiaro e conciso i suoi risultati, presentandoli con supporto di slides appropriate in termini di contenuti e iconografia. Sa comunicare con professionalità illustrando gli aspetti tecnici e l'impatto delle ricerche condotte. Risponde alle domande in modo esauriente e dimostra un'ottima padronanza dell'argomento e buona conoscenza tecnico-metodologica. **Giudizio: MOLTO BUONO**

**Giudizio Finale sul candidato Riccardo Lazzeretti: BUONO**

## **CANDIDATO ANDREA MARRELLA**

### **Valutazione dei titoli:**

Andrea Marrella, nato il 15/8/1982, ha conseguito un dottorato in Ingegneria Informatica totalmente congruente con il Settore Disciplinare di riferimento della procedura.

Ha svolto in Italia attività didattica a livello universitario, tenendo corsi e seguendo molte tesi di laurea di primo livello e di laurea magistrale su argomenti relativi al settore concorsuale di riferimento; giudizio: Molto Buono. Inoltre ha svolto dei periodi di ricerca e collaborazione con professori di due diverse Università del Canada; giudizio: Molto Buono. Ha realizzato attività progettuali relativamente al settore concorsuale di riferimento, in progetti di ricerca nazionali e internazionali, in alcuni casi con responsabilità locali o tecniche; giudizio: Buono.

E' stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, partecipa all'attività di revisione di conferenze e riviste internazionali e ha ottenuto un Best Paper Award in una prestigiosa conferenza internazionale del settore di riferimento e ha tenuto un Keynote Speech a un Workshop internazionale; giudizio: Molto Buono.

**Giudizio complessivo sui titoli: MOLTO BUONO.**

**Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: MOLTO BUONO**

**Giudizio sulla Produzione Scientifica Complessiva: OTTIMO** tenendo conto dell'originalità dei contributi, dell'ampiezza di interessi e del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato e della congruenza col settore concorsuale.

**Valutazione collegiale sul seminario:** Il candidato sa esporre in modo brillante, chiaro ed esaustivo i suoi risultati, presentandoli con supporto di slides del tutto appropriate in termini di contenuti e iconografia. Sa comunicare con eleganza e professionalità, valorizzando appieno la sua formazione e dimostrando eccellenti capacità. Risponde alle domande in modo esauriente e dimostra un'ottima padronanza dell'argomento, ampie competenze multidisciplinari e ottima conoscenza tecnica e metodologica. **Giudizio: OTTIMO.**

**Giudizio Finale sul candidato Andrea Marrella: OTTIMO**

## **CANDIDATO SALVATORE PONTARELLI**

### **Valutazione dei titoli:**

Salvatore Pontarelli, nato il 1/10/1974, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Microelettronica e Telecomunicazioni nel 2003 presso l'Università di Roma Tor Vergata, parzialmente congruente con il Settore Disciplinare di riferimento della procedura.

Ha svolto in Italia attività didattica a livello universitario su argomenti parzialmente congruenti con il Settore Disciplinare di riferimento della procedura, e corsi di dottorato su temi congruenti; giudizio: Sufficiente. Inoltre ha svolto dei periodi presso aziende e istituti esteri; giudizio: Buono. Ha realizzato attività progettuali relativamente al settore concorsuale di riferimento, in progetti applicativi e di ricerca nazionali e internazionali, in alcuni casi con responsabilità nazionali, locali o tecniche, e ha sottomesso 10 brevetti internazionali (pending); giudizio: Molto Buono.

E' stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipa all'attività di revisione di conferenze e riviste internazionali; giudizio: Buono.

**Giudizio complessivo sui titoli: BUONO.**

**Giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate: MOLTO BUONO**

**Giudizio sulla Produzione Scientifica Complessiva: PIÙ CHE BUONO** tenendo conto dell'originalità dei contributi, dell'ampiezza di interessi, del periodo intercorso dal conseguimento del dottorato e della congruenza col settore concorsuale.

**Valutazione collegiale sul seminario:** Il candidato sa esporre in modo brillante, chiaro ed esaustivo i suoi risultati, presentandoli con supporto di slides del tutto appropriate in termini di contenuti e iconografia. Sa comunicare con eleganza e professionalità, valorizzando appieno la sua formazione e dimostrando eccellenti capacità. Risponde alle domande in modo esauriente e dimostra un'ottima padronanza

dell'argomento, ampie competenze multidisciplinari e ottima conoscenza tecnica e metodologica. **Giudizio: OTTIMO.**

**Giudizio Finale sul candidato Salvatore Pontarelli: MOLTO BUONO**

Letto, confermato e sottoscritto.

.....

.....

.....