

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3208 DEL 24/10/2019

VERBALE N. 6 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2020, il giorno 20 del mese di novembre si è riunita in Roma la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/A1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/01 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1348/2020 del 19/5/2020, rettificato dal D.R. n. 1637 del 30/6/2020 e composta da:

- Prof. Vincenzo Cuffaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma Tre (Presidente);
- Prof.ssa Mirzia Rosa Bianca – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (componente);
- Prof.ssa Benedetta Agostinelli – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma Tre (Segretario)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATA Francesca Degl'Innocenti	Voti 0
CANDIDATO Giulio Ramaccioni	Voti 0
CANDIDATA Maria Zinno	Voti 3

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata Maria Zinno selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/A1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/01 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 3208 del 24/10/2019.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Vincenzo Cuffaro

Prof.ssa Mirzia Rosa Bianca

Prof.ssa Benedetta Agostinelli

ALLEGATO G AL VERBALE N. 6

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3208 DEL 24/10/2019

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2020, il giorno 20 del mese di novembre si è riunita in Roma la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/A1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/01 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1348/2020 del 19/5/2020, rettificato dal D.R. n. 1637 del 30/6/2020 e composta da:

- Prof. Vincenzo Cuffaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma Tre (Presidente);
- Prof.ssa Mirzia Rosa Bianca – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (componente);
- Prof.ssa Benedetta Agostinelli – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma Tre (Segretario)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATA Francesca Degl'Innocenti

Giudizio complessivo:

Secondo quanto rilevato nella relazione collegiale di cui al verbale n. 4, la Commissione ritiene che la candidata Francesca Degl'Innocenti presenti un profilo curriculare senz'altro buono nel suo complesso.

Il curriculum e gli altri titoli attestano continuità e impegno nella formazione, nell'attività di ricerca e nella didattica.

La candidata ha conseguito nel 2019 l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il s.s.d. IUS/01 ed ha svolto la sua attività di ricerca e di didattica nell'ambito del s.s.d. IUS/01.

La candidata ha conseguito nel 2012 il dottorato di ricerca in materie privatistiche, ha svolto un'intensa attività didattica in corsi universitari, ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

I temi studiati dalla candidata: la responsabilità di impresa, il danno ambientale, la presupposizione, le professioni regolamentate appaiono coerenti e pertinenti con il s.s.d. IUS/01. Gli ambiti di studio non risultano tuttavia pienamente coincidenti con quelli delineati nel bando e fatti propri dalla Commissione.

La Commissione ritiene che la produzione complessiva della candidata, di adeguata collocazione editoriale, attesti rigore di metodo, continuità sotto il profilo temporale e varietà delle problematiche affrontate, alcune delle quali tuttavia di rilevanza marginale per il s.s.d. di riferimento. La monografia, della quale si apprezza lo stile scorrevole, offre una compiuta disamina del tema senz'altro attuale del rischio ambientale, pur non presentando caratteri di notevole originalità. Negli scritti minori la candidata mostra una discreta capacità di analisi dei temi trattati.

Nel colloquio seminariale, la candidata ha confermato una buona padronanza delle materie oggetto dei suoi interessi scientifici.

La candidata mostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dopo ampia e approfondita discussione ed attenta analisi comparativa, il giudizio della Commissione sull'attività scientifica svolta e sul colloquio è complessivamente buono.

CANDIDATO Giulio Ramaccioni

Giudizio complessivo:

Secondo quanto rilevato nella relazione collegiale di cui al verbale n. 4, la Commissione ritiene che il candidato Giulio Ramaccioni presenti un profilo curricolare senz'altro buono nel suo complesso.

Il curriculum e gli altri titoli attestano continuità e impegno nella formazione, nell'attività di ricerca e nella didattica.

Il candidato ha conseguito nel 2019 l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il s.s.d. IUS/01 ed ha svolto la sua attività di ricerca e di didattica, nell'ambito del s.s.d. IUS/01.

Il candidato ha conseguito nel 2008 il dottorato di ricerca in materie privatistiche, ha svolto un'intensa attività didattica in corsi universitari, ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

I temi studiati dal candidato: la proprietà, l'occupazione acquisitiva e la tutela della riservatezza appaiono coerenti e pertinenti con il s.s.d. IUS/01.

Gli ambiti di studio non risultano tuttavia pienamente coincidenti con quelli delineati nel bando e fatti propri dalla Commissione.

La Commissione ritiene che la produzione complessiva del candidato, di adeguata collocazione editoriale, attesti rigore di metodo, continuità sotto il profilo temporale e varietà delle problematiche.

Le monografie incentrate, l'una sulla vicenda dell'occupazione acquisitiva, l'altra sull'illecito trattamento dei dati personali, mostrano un sensibile interesse per i temi indagati e una buona capacità di analisi, senza tuttavia pervenire a risultati particolarmente innovativi rispetto al panorama scientifico, come confermato negli scritti minori dedicati ai medesimi temi.

Nel colloquio seminariale, il candidato ha confermato una buona padronanza delle materie oggetto dei suoi studi.

Il candidato mostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dopo ampia e approfondita discussione ed attenta analisi comparativa, il giudizio della Commissione sull'attività scientifica svolta e sul colloquio è complessivamente buono.

CANDIDATA Maria Zinno

Giudizio complessivo:

Secondo quanto rilevato nella relazione collegiale di cui al verbale n. 4, la Commissione ritiene che la candidata Maria Zinno presenti un profilo curricolare molto buono nel suo complesso.

Il curriculum e gli altri titoli attestano continuità e impegno nella formazione, nell'attività di ricerca e nella didattica.

La candidata ha conseguito nel 2018 l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il s.s.d. IUS/01 ed ha svolto la sua attività di ricerca e di didattica nell'ambito del s.s.d. IUS/01.

La candidata ha conseguito nel 2015 il dottorato di ricerca in materie privatistiche, ha svolto attività didattica in corsi universitari, ha partecipato a diversi progetti di ricerca.

I temi studiati dalla candidata: la responsabilità civile, il contratto e la disciplina generale delle obbligazioni appaiono coerenti e pertinenti con il s.s.d. IUS/01. Gli ambiti di studio risultano pienamente coincidenti con quelli delineati nel bando e fatti propri dalla Commissione.

La Commissione ritiene che la produzione complessiva della candidata, di rilevante collocazione editoriale, attesti rigore metodologico, continuità sotto il profilo temporale e varietà delle tematiche affrontate, tutte di centrale rilevanza per il s.s.d. di riferimento.

La monografia in tema di obbligazioni solidali mostra un'apprezzabile capacità di rileggere in chiave aggiornata istituti classici del diritto civile e di fornire un'originale prospettiva di analisi nell'ambito generale della disciplina delle obbligazioni. Nella monografia dedicata alla responsabilità degli amministratori si apprezza altresì l'impostazione originale nell'analisi del danno rispetto al peculiare contesto della crisi di impresa. Anche negli scritti minori la candidata rivela sensibilità verso emergenti e originali temi di indagine, confermando una spiccata attitudine alla ricerca.

Nel colloquio seminariale, la candidata ha mostrato un'ottima padronanza delle materie oggetto dei suoi studi evidenziando, nella vivace esposizione degli argomenti, una buona capacità di riflessione e di analisi critica.

La candidata mostra un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Dopo ampia e approfondita discussione ed attenta analisi comparativa, il giudizio della Commissione sull'attività scientifica svolta e sul colloquio è complessivamente molto buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Vincenzo Cuffaro

Prof.ssa Mirzia Rosa Bianca

Prof.ssa Benedetta Agostinelli

