PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 **RICERCATORE** A **TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/31 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ORGANI DI SENSO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON** D.D. **PROT. N. 329 DEL 01.04.2021**

VERBALE N. 1 — **SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2021, il giorno 12 del mese di luglio si è riunita per via telematica mediante la piattaforma Hangouts Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di u. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/F3 — Settore scientifico-disciplinare MED/31 - presso il Dipartimento di Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. prot. 463 del 10.06.2021 e composta da:

- Prof. Antonio Greco professore ordinario presso il Dipartimento di Organi di Senso del1'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Livio Presutti — professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale de11'Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum";
  Prof. Nicola Lombardo— professore associato presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia"

Il Prof. Antonio Greco è presente nei locali de1 Dipartimento Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e collegato per via telematica mediante la piattaforma Hangouts Google Meet con i componenti della commissione Prof. Livio Presutti e Prof. Nicola Lombardo.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.30.
I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta, da parte del1'unico candidato, la rinuncia all'istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, così come comunicato con nota protocollo n. 516 del 30.06.2021, e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme de1 bando concorsuale.
Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Greco e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Lombardo.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente

verbale (art. 7 Regolamento RTDA, art. 5 linee guida procedure selettive per RTDA e art. 5 bando di concorso).
Il Presidente si assume l'incarico di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 09.45.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Il Presidente della Commissione
Prof. Antonio Greco

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/31 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ORGANI DI SENSO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. PROT. N. **329 DEL 01.04.2021**

L'anno 2021, il giorno 12 del mese di luglio si è riunita per via telematica mediante la piattaforma Hangouts Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato dl tipologia A per il Settore concorsuale 06/F3— Settore scientifico-disciplinare MED/31 - presso il Dipartimento di Organi di Senso de11'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. prot. n. 463 del 10.06.2021 e composta da:

- Prof. Antonio Greco — professore ordinario presso il Dipartimento di Or5ani di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Livio Presutti professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale del1'Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum" (componente);
  Prof. Nicola Lombardo— professore associato presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia" (Segretario).

Il Prof. Antonio Greco è presente nei locali del Dipartimento Organi di Senso de11'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e collegato per via telematica mediante la piattaforma Hangouts Google Meet con i componenti della commissione Prof. Livio Presutti e Prof. Nicola Lombardo.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.30.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima* già stabiliti del bando.

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, inerenti il distretto oro-cranio-facciale;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, ne1l'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà ln considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché Saggi inseriti su opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica de1 candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- valutare la partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- valutare la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- valutare se il candidato è primo o ultimo nome in almeno 8 dei lavori presentati.

Nell'ambito dei Settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;

• combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare 1'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
• numero di pubblicazioni degli ultimi 5 anni indicizzate su ISI-Web of Science e/o SCOPUS.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione redigerà una relazione contenente il profilo curriculare del candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento di Ricercatori con contratto a tempo determinato di tipologia "A".
Qualora il candidato superi la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sarà invitato a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto 1'attività di ricerca svolta. Al temine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte del candidato della lingua inglese.

Al termine della valutazione la Commissione redige una relazione, contenente:

- la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando;
- il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando;
- l'eventuale selezione del candidato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

Non si dà luogo a dichiarazioni di idoneità, conseguenti ai risultati della graduatoria derivante dalla presente procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 09.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to il Presidente della Commissione
Prof. Antonio Greco