



**VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER L' ASSEGNAZIONE DI 1 BORSA DI STUDIO AVENTE AD OGGETTO ATTIVITA' DI RICERCA DA SVOLGERSI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO (DIAP) DELLA "SAPIENZA" UNIVERSITA' DI ROMA –**  
**Bando N. 1/2017**  
**Valutazione dei titoli dei candidati**

VISTA la delibera del Consiglio di Dipartimento del 07/02/2017 con la quale è stata approvata la BORSA di studio sulla ricerca *INSPIRE - INnnovative Services for fragile People in RomE* Resp. Prof. Lucina Caravaggi relativa alle attività di:

- *ricerca sull'innovazione dei servizi socio assistenziali e degli spazi ad essi dedicati attraverso proposte di attivazione e riattivazione di paesaggi agricoli nelle aree metropolitane connesse a nuove pratiche di agricoltura urbana e sociale, riuso innovativo di spazi sottoutilizzati e abbandonati della città contemporanea e processi di co-progettazione e gestione partecipata dei paesaggi metropolitani*  
la commissione giudicatrice, nominata dalla Giunta del Dipartimento del 05 aprile 2017 e composta dal Proff. Orazio Carpenzano, Lucina Caravaggi e Cristina Imbroglini si è riunita il 05/04/2017 nei locali del Dipartimento di Architettura e Progetto in via Flaminia 359 per esaminare i titoli presentati dai candidati. Le funzioni di presidente sono assunte dal Prof. Orazio Carpenzano, quelle di segretario dall' Arch.Cristina Imbroglini.

La commissione prende visione che alla selezione hanno chiesto di partecipare:

Anna Lei

La commissione procede all'esame della documentazione prodotta dalla candidata e allegata alla domanda di partecipazione, constatando la validità formale della domanda della candidata.

La Commissione dichiara che tra i commissari e la candidata non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

La commissione, in coerenza con il bando, stabilisce di attribuire ai titoli un max di 70 punti, di cui:

-fino a 20 punti, di cui almeno 10 per il dottorato di ricerca e fino a 10 punti per il diploma di specializzazione, di durata almeno biennale in relazione all'attinenza dei suddetti titoli con l'attività di ricerca da svolgere;

-fino a 5 punti per il voto di laurea, da riportare a 110, che verrà valutato come segue: voto da 95 a 100 punti 1, voto da 101 a 104 punti 2, voto da 105 a 109 punti 3, voto 110 punti 4, voto 110 e lode punti 5;

-fino a 15 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:

- I. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II. congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nell'avviso di selezione;
- III. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

-fino a 5 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;

-fino a 25 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata – per decorrenza e durata – attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi, in relazione all'attinenza del tema della ricerca ed alla durata temporale;

La Commissione procede quindi all'apertura dei plichi

Esaminato il curriculum della candidata **Anna Lei** la Commissione attribuisce ai titoli il seguente punteggio:

Dottorati e diplomi (max 20)	10
Voto di laurea (max 5)	5
Pubblicazioni (max 15)	15
Corsi di perfezionamento (max 5)	0
Attività di ricerca (max 25)	20
<b>TOTALE</b>	<b>50</b>

Alla luce dei criteri stabiliti ha ottenuto il punteggio per essere ammessa al colloquio:  
**Anna Lei**

I risultati della valutazione saranno resi pubblici mediante affissione all'albo del dipartimento

Roma, 5 aprile 2017

FIRMATO

La Commissione

Prof. Orazio Carpenzano.....

Prof. Lucina Caravaggi. ....

Arch. Cristina Imbrogliani .....